Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дитини -, - року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів. До участі у справі залучено як третю особу Орган опіки і піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Згідно позовної заяви з 2021 року позивач та його рідний брат -, - року народження, проживають разом за адресою зареєстрованого місця проживання: вул. -, -, кв.-, м.Івано-Франківськ. Їхні батьки - та - перебували у зареєстрованому шлюбі, що підтверджується Свідоцтвом про шлюб від - року, актовий запис № -. - року померла мати позивача -, що підтверджується свідоцтвом про смерть Серії - №-, виданого - року Івано-Франківським міським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління в Івано-Франківській області, актовий запис №-. Позивач зазначає, що після смерті матері, вони з молодшим братом - продовжували проживати з батьком, проте дедалі більше відчували моральну та матеріальну безвідповідальність з його боку. - зазначає, що батько не мав постійного місця роботи, отримував мінливі, нестабільні доходи, що призводило до нестачі коштів на харчування, одяг та оплату комунальних послуг, зрештою, батько став зловживати алкогольними напоями.

Постійне ігнорування своїми обов’язками, несвоєчасне вирішення побутових питань та зловживання алкоголем призводить до неодноразового притягнення батька до відповідальності, зокрема:

--р. постановою Івано-Франківського міського суду у справі №- - було визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 130 КУпАП, та накладено адміністративне стягнення у виді штрафу в розмірі 10200 гривень з позбавленням права керування транспортними засобами на строк один рік;

--р. у цивільній справі №- Івано-Франківським міським судом видано судовий наказ про стягнення з - на користь ДМП «Івано-Франківськтеплокомуненерго» заборгованості за теплопостачання у сумі - грн.;

--р. постановою Дарницького районного суду м. Києва у справі №- Винника Романа Івановича було визнано винним у вчиненні правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 130 КУпАП та накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу у розмірі 10200 гривень з позбавленням права керування транспортними засобами на строк 1 рік.

Позивач зазначає, що оскільки наявні борги в добровільному порядку батьком не погашені станом на даний час, в провадженні Відділу державної виконавчої служби у місті Івано-Франківську здійснюється примусове виконання судових рішень про стягнення із -:

1. Заборгованості у сумі - грн. на користь ДМП «Івано – Франківськтеплокомуненерго», реєстраційний номер виконавчого провадження – -;
2. Матеріальної шкоди у сумі - грн. на користь ПАТ «Страхова компанія «ПЗУ Україна» - реєстраційний номер виконавчого провадження --;
3. Витрат по оплаті судового збору в сумі - грн. на користь ПАТ «Страхова компанія «ПЗУ Україна» реєстраційний номер виконавчого провадження – -;
4. Штрафу на користь держави у сумі - грн. реєстраційний номер виконавчого провадження – -;
5. Штрафу у сумі - грн. та судового збору у сумі - на користь держави – реєстраційний номер провадження - -.

- вважає, що небажання батька подолати фінансові труднощі, вплинули на виконання ним батьківських обов’язків та їхнє матеріальне забезпечення. Вони з братом завжди були обмежені у витратах на освіту, медицину та повсякдених потребах, позивач вважає, що це створювало психологічне напруження в родині, що в свою чергу позначилося на його та брата - здоров’ї.

Зі слів -, у листопаді - року батько виїхав за кордон, де знаходиться до сьогоднішнього дня, повертатись додому не бажає; матеріальної та моральної допомоги їм з братом не надає. Фактично самоусунувся від їхнього виховання та утримання.

На даний момент позивач навчається на факультеті інтелектуальної власності та права - університету - власності та права -університету «-», водночас працює на - водія у -. Отримує постійний та стабільний дохід.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Згідно акта оцінки потреб сім’ї, складеного фахівцем із соціальної роботи КЗ «Міський центр соціальних служб» Івано-Франківської міської ради від -р. №-, сім’я - проживає за адресою вул. -, буд.-, кв. -, м. Івано-Франківськ. Батько, - з - року перебуває за межами країни, участі у вихованні дітей не бере, фінансової підтримки не надає, по телефону спілкується дуже рідко. - з моменту виїзду батька з країни самостійно доглядає за молодшим братом -, забезпечує всі його базові потреби, створює безпечні умови для життя, навчання та розвитку, має намір офіційно оформити опіку над братом. Зі слів -, він любить та поважає брата.

Згідно довідки, наданої КНП «ЦПМКДД» від 18.04.2025р. №-, дитина -, - року народження, перебуває під динамічним спостереженням з діагнозом: «-». Останній огляд лікарем-педіатром проведено 14.04.2025 року. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від - року із лікарем-педіатром СП «МДП» -

- долучає до матеріалів справи відповідь на адвокатській запит з КНП «Ценр первинної медичної і консультативно-діагностичної допомоги». У даній відповіді зазначено, що дитина - систематично відвідує спеціалістів СП «МДП» КНП «ЦПМКДД», лікувався амбулаторно, стаціонарно. Супроводжує до спеціалістів та слідкує за виконанням призначення рідний брат -. Перебуває під динамічним спостереженням з діагнозом: «-». Для надання консультацій та медичної допомоги - до медичного закладу звертається рідний брат - продовж - року.

Відповідно до інформації, наданої РУП ГУНП в Івано-Франківській області від 18.04.2025, гр. -, - р.н., до адміністративної відповідальності не притягувався, гр. -, - р.н. притягувався до адміністративної відповідальності, а саме за ч.3 ст. 122 КУпАП, ч. 2 ст. 122 КУпАП, ч. 1 ст. 122 КУпАП, ст. 125 КУпАП.

Відповідно до інформації, наданої РУП ГУНП в Івано-Франківській області від - року, стосовно гр. -, - р.н. за ЄО №- від - зареєстровано звернення з Івано-Франківського міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки, щодо необхідності доставлення гр. -, який вчинив адміністративне правопорушення, передбачене статтями 210, 210-1 КУпАП. Згідно з ІКС ІПНП Івано-Франківського РУП від 10.11.2024 за ЄО №- зареєстровано звернення гр. -, - р.н., з приводу конфліктної ситуації в магазині «-». Вказане звернення розглянуто відповідно до «Алгоритму спрощеного розгляду працівниками поліції повідомлення громадян, які містять ознаки кримінального правопорушення», затвердженого наказом НП України від 03.04.2017 №311.

Відповідно до інформації від 06.06.2025 року №-, наданої адміністрацією Ліцею №- Івано-Франківської міської ради, -, - року народження, навчається у Ліцеї з 1 класу. Рівень знань учня – середній, навчається не в повну міру своїх сил, потребує постійного контролю, має довільну пам’ять, повільно запам’ятовує учбовий матеріал, потребує багаторазового повторення і роз’яснення, більше часу на опрацювання матеріалу. Під час занять інколи буває пасивним, може відволікатися, концентрація уваги слабка. На уроках потрібна постійна організуюча допомога вчителя, міцність запам’ятовування низька. Домашні завдання переважно виконує, але неякісно. Пропуски уроків без поважної причини відсутні. Опанування частини шкільних предметів дається важко, мало читає. - займається футболом у спортивній секції, бере активну участь у спортивних змаганнях класу, сумлінно використовує доручення у колективі. Завжди охайний, чистий і доглянутий, має все необхідне шкільне приладдя. На перервах немає порушення дисципліни, не схильний до протиправної поведінки, проте не завжди організований, дуже рухливий. Правила поведінки не завжди свідомо виконує. У дружньому спілкуванні не займає лідерські позиції. Має небагато друзів, але намагається підтримувати дружні стосунки з багатьма учнями. Брат і бабуся підтримують зв’язок з класним керівником у телефонному режимі.На батьківських зборах завжди присутні брат та бабуся. Відповідно до інформації за результатами психодіагностичного обстеження учня - класу Ліцею №- Івано-Франківської міської ради - емоційний стан, на фоні якого розвиваються соціальні контакти дитини (насамперед є однолітками), є адекватною. Підтримуються переважно рівні відносини з більшістю однолітків, дитина сама шукає емоційні форми, які сприяють встановленню позитивних відносин, готовий першим прийти до вирішення конфлікту. Загальний емоційний фон відносин з дорослими вдома оцінюється дитиною як рівний. При виборі головного значимого дорослого, хлопчик обирає в більшості виборів брата. Про батька практично не розповідає і не обирає як значиму для нього особу, проте зі слів хлопчика, він інколи спілкується з батьком у телефонному режимі. З братом дитина почуває себе вільно, може обговорювати з ним будь-які проблеми, не відчуваючи страху бути неправильно зрозумілою. Підвищений рівень тривожності, пов’язаної із потребою в досягненні успіху та ситуаціях перевірки знань.

Відповідно до акта обстеження умов фактично місця проживання дитини від 16.06.2025 року, здійсненого працівниками Служби у справах дітей, житло розміщене на --му поверсі дев’ятиповерхового будинку, складається з коридору, трьох кімнат, кухні, роздільного санвузла та двох балконів. Умови проживання належні, квартира обладнана меблями та побутовою технікою, дотримуються чистоти та порядку. Для хлопчика виділена окрема кімната, обладнана необхідними речами для сну, навчання та відпочинку. У кімнаті наявне ліжко, шафа для зберігання одягу, комп’ютерний стіл, ком’ютер для ігор. Додатково - займається з репетитором з англійської мови. В даному помешканні зареєстровані та проживають -, - року народження, -, - року народження. В квартирі також зареєстрований -, - року народження, одак на даний час перебуває закордоном.

У ході бесіди з неповнолітнім -, - року народження, хлопець повідомив, що підтримує брата у позові про позбавлення батьківських прав біологічного батька -.

Про час та дату засідання комісії з питань захисту прав дитини батькові - повідомлено в телелефонному режимі.

На електронну адресу Служби у справах дітей батько - - року подав заяву, в якій зазначив, що йому відомо про цивільний позов щодо позбавлення його батьківських прав відносно сина -. Дане питання на засіданні комісії з питань захисту прав дитини відповідач просив розглядати без його участі та взяти до уваги раніше подану нотаріально посвідчену заяву, долучену до матеріалів позовної заяви, в якій батько повідомив, що не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав щодо малолітнього сина -, - року народження.

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини - року (протокол №-).

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із вихованя дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 27.03.2025 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 18.06.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження

У провадженні Тисменицького районного суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено, як третю особу, Орган опіки і піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Згідно позовної заяви, між - та -, було укладено шлюб. Від даного шлюбу у сторін народився син -, - року народження, що підтверджується свідоцтвом про народження Серія - №-. Рішенням Тисменицького районного суду від - року у справі №-, шлюб між - та - - розірвано. Дитина -, - року народження, проживає разом із позивачем. Зі слів позивача, мама страждає на алкогольну залежність, не допомагає фінансово в утриманні дитини, не забезпечує дитину одягом, продуктами харчування та іншими потребами -

Згідно з довідкою наданою директором - закладу дошкільної освіти «-», мама - приводила дитину в садок у невідповідному стані, з працівниками закладу не співпрацює, на зауваження не реагує.

Позивач зазначає, що постановою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 24.07.2024р. у справі №- відповідачку притягнуто до адміністративної відповідальності за фактом невиконання батьківських обов’язків. У постанові зазначено: «- ухиляється від виконання батьківських обов’язків, передбачених ст. 150 Сімейного кодексу України, по відношенні до свого малолітнього сина -, а саме: станом на 14 червня 2024 року (більше одного місяця часу) не бере участь у вихованні малолітнього, не забезпечує всім необхідним для нормального розвитку та навчання, перекладає відповідальність за сина на інших осіб».

Позивач працює в Комунальному підприємстві «-» Івано-Франківської міської ради слюсарем п’ятого розряду з ремонту рухомого складу, заброньований та має відстрочку від призову на військову службу на період мобілізації та на воєнний час, до липня 2025 року. Відповідно до характеристики, виданої позивачу роботодавцем, у нього відсутні шкідливі звички, доброзичливий, стриманий, в колективі користується повагою та довірою.

Відповідно до довідки КП «-» дохід позивача (за період з 01.06.2024 по 30.11.2024 року) склав - грн. (сто одну тисячу сімсот дев’яносто вісім гривень сімдесят сім копійок), згідно з посвідченням №- від 23.07.2024р. надано відстрочку від призову на військову службу на 12 місяців, з дня оформлення відстрочки від призову.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї, складеного фахівцем із соціальної роботи КЗ «МЦСС» ІФМР від 27.01.2025р. №- відомо, що сім’я - проживає за адресою: с. -, вул. --, буд.-. Зі слів батька, він перебуває у цивільному шлюбі. - зазначив, що він виконує батьківські обов’язки, у вихованні дитини йому допомагає цивільна дружина -. У помешканні створені належні умови для проживання дитини. - відвідує заклад дошкільної освіти «-» у селі -. Зі слів батька, матір дитини не спілкується з сином, місце її перебування йому невідоме. Складні життєві обставини у сім’ї відсутні.

Згідно з інформацією, наданою КНП «ЦПМКДД» Івано-Франківської міської ради від 20.01.2025р. №-, дитина -, 17.10.2019 року народження, на обліку в КНП «ЦПМКДД» ІФМР не перебуває. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від - року із лікарем КНП «ЦПМД ІФ МР».

У ході телефонної розмови 24.04.2025 року з матір’ю відповідачки -з’ясовано, що місцезнаходження та контактний номер телефону - їй не відомий, оскільки дочка постійно змінює номер телефону, в минулому році телефонувала з невідомого номеру телефону в стані алкогольного сп’яніння, повідомляла, що перебуває у м.-. Крім того - повідомила, що дочка почала зловживати спиртними напоями з початку повномаштабного вторгнення. Онук часто проводить час у них з чоловіком вдома, з того часу як припинив спілкування з матір’ю став спокійнішим, однак дитина замкнута в собі.

Працівниками Служби у справах дітей відвідано сім’ю - за адресою фактичного місця проживання дитини - у с.- на вул. - Івано-Франківського району Івано-Франківської області. Житло розміщене на 1-2 поверхах двохповерхового будинку, складається з п’яти житлових кімнат, кухні, спільного санвузла, є господарське приміщення, гараж. Умови проживання належні, у будинку проведено ремонтні роботи у чотирьох кімнатах, облаштовано меблями та побутовою технікою. У будинку наявне світло-, водо-, електропостачання. У хлопчика окрема кімната, облаштована необхідними меблями (наявне спальне місце, шафи для одягу). Дитина забезпечена одягом та взуттям відповідно до віку та сезону, іграшками, продуктами харчування. Хлопчик активний та комунікабельний. У даному помешканні проживають -, - року народження, -, - року народження, -, - року народження, -, - року народження, -, - року народження, -, - року народження, -, - року народження. Стосунки у сім’ї дружні, довірливі, дотримуються українських традицій.

Відповідно до інформації, наданої ЗДО (ясла-садок) №- «-» від - року, у результаті психологічного обстеження було з’ясовано, що -удитячому колективі почуває себе комфортно, для нього характерне позитивне ставлення до найближчого оточення. Дитина демонструє стабільний емоційний стан, у спілкуванні проявляє відкритість та зацікавленість, має друзів, долучається до групових ігор. - має міцний емоційний зв’язок з батьком, що виявляється в його позитивних висловлюваннях та бажанні проводити з ним час. Хлопчик виявляє до батька увагу, охоче виконує його доручення, готовий звертатися до нього за допомогою та порадою. Батько є авторитетом та центральною фігурою у житті дитини. Дитина малює та згадує у своїй сім’ї тата - та маму - та демонструє теплі, довірливі стосунки з рідним батьком та його новою дружиною. Мама у розповідях хлопчика не згадується, не виявляє до неї жодних емоційних реакцій під час бесіди, малюнкової чи ігрової діяльності. Дитина не проявляє агресії або тривоги у зв’язку з цією темою, але також не виявляє цікавості чи емоційної залученості. Відповідно до характеристики, наданої закладом дошкільної освіти психологічний та фізичний розвиток дитини відповідає віковим нормам.

Про час та дату засідання комісій з питань захисту прав дитини матері - надіслано повідомлення на поштову адресу, вказану у матеріалах справи.

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав - (протокол №-) у присутності батька - та - року (протокол №-).

- на засідання комісії з питань захисту прав дитини не з’явилася, про причини неявки чи про відкладення повідомлень від - на адресу Служби у справах дітей не надходило.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із виховання дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Тисменицького районного суду Івано-Франківської області від 24.12.2024 року (справа №-, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 18.06.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження

До Рожнятівського районного суду Івано-Франківської області надійшла позовна заява - до - про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено, як третю особу, Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що 25.06.2012 року між позивачкою та відповідачем було укладено шлюб виконавчим комітетом - селищної ради - району Івано-Франківської області, про що складено відповідний актовий запис №-. Під час перебування в шлюбі у подружжя народився син -, - року народження. Рішенням - районного суду Івано-Франківської області від 24.12.2021р. №- шлюб між ними було розірвано, а дитину залишено на проживання з позивачкою. Згідно з рішенням -- районного суду Івано-Франківської області від 11.02.2022 року у справі №-, відповідач зобов’язаний сплачувати аліменти на утримання їхнього сина в твердій грошовій сумі у розмірі по 2000 гривень щомісячно до досягнення дитиною повноліття, починаючи з - року. Позивачка стверджує, що відповідач ухиляється від виконання своїх батьківських обов’язків повною мірою. У період з 01.11.2022 року до сьогодні, аліменти на утримання дитини так жодного разу не було сплачено, дитина незважаючи на вищевказане рішення суду, продовжує повністю перебувати на матеріальному утриманні матері. Батько дитини не піклується про сина, не проявляє зацікавленості в його подальшій долі, не цікавиться станом здоров’я, успішністю у навчальному закладі, не забезпечує необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на його фізичний розвиток. Також позивачка додає, що відповідач не спілкується з дитиною у обсязі, необхідному для його нормального самоусвідомлення, не сприяє засвоєнню ним духовних цінностей і загальновизнаних норм моралі, не виявляє інтересу до її внутрішнього світу та загалом не забезпечує можливість повноцінного, гармонійного, особистісного й соціального розвитку їхнього сина. - додає, що весь батьківський обов’язок щодо забезпечення педагогічної, виховної, матеріальної, грошової складової виконує тільки вона, як матір, а відповідач, як батько, немає зацікавленості щодо теперішнього та майбутнього життя сина.

Позивачка зазначає, що - веде аморальний спосіб життя та схильний до скоєння адміністративних та кримінальних правопорушень. Відповідно до вироку Рожнятівського районного суду Івано-Франківської області від - року у справі №-, він визнаний винуватим у скоєнні ряду кримінальних правопорушень, передбачених: ч.1 ст.263-1 (незаконнне виготовлення вогнепальної зброї), ч.1 ст.263 (зберігання вогнепальної зброї без передбаченого законом дозволу), ч.1 ст.309 (незаконне виготовлення, придбання та зберігання наркотичних засобів та психотропних речовин, без мети збуту), ч.2 ст.311 (незаконне придбання та зберігання прекурсорів у великому розмірі, з метою їх використання для виготовлення психотропних речовин) Кримінального кодексу України.

- зазначає, що під час спільного проживання із відповідачем, вона систематично потерпала від домашнього насильства фізичного та психологічного характеру зі сторони відповідача, що підтверджується ухвалою Рожнятівського районного суду Івано-Франківської області від 05.12.2023 року у справі №-. - додає, що не зважаючи на те, що цією ухвалою суд постановив звільнити - від кримінальної відповідальності за ч.1 ст.125 КК України, у зв’язку із закінченням строків давності притягнення до кримінальної відповідальності. Факт спричинення їй тілесних ушкоджень, а саме: нанесення ударом кулаком правої руки в область правої половини обличчя; удари ногами в область голови, грудей та обох ніг, завдав тілесні ушкодження у вигляді саден в ділянці голови, грудної клітки справа, синців у ділянці обох ніг.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Згідно з актом оцінки потреб сім’ї, складеного фахівцями КЗ «МЦСС» ІФМР від 05.02.2025 №- відомо, що сім’я - – ВПО, повна, проживає в орендованій двокімнатній квартирі, умови проживання є задовільними. - вдруге одружена. Мати забезпечує потреби дитини, виконує свої обов’язки по вихованню та догляду за нею.

Відповідно до листа КНП «ЦПМСД» ММР від 25.04.2025р №154/10 відомо, що -, - року народження, був пацієнтом КНП «ЦПМСД» ММР з 28.01.2022 року по 07.02.2025 року. Декларацію про вибір лікаря укладено матір’ю дитини - з лікарем-педіатром - У період надання первинної медичної допомоги лікарем-педіатром КНП ММР «ЦПМСД №5» -, 19.09.2012 р.н., на прийом та профілактичні огляди приходив у супроводі матері -, яка цікавилася станом здоров’я дитини, отримувала необхідні рекомендації лікаря. Батько малолітнього, -, на прийом з дитиною не приходив, до лікаря щодо стану здоров’я сина не звертався.

Згідно з актом обстеження умов проживання, за адресою: вул.-, смт. -, Калуський р-н. проживають -, - року народження, та -, - року народження. Житло розміщене на першому поверсі одноповерхового будинку, який складається з 4-х кімнат, коридору, кухні, санвузла, підсобного приміщення. Умови проживання задовільні, будинок газифікований, наявне електро та водопостачання. - проживає спільно з бабусею - і являється особою з інвалідністю - групи, сплачує аліменти. Щодо позбавлення батьківських прав, відносно дитини - – він заперечує, зазначає, що колишня дружина перешкоджає спілкуванню з сином, ймовірно залякує. Чоловік зазначає, що певний час допомагав дитині, спілкувався, проте в даний час син проживає в Миколаївській області, біля бабусі.

Відповідно до характеристики, наданої - селищною радою, гр. -, - року народження, розлучений, на даний час – не працює, на сезонні роботи не виїжджає. За час проживання на території Брошнів – Осадської селищної ради, заяв і скарг від жителів селища на громадянина - не надходило.

Згідно з характеристикою, наданою адміністрацією -ліцею №- Миколаївської міської ради Миколаївської області, - є учнем - класу. Хлопчик має високий та достатній рівень навчальних досягнень з предметів навчального циклу. Зарекомендував себе здібним учнем, на уроках зосереджений, швидко засвоює суть матеріалу, легко відтворює навчальний матеріал, вміє порівнювати, часто пропонує власні оригінальні рішення, володіє достатнім запасом слів. На уроках завжди активний, виконує домашні завдання, допомагає товаришам. - систематично працює над підвищенням свого інтелектуального рівня, вміє використовувати матеріали довідкової літератури та мережі Інтернет. Мати хлопчика - приділяє належну увагу вихованню сина, бере активну участь у житті класу.

Відповідно до акта обстеження умов проживання від 30.04.2025 року, складеного працівниками Служби у справах дітей, за адресою фактичним місця проживання дитини -, за адресою: Садове товариство «-», вул. -, -, Івано-Франківського району Івано-Франківської області. Житло розміщене на 1-2 поверхах двоповерхового будинку, складається з двох кімнат, спільного санвузла. Житло призначене для тимчасового проживання. Будинок складається з двох кімнат, кухні, спільного санвузла, наявне опалення, водопостачання, електропостачання, септик. У помешканні створені умови для проживання дитини. Для хлопчика облаштовано окрему кімнату на другому поверсі, є місце для сну, навчання, відпочинку та зберігання речей. Дитина забезпечена одягом та взуттям відповідно до віку та сезону, наявні продукти харчування. відвідує додаткові заняття з англійської мови дистанційно.

За час проведення бесіди з дитиною -, - року народження, було з’ясовано, що хлопчикові відомо про позов, він підтримує маму щодо позбавлення батьківських прав біологічного батька. - пояснив, що востаннє бачив біологічного батька - року, на даний час не бажає з ним зустрічатися. Зі слів дитини, він тримає образу на батька, оскільки з часу останньої зустрічі (- року), батько жодного разу не зателефонував.

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини - (протокол №-) та - року (протокол №-).

На засіданні комісії 14.05.2025 року під час обговорення питання була присутня матір дитини -. Батько дитинин на засідання комісії з питань захисту прав дитини не з’явився.

На засіданні комісії 18.06.2025 року під час обговорення питання були присутні батько дитини - та мати дитини -.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із виховання дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Рожнятівського районного суду Івано-Франківської області від 05.11.2024 року (справа №-, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 18.06.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження

На розгляді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває позовна заява - до - про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено, як третю особу, Орган опіки і піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що 26 січня 2013 року у відділі РАЦС Івано-Франківського міського управління юстиції між сторонами було укладено шлюб, про що зроблено відповідний актовий запис №-. - у подружжя народилась донька -, що підтверджується свідоцтвом про народження серія І-НМ №-, виданим - року відділом державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби Івано-Франківського управління юстиції. Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 07.11.2016 року у справі №-, шлюб між сторонами розірвано. Малолітню - залишено проживати з матір’ю. Призначено стягувати з - аліменти на користь - на утримання неповнолітньої дитини -, - року народження, у твердій грошовій сумі в розмірі - (п’ятсот) гривень щомісячно, до досягнення дитиною повноліття. Проте, як зазначає позивач, з 2017 року і по даний час дитина - фактично проживає з ним. Він повністю забезпечує дитину, дбає про її матеріальний і духовний розвиток. Відповідачка - разом зі свою дитиною від іншого шлюбу та співмешканцем, проживає окремо. Вона повністю відмовилась від участі у вихованні доньки та її забезпеченні, не спілкується з нею, не цікавиться станом її здоров’я та навчанням, фактично є для неї чужою особою. Більше того, як вбачається із сайту Судова влада України, щодо відповідачки неодноразово розглядались справи про притягнення її до відповідальності за дрібне хуліганство, дрібне викрадення чужого майна та невиконання батьками або особами, що їх заміняють обов’язків щодо виховання дітей.

- року - подала до суду заяву, в якій зазначила, що в повному обсязі визнає позов -. Не заперечує щодо позбавлення її батьківських прав відносно доньки -, - року народження. Розгляд справи просить проводити без її участі.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Позивач проживає за адресою: вул.-, -, кв.-, м.- .

Відповідно до акта обстеження умов проживання, проведеного працівниками Служби у справах дітей 02.05.2025 року, житло розміщене на 4 поверсі п’ятиповерхового будинку, складається з 2-х кімнат, коридору, кухні, спільного санвузла. Зареєстровані і проживають у квартирі-, 15.03.19-- року народження – бабуся, -, - року народження – дідусь (зареєстрований, але не проживає), - , - року народження – батько, - , - року народження – брат (зареєстрований, але не проживає), - , - року народження- донька (проживає без реєстрації). Умови проживання задовільні, в квартирі наявні меблі, багато зайвих речей, запах сигаретного диму, брудно. Наявні ознаки СЖО. Дівчинка проживає спільно з батьком в одній кімнаті, наявне спальне місце, робочий стіл, у дитини наявний одяг та взуття відповідно до віку та сезону, їжа.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї, складеного фахівцем із соціальної роботи КЗ «Міський центр соціальних служб» Івано-Франківської міської ради від 21.01.2025 року, складні життєві обставини відсутні. Батько, - , після розлучення з матір’ю дитини - самостійно виховує доньку- , - року народження, з трьохрічного віку. Дитина навчається у Ліцеї №-, відвідує танцювальний гурток у «Центрі дитячої та юнацької творчості». Сім’я проживає у двокімнатній квартирі, де дитина має окреме місце для сну, навчання, відпочинку, батько намагається забезпечити базові потреби доньки. - доглядає свою матір, - з ІІ групою інвалідності, має підробіток без укладання трудового договору (з автоперевезень). Зі слів батька, колишня дружина проживає у власній двокімнатній квартирі, не працює, не приймає участі у вихованні та забезпеченні базових потреб доньки, навпаки, іноді випрошує кишенькові гроші дитини на свої потреби. Її поодинокі візити до Валерії мають травмуючий негативний характер, шкідливі звички матері несуть негативний приклад виховання для доньки.

Відповідно до довідки про отримання (неотримання) допомоги, виданої 20.04.2023 року, - перебуває на обліку в департаменті соціальної політики виконкому Івано-Франківської міської ради, та йому (відповідно до Постанови КМУ №859 від 23.09.2020 року «Про деякі питання призначення і виплати компенсації фізичним особам, які надають соціальні послуги з догляду на непрофесійній основі») з 01.07.2023 року по даний час виплачується компенсація за надання соціальних послуг по догляду за - , - року народження.

Відповідачка проживає за адресою: вул. -, - , кв.- , м.- .

Відповідно до листа від КЗ «Міський центр соціальних служб» Івано-Франківської міської ради, здійснити оцінку потреб сім’ї - не вдалось, двері ніхто не відчинив, телефон матері та її співмешканця – не відповідає. Мати- , - року народження, отримує комплексну послугу «соціальний супровід» КЗ «Міський центр соціальних служб» Івано-Франківської міської ради від 13.09.2024 року. За результатами роботи з сім’єю, подано інформацію ССД (лист №05/49-20 від 13.01.2025 року), у 2025 році мати відмовилась від запланованих заходів роботи, не відповідає на телефонні дзвінки, не допускає до помешкання.

Відповідно до листа КЗ «Міський центр соціальних служб» Івано-Франківської міської ради від 03.03.2025 року №38/49-20, фахівцем із соціальної роботи систематично здійснюється відвідування сім’ї- , на залишені інформаційні повідомлення – мати не реагує.

Під час випадкової зустрічі на вулиці - від - року, співмешканець матері - повідомив, що - (їх донька) систематично відвідує дитячий заклад, їй на свято придбали нову вишиванку, одяг та взуття, що вони з дитиною їдуть до бабусі, пообіцяв, що - здійснить дзвінок з його мобільного. Проте, мати не зателефонувала. Під час візиту в сім’ю 22.01.2025 року, фахівцю із соціальної роботи двері ніхто не відчинив, не зважаючи на голоси у помешканні.

Під час візиту 18.02.2025 року, фахівець із соціальної роботи зустріла матір біля її будинку. Жінка мала занедбаний вигляд з наявними зовнішніми ознаками вживання невідомих речовин, емоційний стан нестабільний. Під час огляду у кімнатах та кухні, наявний безлад і бруд, холодильник порожній. Санітарну побілку помешкання – не проведено, коробка вхідних дверей – не зафіксована до стіни.

З - проведено бесіди щодо виконання умов договору та плану соціального супроводу сім’ї:

-ведення здорового способу життя;

-консультування та (при потребі) лікування матері у нарколога;

-влаштування дитини у дошкільний заклад (доньки -)

-створення умов проживання, санітарна побілка помешкання, обробка стін розчином від грибка;

-працевлаштування матері, з метою забезпечення базових потреб дитини (-).

Згідно плану соціального супроводу, 19.02.2025 року з матір’ю призначено спільний візит до нарколога в Прикарпатський обласний клінічний центр психічного здоров’я ІФОР, проте - на консультування не приїхала, від шкідливих звичок – не відмовилась. Здійснено супровід матері у Міський центр зайнятості 24.10.2024 року, зареєстровано її як безробітну, надано робочі вакансії, однак п. - не працевлаштувалась, Центр не відвідувала, з обліку знята 23.11.2024 року. За інформацією сусідки з квартири №- , в сім’ї відбуваються систематичні конфлікти між батьками, у присутності малолітньої доньки. - змушений іти з помешкання до своєї матері, разом з- . Присутня загроза завершення соціального супроводу сім’ї Кшанової, з негативним результатом.

Відповідно до листа від КНП «ЦПМКДД» ІФМР від 06.02.2025 року №50/47.5-08/22в, дитина – , - року народження, під динамічним спостереженням щодо хронічних захворювань – не перебуває. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від 31.08.2021 року із лікарем-педіатром СП «МДП» КНП «ЦПМКДД ІФМР» - Останній огляд лікарем-педіатром проведено 07.03.2024 року. На прийом до лікаря дитину проводить батько, який виконує всі його рекомендації.

Відповідно до інформації, наданої адміністрацією Ліцею №- Івано-Франківської міської ради від 17.01.2025 року № 41/47.5-08/23в, дитина -навчається у - класі. Дівчинка володіє навчальним матеріалом на середньому рівні. Навчається в міру своїх можливостей. - весела, доброзичлива та самостійна. Старається дотримуватись правил поведінки в навчальному закладі. Батько - на належному рівні займається утриманням та вихованням доньки, цікавиться її навчанням в ліцеї, створює умови, що сприяють її особистісному розвитку. Всі питання, що стосуються освітнього процесу, класний керівник вирішує з батьком. Мати - , навчанням та вихованням дитини в ліцеї – не цікавиться, зв'язок з класним керівником не підтримує. Класний керівник з матір’ю - не знайомий.

За результатами бесіди з дитиною- , проведеної працівниками Служби у справах дітей 02.05.2025 року, з’ясовано, що дівчинці відомо про позов батька, і вона підтримує його в цьому. - любить батька, з мамою бачилась близько 4-х місяців назад, коли та приходила, щоб принести брудні речі. Зі слів дівчинки, вона хоче спілкуватись з мамою, але вона не приходить до дитини.

Про час та дату засідання комісії з питань захисту прав дитини матері - було повідомлено працівниками Служби у справах дітей особисто під час відвідування її за адресою проживання та скаладання акта обстеження умов проживання також за фактичною адресою проживання відповідачки.

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дитини- , - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 14.05.2025 (протокол №8) у присутності батька дитини - та 18.06.2025 року (протокол №9). Мати - на засідання комісії з питань захисту прав дитини не з’явилася, про причини неявки чи про відкладення повідомлень від - на адресу Служби у справах дітей не надходило.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із виховання дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 29.11.2024 року (справа №344/20715/24, провадження №2/344/1256/25), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 18.06.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини- , - року народження

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав - відносно дітей- , - року народження, та- , - року народження

На розгляді в Івано-Франківському міському суді Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено, як третю особу Службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що 10.03.2010 року сторони уклали шлюб, що підтверджується свідоцтвом про шлюб Серія - №- , виданим - року Угорницькою сільською радою Івано-Франківської міської ради. Від цього шлюбу народились діти: -, -року народження, що підтверджується свідоцтвом про народження Серія - №-, виданим - року виконавчим комітетом Угорницької сільської ради та - , - року народження, що підтверджується свідоцтвом про народження Серія - - , виданим - року виконавчим комітетом Угорницької сільської ради Івано-Франківської міської ради.

Позивач зазначає, що весною 2022 року вони з відповідачкою прихистили у своєму домі переселенця з міста - , після чого у відповідачки склались з ним певні стосунки, які негативно вплинули на відносини у сім’ї. Згодом - повідомила позивачу, що не буде з ним жити та подала на розлучення. Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року у справі №- шлюб розірвано.

Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року у справі №- в задоволені позову - до - про визначення місця проживання дітей з батьком, відмовлено. Постановою Івано-Франківського апеляційного суду від - року у справі №- , апеляційну скаргу - залишено без задоволення. Заочне рішення Івано-Франківського міського суду від - року, залишено без змін.

Згідно відомостей з Єдиного державного реєстру судових рішень, - звертався до суду про стягнення аліментів на утримання неповнолітніх дітей, проте ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року у справі №- , позовну заяву залишено без розгляду.

Позивач вказує, що на даний час відповідачка виїхала в - та створила іншу сім’ю, наміру проживати із ним та дітьми – не має. З моменту, як вона покинула сім’ю, жодної участі у вихованні дітей не бере, не спілкується з ними, не цікавиться їх моральним та фізичним здоров’ям, розвитком, матеріально не забезпечує.

Наявність даних обставин створює позивачу незручності, оскільки він фактично одинокий батько, але юридично даного статусу немає, у зв’язку із чим позбавлений ряду пільг. Крім того, часто виникає необхідність згоди обох батьків, в той час, коли мати дітей проживає далеко і зв’язку з нею немає.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Позивач із дітьми проживають за адресою: вул. - , -, с.-, - -. Відповідно до акта обстеження умов проживання, складеного працівниками Служби у справах дітей 23.04.2025 року, житло розміщене на першому поверсі одноповерхового будинку, складається з 3-х кімнат, кухні, коридору, спільного санвузла, гардеробної кімнати. У будинку проживають -, - року народження, - , - року народження, - , - року народження, - , - року народження, - , - року народження. У помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дітей. У житлі проведено ремонт, облаштовано меблями та побутовою технікою. Діти мають окрему кімнату, забезпечені одягом відповідно до віку та сезону, продуктами харчування. - додатково відвідує уроки з англійської мови, танці, секцію волейболу. Стосунки у сім’ї дружні, дотримуються українських традицій.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї, складеного фахівцем із соціальної роботи КЗ «Міський центр соціальних служб» Івано-Франківської міської ради 09.04.2025 року, складні життєві обставини наявні. Сім’я - неповна, батьки розлучені. Проживають у власному будинку. Батько сам виховує та забезпечує базові потреби дітей. Зі слів батька, мати перебуває за кордоном, з дітьми не спілкується, фінансово не допомагає.

Відповідно до інформації, наданої КНП «ЦПМКДД» ІФМР від 10.12.2024 року №1279/47.5-08/22в, дитина, - , - року народження, під динамічним спостереженням щодо хронічних захворювань – не знаходиться. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від - року із лікарем загальної практики сімейної медицини СП «МП №-» АЗПСМ - , - Останній огляд лікарем-педіатром проведено - року.

- , - року народження, під динамічним спостереженням щодо хронічних захворювань – не знаходиться. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від - року із лікарем загальної практики сімейної медицини СП «МП №-» АЗПСМ - -. Останній огляд лікарем-педіатром проведено - року. На прийом до лікаря діти приходять разом з батьком, який дотримується його рекомендацій.

Відповідно до інформації, наданої адміністрацією Угорницького ліцею Івано-Франківської міської ради 16.04.2025 року №480/47.5-08/23в, - , - року народження, та - , - року народження, проживають із батьком, - , який активно бере участь у вихованні дітей, повноцінно виконує свої обов’язки та сприяє успішному здобуттю дітьми повної загальної середньої освіти. Батько приділяє належну увагу вихованню дітей, цікавиться їх успішністю та відвідує батьківські збори. Діти добре відгукуються про нього, цінують його увагу, турботу та підтримку, що свідчить про позитивні стосунки між ними. Часто з класними керівниками контактує бабуся - та - - вона цікавиться навчанням та успіхами дітей, їх поведінкою та станом. Мати дітей, - , за час навчання - лише раз написала повідомлення класному керівнику класу, в якому цікавилася успішністю доньки. Із класним керівником - класу мати не контактувала жодного разу, навчальними досягненнями та розвитком сина не цікавилась. У ліцеї мати дітей також не відвідувала, участі у батьківських зборах, шкільних заходах не брала. Зі слів дітей відомо, що мати ніяк не намагається підтримувати з ними зв’язок.

З метою вивчення психологічного стану дітей, особливостей поведінки та міжособистісних відносин з однолітками та дорослими у шкільному та сімейному середовищі, а також ставлення дитини до кожного з батьків, було проведено цілеспрямоване психологічне спостереження та індивідуальна психодіагностична робота.

За результатами психодіагностичного обстеження- , - року народження, встановлено, що дівчинці притаманна помірна товариськість та відкритість до однолітків, прагнення бути включеною до міжособистісної взаємодії. Під час дослідження особливостей взаємин сімейної системи, фіксується емоційне відторгнення дівчинкою фігури матері. Вона не викликає в дитини позитивного емоційного відгуку, що свідчить про тривалі труднощі у взаєморозумінні, низький рівень емоційної прив’язаності. Натомість фігура батька сприймається - , як значуща та емоційно близька. Дівчинка ідентифікує його як джерело емоційної стабільності та підтримки. Тепле та довірливе ставлення дитина демонструє і до бабусі. Дівчинка стверджує, що довіряє їм, відчуває саме від них розуміння, близькість та підтримку. Працюючи над створенням сімейної соціограми, - включає до кола сім’ї батька, бабусю та дідуся, брата- це вказує на те, що саме таке сімейне оточення є для неї найбільш комфортним. Можна говорити про наявне в дівчинки почуття емоційної залученості, сімейної згуртованості з батьком, братом та бабусею. На малюнку дитина повністю ігнорує фігуру матері-вона не зображена зовсім, що може свідчити про емоційне відсторонення, неприйняття або відсутність значущості цієї фігури в особистому сприйнятті дитини. Рівень емоційної прив’язаності дитини до матері є низьким, потреба в увазі та підтримці з її боку – незадоволена. Окрім того, дівчинка всіляко відмежовує матір від спільної взаємодії з іншими членами сім’ї, не включає її до значущих сімейних ситуацій, що демонструє негативне ставлення до її особистості та тривале емоційне розчарування у взаємостосунках з нею. Можна говорити про переважання на даному життєвому етапі дівчинки почуття обережності, розсудливості, прагнення до спокою. Дівчинка демонструє високий рівень соціальної адаптованості, вона легко вступає в контакт з однолітками, підтримує позитивні взаємини, бере участь у колективних видах діяльності.

Відповідно до педагогічної характеристики, наданої адміністрацією Угорницького ліцею ІФМР - , - року народження, за час навчання зарекомендувала себе, як старанна, дисциплінована учениця відповідальна, з радістю виконує покладені на неї обов’язки. Виявляє зацікавленість до знань. Має навчальні досягнення достатнього та високого рівня. На уроках завжди уважна, активна, виконує домашні завдання. Учениця бере активну участь у громадському житті класу та ліцею. Дівчинка любить малювати, бере участь у творчих конкурсах. Має авторитет серед однокласників та підтримує дружні стосунки зі всіма учнями в класі. Школу пропускає дуже рідко, переважно по хворобі. Батько приділяє належну увагу вихованню дитини, цікавиться успішністю та відвідує батьківські збори. Часто дзвонить бабуся, цікавиться поведінкою та станом дитини.

За результатми психодіагностичного обстеження- , - року народження, визначається, що хлопчик виявляє товариськість та відкритість до однолітків, демонструє включеність до міжособистісної взаємодії. Соціально-психологічна позиція дитини визначається, як благополучна. Сфера міжособистісної взаємодії дитини, навички комунікації та соціальної компетентності – перебувають на розвиненому (відповідно до віку) рівні. Хлопчик демонструє задоволеність спілкуванням з однолітками, включеність до міжособистісної взаємодії, прагнення до спільної діяльності та комунікації. На даному етапі свого життя – адаптований до навколишніх умов, хлопчик також демонструє спрямованість на поступове подолання труднощів і несприятливих ситуацій. Можна говорити про високий рівень емоційних зв’язків дитини з батьком, бабусею та сестрою, прихильне ставлення до них. - вважає їх найбільш значимими та важливими членами сім’ї, на малюнку хлопчик зображає себе поруч із ними. Це вказує на те, що саме таке сімейне оточення є для дитини емоційно значущим, привабливим. При цьому, під час роботи над завданням, спостерігається відсутність у дитини спонукань до пошуку контакту та близькості з матір’ю. Працюючи над малюнком та завданнями інших методик, дитина цілковито ігнорує фігуру матері, що вказує на емоційне дистанціювання від неї, знижену значущість або небажання встановлювати контакт. Це можна помітити і під час аналізу відповідей дитини на уточнюючі питання: хлопчик усіляко відмежовує матір від спільної взаємодії з іншими членами сім’ї, що демонструє низький рівень емоційної прив’язаності, негативне ставлення до її особистості. Очевидно, у дитини переважають пригнічені негативні емоції, пов’язані з матір’ю. Працюючи над створенням сімейної соціограми, -зображає себе, батька та сестру, що вказує на наявні почуття сімейної згуртованості, єдності та комфорту в колі саме з цими людьми. Такий вибір демонструє, що дитина ідентифікує себе як частину тісного, підтримувального сімейного середовища, відчуває у ньому прийняття і безпеку. У дитини наявне почуття емоційної залученості, спільності з членами своєї сім’ї, прихильне ставлення до них.

Відповідно до педагогічної характеристики, наданої адміністрацією Угорницького ліцею ІФМР, - , навчається в ліцеї з першого класу. Хлопчик дружелюбний, відкритий, стриманий. Демонструє прийнятне ставлення до навчання та позитивне сприйняття оточуючих. Хлопчик спокійний, врівноважений, проявів агресивної поведінки не спостерігається. Добре йде на контакт з дорослими, ставиться до них ввічливо. Має навчальні досягнення середнього рівня, виявляє помірний інтерес до навчання, має певні здібності, але іноді потребує додаткової мотивації та зусиль для засвоєння матеріалу і досягнення поставленої навчальної цілі. Завжди охоче бере участь у класних та багатьох загальношкільних виховних заходах. До виконання доручень вчителя, ставиться сумлінно. Не пропускає заняття без поважних причин. Батько приділяє належну увагу вихованню сина, хлопчик належним чином забезпечений необхідним приладдям. Питанням виховання і розвитку дитини в сім’ї, приділяється достатньо уваги. Батько постійно стежить за шкільними успіхами сина, співпрацює з учителем, завжди відвідує батьківські збори. Успішністю та досягненнями дитини, також, цікавиться бабуся.

Під час бесіди з дитиною- , - року народження, проведеної 23.04.2025 року працівниками Служби у справах дітей, встановлено наступне. Дівчинка спілкувалася з матір’ю останній раз два роки назад, мати заблокувала її у соціальних мережах. Впродовж останніх двох років відповідачка не допомагає матеріально, життям, здоров’ям, навчанням дитини – не цікавиться.

Відповідно до інформації, наданої Івано-Франківським РУП ГУНП в Івано-Франківській області від 28.02.2025 року №1278/47.5-08/12в, гр.- , - року народження, та гр.- , - року народження, не притягувалися до відповідальності за ухилення від виконання своїх обов’язків щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання дитини, а також за вчинення домашнього насильства стосовно дитини, або за її присутності.

Про час та дату засідання комісії з питань захисту прав дитини матері - було направлено повідомлення на адресу, зазначену в матеріалах справи, також за допомогою електронних засобів зв’язку.

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дітей- , - року народження, та- , - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 14.05.2025 року (протокол 8) та 18.06.2025 року (протокол №9).

На засіданні комісії 14.05.2025 року під час обговорення питання був присутній батько дитини- . Мати - на засідання комісії з питань захисту прав дитини не з’явилася, в ході телефонної розмови просила про відкладення розгляду питання 14.05.2025 року.

На засіданні комісії 18.06.2025 року під час обговорення питання був присутній батько дитини - . Мати - на засідання комісії з питань захисту прав дитини не з’явилася, про причини неявки чи про відкладення повідомлень від - на адресу Служби у справах дітей не надходило.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із виховання дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 30.09.2024 року (справа №344/17304/24, провадження № 2/344/894/25), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 18.06.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - ни відносно дітей - , - року народження, та- , - року народження

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 6

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав - відносно дитини- , - року народження

На розгляді у Жовтневому районному суді м. Дніпропетровськ перебуває цивільна справа за позовом адвоката - , що діє в інтересах -, до - , про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено, як третю особу, Службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що сторони не перебували у зареєстрованому шлюбі. - року у позивача та відповідачки народився син - , що підтверджується свідоцтвом про народження - №- , виданим повторно - року Відділом державної реєстрації актів цивільного стану у Тернопільській області Управління державної реєстрації Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції. Як зазначає позивач, на фоні постійних сварок та того, що відповідачка не займалась базовим вихованням та доглядом за спільною дитиною, недбало вела господарство, він вирішив припинити стосунки. Син залишився проживати з матір’ю. Проте, неодноразово, при відвідуванні позивачем сина в квартирі, в якій він проживав з відповідачкою, поставала вкрай неприйнятна картина: безлад, відсутність їжі, занедбаний стан дитини. На початку встановлення карантинних заходів на території України, у зв’язку з поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, відповідачка повідомила позивачу, що має намір повертатися до м. - . Тоді сторони домовились, що син буде проживати з батьком у - . Рішенням Шевченківського районного суду м. Київ від - року у справі №- , місце проживання дитини - , - року народження, визначено з батьком- . З того моменту, як позивачка залишила дитину з відповідачем, вона фактично самоусунулась від виконання своїх батьківських обов’язків, вихованням сина не займається, не піклується про його фізичний і духовний розвиток, навчанням та підготовкою до самостійного життя, не проявляє відносно сина батьківського піклування.

Згідно відомостей з сайту «Судова влада», в Жовтневому районному суді м.Дніпропетровська також перебуває цивільна справа за позовом адвоката- , що діє в інтересах- , до - про стягнення аліментів на утримання дитини.

Із листа Служби у справах дітей виконавчого комітету Сюртівської сільської ради Ужгородського району Закарпатської області від 10.04.2025 року №53/19/11-22 (Вх. №502/47.5-08/036 від 11. 04. 2025 року) відомо, що з - року громадянин -, разом із малолітнім сином, - перебували на обліку, як внутрішньо переміщені особи в - і та проживали за адресою:-, - , - , - , - вул.- ,-. - звертався до Служби у справах дітей виконавчого комітету Сюртівської сільської ради з заявою, у якій прохав прийняти рішення та надати йому висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав матері - , відносно їх малолітнього сина - , аргументуючи тим, що мати дитини нехтує своїми батьківськими обов’язками, вихованням та розвитком свого сина, участі у вихованні дитини ніяким чином не приймає та не піклується майбутнім свого сина. Комісія з питань захисту прав дітей Сюртівської сільської ради не приймала ніяких рішень щодо доцільності/недоцільності позбавлення батьківських прав гр. - відносно її малолітнього сина,- . Було рекомендовано звернутись за відповідним висновком до Органу опіки та піклування виконавчого комітету Дніпровської міської ради, за місцем реєстрації і проживання відповідача.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

На даний час, позивач з дитиною проживає за адресою: вул.- , --, кв.- м.- . Відповідно до акта обстеження умов проживання, складеного 25.04.2025 року працівниками Служби у справах дітей, житло розміщене на п’ятому поверсі п’ятиповерхового будинку, складається з 3-х кімнат, коридору, кухні, роздільного санвузла. У квартирі проживають:- , - року народження, - , - року народження, - , - року народження. Умови проживання належні, квартира облаштована необхідними меблями, побутовою технікою. У дитини окрема кімната, облаштована меблями, наявне спальне місце, робочий стіл, комп’ютер. Хлопчик забезпечений одягом та взуттям відповідно до віку та сезону, продуктами харчування та канцелярським приладдям. Стосунки у сім’ї дружні, довірливі, полюбляють разом проводити час.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї, складеного 05.02.2025 року фахівцем із соціальної роботи КЗ «Міський центр соціальних служб» Івано-Франківської міської ради, складні життєві обставини наявні. Сім’я - неповна, із числа внутрішньо переміщених осіб. Батько самостійно виховує сина- , - року народження.

Відповідно до листа Дніпровського міського центру соціальних служб від 06.02.2025 року, спеціалістами Центру 03.02.2025 року здійснено візит до родини- , проте двері ніхто не відчинив, тому було залишено запрошення. На залишене запрошення, 04.02.2025 року (у телефонному режимі) відреагував чоловік, який представився батьком -, і повідомив, що його донька зараз проживає за кордоном. Враховуючи зазначену вище інформацію, скласти акт потреб та оцінити спроможність жінки виконувати обов’язки з виховання дитини, не є можливим.

Відповідно до листа від 07.04.2025 року №6/06.2-10/03, наданого управлінням-службою у справах дітей Департаменту соціальгої політики Дніпровської міської ради, спеціалістами управління-служби у справах дітей адміністрації Соборного району Дніпровської міської ради було здійснено відвідування за адресою проживання- : вул.- , - , м.- . На момент візиту, вдома перебували батьки- , які зазначили, що відповідачка наразі не проживає на території України, вона перебуває за кордоном. Мати - надала працівникам Управління номер телефону доньки, проте на неодноразові телефонні дзвінки та повідомлення спеціалістів Управління, жінка не відповіла.

Відповідно до інформації, наданої КНП «ЦПМКДД ІФМР» від 18.02.2025 року №152/47.5-08/22в, дитина -, - року народження, під динамічним спостереженням щодо хронічних захворювань не перебуває. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від - року із лікарем-педіатром СП «МДП» КНП «ЦПМКДД» ІФМР - . Останній огляд лікарем-педіатром, проведено - року. На прийом до лікаря дитину приводить батько, який виконує всі його рекомендації.

Відповідно до інформації, наданої адміністрацією Ліцею №- Івано-Франківської міської ради, - , - року народження, є учнем - класу. На даний момент проживає з батьком, де, зі його слів дитини, йому комфортно. Свою сім’ю вважає щасливою, взаємини в родині гарними. Родина для нього є дружнім сімейним колективом, що разом проводять дозвілля, займаються сімейно-побутовими справами та діляться своїми успіхами чи невдачами. Сварки чи конфлікти виникають рідко, обумовлені непорозуміннями членів родини чи відмовою брати участь у сімейних справах, турботах. Лука демонструє флегматичний тип темпераменту та інтровертовану спрямованість. Це відображається в його незворушній та збалансованій манері поведінки, здатності витримувати тривалі труднощі без емоційних зривів. Лука демонструє впевненість у власних силах та стійкість особистості. Незворушний у міжособистісних відносинах, стриманий та здатний витримувати тривалі негаразди, без зривів психоемоційного стану. Також учень виявляє обережність та водночас надійність у взаємодії з іншими. Він схильний регулювати свою поведінку, уникаючи як агресивних виявів, так і надмірного емоційного збудження.

Під час бесіди з дитиною, - , проведеної 25.04.2025 працівниками Служби у справах дітей, з’ясовано наступне. - останній раз бачився з мамою в - році, наразі спілкується з нею в мережі «Телеграм», інколи мама передає йому подарунки, гроші. Дитина сумує за мамою, до позову батька ставиться нейтрально.

Про час та дату засідання комісії з питань захисту прав дитини матері - було направлено повідомлення на адресу, зазначену в матеріалах справи, також за допомогою електронних засобів зв’язку.

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дитини- , - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 14.05.2025 (протокол 8) та 18.06.2025 року (протокол №9) у присутності батька- . Мати - на засідання комісії з питань захисту прав дитини не з’явилася, про причини неявки чи про відкладення повідомлень від - на адресу Служби у справах дітей не надходило.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із виховання дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 10.12.2024 року (справа № 175/14567/24, провадження №2/201/852/25), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 18.06.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини- , - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 7

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав - відносно дитини- , - року народження

На розгляді у Дніпропетровському районному суді Дніпропетровської області перебуває цивільна справа за позовом адвоката- , який діє в інтересах- , до- , про позбавлення батьківських прав. Орган опіки і піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради залучено для надання письмового висновку у справі.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що з - року сторони перебували у шлюбі. Рішенням Краматорського міського суду Донецької області від - року у справі № - шлюб між сторонами розірвано. - року позивачка та відповідач повторно уклали шлюб у Відділі державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби Краматорського міського управління юстиції у Донецькій області, про що складено актовий запис №- .

Рішенням Краматорського міського суду Донецької області від - року у справі №- заяву - і - про усиновлення дитини - задоволено. Вирішено записати у Книзі реєстрації народжень батьком дитини - -- , - року народження, матір’ю дитини-- , - року народження, внести зміни до актового запису про народження - , складеного відділом державної реєстрації актів цивільного стану Краматорського міського управління юстиції у Донецькій області - року за №- , де в графі «Прізвище» вказати- «-», в графі «По батькові»- «-», дату народження зазначити- - - року, місце народження- - м.- , - , Україна.

Заочним рішенням Краматорського міського суду Донецької області від - року у справі №- шлюб між сторонами розірвано. Ухвалою Краматорського міського суду Донецької області від - року у справі №- виправлено допущені помилки у вище зазначеному рішенні.

Судовим наказом Краматорського міського суду Донецької області від - року у справі №- призначено стягувати із - на користь - аліменти на утримання доньки- , - року народження, в розмірі однієї чверті заробітку (доходу) платника аліментів, але не більше 50 відсотків прожиткового мінімуму на дитину відповідного віку, починаючи з - - року та до досягнення дитиною повноліття.

Як зазначає позивачка, відповідач з - року по даний час ухиляється від виконання своїх батьківських прав по відношенню до доньки- , - року народження. Протягом вказаного періоду відповідач жодного разу не звертався до органів опіки і піклування з приводу будь-яких обмежень чи ненадання йому можливості спілкуватись з дитиною, не вчиняв жодних спроб відновити спілкування з донькою та підтримувати зв’язок з нею, способи та порядок участі у вихованні його доньки не визначались. Будь-якої інформації щодо невиконання батьківських обов’язків - стосовно його малолітньої доньки- , - року народження, не надходило, що підтверджується відповіддю на адвокатський запит Краматорської міської військової адміністрації Краматорського району Донецької області

Відповідно до листа Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 08.01.2025 року №1/47.5-08/14, відповідач щодо перешкоджання у спілкуванні з донькою- , - року народження, не звертався. У період з - по - року відповідачу графік побачень з донькою не встановлювався. Інформація про те, чи батько цікавиться життям дитини відсутня.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Позивачка з донькою проживають за адресою: вул.- , - , кв.- , м.- . Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї, складеного 25.02.2025 року фахівцем із соціальної роботи КЗ «Міський центр соціальних служб» Івано-Франківської міської ради, складні життєві обставини наявні. Сім’я ВПО, неповна, мати особа з інвалідністю ІІІ групи. Батько дитини фінансово не допомагає, з часу розлучення зв’язок із сім’єю не підтримує. Сім’я проживає в орендованій квартирі, умови проживання задовільні. Складні життєві обставини сім’ї пов’язані з станом здоров’я дитини та зміною місця проживання. Мати здійснює належний догляд за дитиною та забезпечує її потреби відповідно до віку. Зі слів - необхідність у позбавленні батьківських прав - виникла через потребу отримувати дозвіл батька на лікування дитини та відсутність допомоги і участі у житті доньки.

Відповідно до листа КНП «ЦПМКДД» від 21.02.2025 року №276/47.5-08/22в, дитина - , - року народження, перебуває під динамічним спостереженням з діагнозом: «Розлади експресивного мовлення. Змішані специфічні розлади психологічного розвитку. Затримка розвитку внаслідок білково-енергетичної харчової недостатності. Пупкова кила. Токсична енцефалопатія. Виражений дефіцит маси тіла. Дитячий ідіопатичний сколіоз попереково-грудного відділу хребта. Змішаний астигматизм обох очей». Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від - року із лікарем загальної практики сімейної медицини СП «МП №-» - Останній огляд лікарем загальної практики сімейної медицини проведено - року.

Відповідно до характеристики, наданої адміністрацією Навчально-реабілітаційного центру Івано-Франківської міської ради, - , - року народження, зараховано до закладу - року. Дитина має статус внутрішньо переміщеної особи згідно із довідкою від - року № - . За даний період перебування у закладі дівчинка демонструє достатній рівень адаптації до нового навчального середовища. Активно бере участь у навчальному процесі та позакласних заходах. Відзначається достатня комунікабельність. Рівень навчальних досягнень вище середнього, - привітна, з цікавістю засвоює новий навчальний матеріал. Дослідження за міжособистісними стосунками в класному колективі вказують на довірливі, відкриті та емапатійні стосунки при взаємодії з однолітками. Дівчинка активно долучається до групових занять, демонструючи готовність до співпраці та конструктивного вирішення конфліктів. Ситуативно дитина проговорює своє бажання повернутися до рідного, попереднього місця проживання у м.- . Результати тестування підтверджують адекватне сприйняття соціальних норм і вміння адаптуватися до нових ситуацій.

Відповідно до інформації щодо участі у навчанні та вихованні дитини- , - року народження, батьків, наданої адміністрацією Навчально-реабілітаційного центру Івано-Франківської міської ради, дівчинка систематично відвідує навчальний заклад. Дитина приходить до школи вчасно, доглянута та охайна. При відсутності дитини на уроках, матір- , попередньо інформувала класного керівника про причини відсутності. Матір активно долучається до взаємодії з класним керівником та відвідує класні і позашкільні заходи. Батько дитини, - контакту з школою та класним керівником не підтримує, батьківські збори та шкільні заходи не відвідує. За період навчання- , батько дитину на навчання не приводив, на контакт та взаємозв’язок з вчителями та класним керівником не виходив.

Про час та дату засідання комісії з питань захисту прав дитини батькові - було направлено повідомлення на адресу, зазначену в матеріалах справи.

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дитини- , - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 18.06.2025 року (протокол №9) у присутності матері- . Батько - на засідання комісії з питань захисту прав дитини не з’явився, про причини неявки чи про відкладення повідомлень від - на адресу Служби у справах дітей не надходило.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із виховання дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області від 27.01.2025 року (справа № 175/852/25, провадження №2/175/207/25), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 18.06.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини- , -року народження

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 8

до рішеня виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про визначення місця проживання малолітньої

* , - року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом адвоката -, який діє в інтересах- , до- , про розірвання шлюбу, визначення місця проживання дитини з батьком, встановлення факту самостійного виховання дитини. До участі у справі залучено, як третю особу, орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Як вбачається з матеріалів позовної заяви, 28.04.2015 року народження між - та - у Відділі державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби Івано-Франківського міського управління юстиції зареєстровано шлюб, актовий запис №- . Від шлюбу у сторін народилася дочка- , - року народження. Позивач зазначає, що після народження доньки відповідачка різко змінилася у поведінці, почала неадекватно висловлюватися, погіршився сон, почала говорити про Бога, що підтверджується медичною документацією.

Після звернення до Обласної психоневрологічної лікарні №- , позивачу стало відомо, що його дружина має проблеми із психічним здоров’ям. Проте, до - року відповідачка лікувалася амбулаторно в ОПНЛ №-. У період з - до - року відповідачка лікувалася стаціонарно. Діагноз згідно виписки із медичної карти амбулаторного (стаціонарного) хворого №- від - року: розлади психіки та поведінки, пов’язані із післяпологовим періодом у формі афективно-параноїдального синдрому. Після стаціонарного лікування відповідачка приймала підтримуючу терапію. Позивач додає, що - року стан відповідачки значно погіршився, у період - до - року відповідачка перебувала на стаціонарному лікуванні в - з діагнозом: шизоафективний розлад, маніакальний тип, афективно-параноїдальний синдром. З того часу - перебуває в сервісі- , регулярно проходила до психолога, відвідувалася членами команди вдома, отримувала підтримуючу терапію.

У квітні - року стан відповідачки знов погіршився, діагноз – шизоафективний розлад, змішаний тип, афективно-параноїдальний синдром. У період з - до - року відповідачка перебувала на стаціонарному лікуванні в - . Позивач вказує, що не зважаючи на хворобу відповідачки, він хотів спробувати зберегти сім’ю. З моменту загострення хвороби відповідачки, останній час від часу вона проживала у своїх батьків, а позивач залишився з дитиною.

У 2022 році позивач звернувся до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області із заявою про визнання - недієздатною та призначення опікуна (справа №- ). Однак, за заявою - заяву про визнання фізичної особи недієздатною та призначення опікуна залишено без розгляду.

Останній раз відповідачка лікувалася у період з - до - року в - . Позивач стверджує, що психічний стан відповідачки погіршується, вона є агресивною по відношенню до інших людей та до нього, вночі не спить, перестала визнавати свою хворобу, ігнорує лікарські рекомендації. 12.07.2024 року відносно відповідачки складено терміновий заборонний припис серії - № - стосовно потерпілого - .

Відповідачка є інвалідом другої групи, що підтверджується довідкою до акта огляду - серії –-- №-- від --року. З -року відповідачка проживає у своїх батьків. Спільне проживання позивача та відповідачки та подальше збереження сім’ї є неможливим, суперечить інтересам позивача та дитини. Відповідачка хворіє на важкий психічний розлад, що не піддається лікуванню, з кожним роком психічний стан погіршується, агресію відповідачки важко стримувати та контролювати. Позивач додає, що така обставина негативно впливає на розвиток дитини.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї складено фахівцями КЗ «МЦСС» від 03.04.2025р. №47.5-08/118 сім’я - проживає за адресою: м.- , с.- , вул.- ,-. Сім’я - перебуває у процесі розлучення. Батько виховує неповнолітню дівчинку- . Сім’я проживає у власному помешканні, де створені належні умови для дитини. Зі слів батька дівчинка активна, весела та комунікабельна. Мати - проживає окремо за адресою: вул.- , -- , особа з інвалідністю ІІ групи. Зі слів батька, - з дитиною спілкується систематично.

Згідно листа КНП «ЦПМКДД» від 15.04.2025 року №233/69 дитина, - , - року народження, на обліку не перебуває. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено із лікарем іншого ЗОЗ.

Відповідно до інформації від 10.06.2025 року №139, наданої адміністрацією Крихівецького ліцею Івано-Франківської міської ради, - , - року народження, є ученицею - класу. Дівчинка зарекомендувала себе як здібна розумна дитина, дуже дружня, товариська. Бере активну участь у житті класу. На уроках уважна, але не завжди активна, іноді не виконує домашні завдання. Виявляє активність тільки під час тієї роботи, яка їй подобається. Любить малювати, співати, танцювати. Батьки приділяють належну увагу вихованню дочки. Систематично відвудують батьківські збори. Батько, - , бере активну участь у житті класу, допомагає у організації позакласних заходах, забезпечує відвідування навчальних екскурсій, організовує правильне проведення вільного часу.- , мати дівчинки, бере активну участь у житті класу, допомагає у організації позакласних заходів, цікавиться успішністю дитини. -- - дівчинка світла, спокійна, життєрадісна, комунікабельна, підтримує дружні стосунки з усіма учнями класу. - однаково добре відгукується про батька і матір. Але розмова про маму викликає тривогу, дитина замикається.

В ході бесіди з матір’ю відповідачки - з’ясовано, що - проживає з нею та чоловіком (батьком відповідачки), вони за нею доглядають та слідкують за її лікуванням. Зі слів - , її донька - не заперечує щодо визначення місця проживання дитини - з батьком- , у зв’язку з складним станом здоров’я відповідачки. Також жінка додала, що дівчинка уже давно проживає з батьком- . - хотіла б спілкуватися та зустрічастися з донькою надалі.

Працівниками Служби у справах дітей 13.06.2025 року відвідано сім’ю - за адресою фактичного місця проживання та реєстрації дитини: вул.- , буд.- , кв.-, с.- --. Житло розміщене на сьомому поверсі восьмиповерхового будинку, складається з двох житлових кімнат, кухні, коридору, спільного санвузла, лоджії. Умови проживання належні, у квартирі проведено ремонт, облаштовано меблями та побутовою технікою. У дівчинки є окрема кімната, в якій наявне спальне місце, місце для гри, відпочинку та навчання. - займається черлідингом, відвідує заняття з малювання, а також додатково займається з репетитором з англійської мови, української мови та математики. Зі слів батька, дівчинка рідко бачиться з матір’ю. Стосунки у сім’ї дружні та доброзичливі, дотримуються українських традицій та відзначають релігійні свята.

Питання про надання висновку у справі розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 18.06.2025 року (протокол №9) у присутності позивача- . Відповідачка - на засідання комісії з питань захисту прав дитини не з’явилася, про причини неявки чи про відкладення повідомлень від - на адресу Служби у справах дітей не надходило.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 157, 158, 159, 160, 161, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 25.02.2025 року (справа №344/3263/25 провадження №2/344/2178/25), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 18.06.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

відмовити у визначенні місця проживання малолітньої- , - року народження, у зв’язку з відсутністю спору між батьками.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 9

до рішеня виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про усунення перешкод батькові - та встановлення порядку участі у вихованні та вільному спілкуванні з дитиною- , - року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом - до - про усунення перешкод щодо участі у вихованні та вільному спілкуванні батька з дитиною та встановлення порядку його участі у вихованні дитини. До участі у справі залучено як третю особу Орган опіки і піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Як вбачається з матеріалів позовної заяви, - та - перебували у шлюбі, зареєстрованому - року відділом державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби Івано-Франківського міського управління юстиції (актовий запис №- ). Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року у справі №- шлюб між сторонами розірвано.

Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року у справі №-ухвалено стягнути з - на користь - аліменти на утримання неповнолітньої дитини- , - року народження, в твердій грошовій сумі в розмірі 7000 грн. щомісячно, починаючи з - року, та до досягнення дитиною повноліття. Позивач наголошує, що добровільно сплачував аліменти на утримання - до подання відповідачкою позову про стягнення аліментів, продовжує їх сплачувати щомісячно, бере участь у здійсненні додаткових витрат на дитину. Питання про визначення місця проживання - в судовому порядку сторонами не вирішувалося.

Відповідно до листа Угорницького ліцею Івано-Франківської міської ради від 04.12.2024р. №190 вбачається, що - навчається в - класі на сімейній формі здобуття освіти, а до цього – навчався за інституційною (денною) формою освіти. Обоє батьків беруть участь у здобутті - загальної середньої освіти, зокрема беруть участь у спілкуванні з класним керівником, приєднані до батьківського чату у системі обміну повідомленнями «Вайбер», тому однаково отримують інформацію щодо потреб дитини під час навчання.

05.11.2024 року відповідачка зателефонувала класному керівнику та повідомила, що - перебуває за кордоном. - року відповідачка надіслала до ліцею заяву щодо переводу - на сімейну форму здобуття освіти. Класному керівнику - відомо, зі слів відповідачки, що - перебуває у - та відвідує одну з місцевих шкіл. Мати підтримує постійний зв’язок з класним керівником у телефонному режимі.

Позивач звертає увагу, що не надав відповідачці згоди як на зміну форми навчання- , так і на його виїзд за кордон. Дані рішення -ухвалила самостійно, без будь-якого попереднього погодження чи обговорення з позивачем.

Листом №19-81311/18-24-Вих від 22.11.2024 року Головний центр обробки спеціальної інформації Державної прикордонної служби України, надав інформацію про перетин - державного кордону у напрямку виїзду в пункті пропуску «-»- року на транспортному засобі.

З листа Головного сервісного центру МВС №31/3475А3-35248-2024 від 29.11.2024 видно, що автомобіль - з реєстраційним номером - з - належить на праві приватної власності -.

До вивезення відповідачкою - за кордон, зі слів позивача йому не вдавалося повною мірою брати участь у вихованні дитини, йому далеко не завжди вдавалося зустрітися з сином, оскільки відповідачка часто не відповідала на телефонні дзвінки позивача та ігнорувала його повідомлення. На даний час позивач також позбавлений можливості спілкування з сином навіть віддалено. Позивач просить суд ухвалити рішення, яким встановити йому такий порядок участі у вихованні сина- :

1. батько здійснює зустріч з сином без присутності матері протягом других та четвертих вихідних кожного місяця – з п’ятниці 18.00 год. до неділі 20.00 год, забираючи дитину та повертаючи її за фактичним місцем проживання матері в межах м. Івано-Франківська;
2. батько здійснює відпочинок з сином без присутності матері протягом двох тижнів підряд у період літніх шкільних канікул щорічно у період, який погоджується сторонами додатково;
3. батько здійснює зустрічі з сином у будь-який інший день/період року за бажанням сина та за допомогою з матір’ю;
4. батько має право супроводжувати/забрати дитину до/з навчального закладу, закладу позашкільної освіти, іншого закладу освіти, культури, дозвілля, при цьому батько забирає дитину за її місцем проживання або фактичного перебування;
5. батько має право безперешкодно відвідувати дитину в день її народження за місцем її проживання або фактичного перебування;
6. батько має право безперешкодно спілкуватися з дитиною щляхом використання мобільних додатків (програм) для комунікації («Вайбер», «Ватсап», «Телеграм» тощо).

- також просить суд зобов’язати - не чинити перешкоди йому у вихованні - та спілкуванні з ним, в тому числі зобов’язати:

1. повернути - на інституційну (денну) форму навчання до Угорницького ліцею Івано-Франківської міської ради та заборонити змінювати навчальний заклад та/або форму навчання без згоди - ;
2. не змінювати номер телефону дитини, не перешкоджати (в тому числі шляхом використання функцій блокування абонента/користувача чи інших подібних функцій) - у спілкуванні з дитиною шляхом використання мобільних додатків (програм) для комунікацій («Вайбер», «Ватсап», «Телеграм» тощо), а у разі зміни такого номера з інших причин (втрати, пошкодження сім-карти, зміни за особистим бажанням дитини) – невідкладно (не пізніше наступного календарного дня з моменту настання відповідних змін) повідомити батьку новий номер телефону.

На даний позов - подала відзив, де зазначає, що жодних перешкод у побаченнях з дитиною ніколи не чинила, навпаки, сприяла і просила позивача, щоб він частіше бачився з сином, оскільки це є дуже важливим для розвитку дитини, вважає твердження викладені в позовній заяві не правдивими та такими, що не відповідають дійсним обставинам справи.

Відповідачка додає, що враховуючи обставини, які на даний час склалися в Україні (наявність воєнного стану, сирени, загрози ракетних ударів), з метою безпеки дітей і їх найкращих інтересів (на утримання відповідачки крім сина- , є також донька- ), вона з дітьми - року виїхала в- , де проживають у чотирьохкімнатній квартирі з усіма умовами. Син відвідує місцеву школу, також відвідує басейн за рекомендацією лікаря. Відповідачка не заперечує, а навіть наполягає на щоденному спілкуванні сина з батьком, однак враховуючи перш за все розпорядок дня дитини, його інтереси та потреби, просить узгодити наступний графік спілкування шляхом використання мобільних додатків:

* з понеділка до п’ятниці телефонувати із 19:00 год до 21:00 год (за українським часом);
* субота – у будь-який час від 10:00 год до 21:00 год.
* неділя – з 14:00 год до 21:00 год (так як зранку щонеділі відповідачка з сином ходить до церкви).

Відповідно до ч.5 ст. 19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо розв’язання спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запит до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї - від 10.02.2025р. №47.5-08/59, складеного фахівцями МЦСССДМ за адресою: м.- , с.- , вул.- , буд.- , корп.-, кв.-, встановлено, що складні життєві обставини відсутні. Під час відвідування з’ясовано, що батько проживає один у власній 2-х кімнатній квартирі, умови проживання задовільні. Зі слів батька, мати з сином знаходяться за межами країни. Батько спілкується з сином з допомогою системи повідомленнями «Ватсап»

Відповідно до характеристики наданого адміністрацією Угорницького ліцею Івано-Франківської міської ради, - навчається в - класі на сімейній формі здобуття освіти. До ліцею хлопчик ставиться позитивно, сприймає шкільні правила та вимоги. - товариський, легко взаємодіє з іншими дітьми, контакт з дорослими налагоджує без труднощів. Під час уроків поводиться стримано, помірно активний, виявляє увагу, самостійність, зібраність та сумлінність. Дитина володіє логічним і наочно-образним мисленням, здатна аналізувати прості ситуації. Хлопчик володіє хорошою пам’яттю та увагою. Мати - здійснює супровід дитини до та від ліцею щоденно. Навчання на сімейній формі здобуття освіти передбачає відвідування консультацій та виконання завдань за відповідним графіком.

Батько дитини, - , за період навчання приходив 1-2 рази тільки для того, щоб забрати дитину із занять та групи продовженого дня, проте не спілкується особисто з класним керівником чи вихователем і не цікавиться шкільним життям, успіхами та досягненнями сина. Іншими способами – ні через телефонні дзвінки, ні через листування у соцмережах батько не контактував із вчителями та не проявляє інтересу щодо успішності, поведінки чи можливих труднощів і потреб дитини. Протягом навчання - у другому класі батько прийшов до ліцею один раз, проте на той момент дитина вже перебувала за кордоном та була переведена на сімейну форму здобуття освіти.

Батьки хлопчика приєднані до батьківського чату у спільноті «Вайбер», тому обидва мають змогу отримувати інформацію щодо потреб дитини під час навчання, організацією навчальної діяльностіи - щоденно займається виключно мати. - жодного разу не брав участь у батьківських зборах, що відбуваються в школі, хоча інформація про дату та час їх проведення була заздалегідь надана у батьківському чаті.

Згідно результатів психологічного обстеження- , - року народження, встановлено, що дитина відчуває емоційну спорідненість і близькість із обома батьками, ставиться до них прихильно, проте більше емоційно прив’язаний до матері. Рівень адаптації дитини до соціального оточення, шкільного середовища та навчального процесу є високим.

Листом КНП «Центр первинної медичної і консультативно-діагностичної допомоги» Івано-Франківської міської ради від 17.02.2025 року №106/69 повідомлено, що дитина, - , перебуває під спостереженням в СП «МП №-» АЗПСМ - . Декларацію про вибір лікаря укладено із лікарем зальної практики сімейної медицини - -року. На огляд до сімейного лікаря приводить мати, яка виконує рекомендації.

У ході телефонної розмови від 08.05.2025р. здійсненої працівниками Служби у справах дітей, було з’ясовано, що - не чинить перешкоди у спілкуванні батька з сином, навпаки сприяє. Позиція матері щодо порядку участі батька у вихованні дитини викладена у відзиві на позовну заяву, де зазначає час та години зручними для дитини, оскільки відвідує німецьку школу, де має хороші успіхи, добре знає математику, вчителька його хвалить. Хлопчик має друзів, ходить гуляти в парку, де катається на велосипеді. Паралельно - навчається на домашній формі навчання в українській школі, де також має успіхи. Матір вказує, що позбавляти сина навчатися в Угорницькому ліцеї є недоцільним та неправильним. Для - важливим є психологічне здоров’я дитини, тому мама намагається пояснювати хлопчикові, чому батько телефонує нерегулярно, ніколи не характеризується батька з поганої сторони. Щодо вимоги батька привозити дитину щомісяця в Україну, мати пояснює, що на даний час це є дуже складно і насамперед для самого хлопчика. Мати не заперечує проти побачень з дитиною на території- , якщо в батька є така можливість.

Керуючись ст. ст.1, 15 Закону України «Про охорону дитинства», ст.158 Сімейного кодексу України п.73 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженим постановою КМУ від 24.09.2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 16.12.2024 року (справа № 344/22116/24, провадження №2/344/1500/25), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 18.06.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

встановити такий порядок участі батькові - у вихованні сина- , - року народження: щодня спілкування батька з дитиною проводити за допомогою засобів телелекомунікаційного зв’язку за допомогою мобільних застосунків «Ватсап», «Вайбер», «Телеграм», «Месенджер»» за бажанням дитини та батька необмежений час; перші два тижні місяця липня - особисті зустрічі батька з дитиною; після повернення дитини в Україну: другі та четверті вихідні місяця з п’ятниці по неділю.

Вказати батькам: - на необхідність дотримання встановленого порядку участі у вихованні сина- , - року народження; - на неприпустимість вчинення перешкод батькові - у спілкуванні з сином- , - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК