Додаток

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність поновлення батьківських прав

---

та повернення на виховання малолітніх дітей

---, --- року народження,

та ---, --- року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом --- до --- про поновлення батьківських прав та повернення дітей на виховання. До участі у справі залучено як третю особу Службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З 13.04.2022 року малолітні діти ---, --- року народження, та ---, --- року народження, перебували на обліку Служби у справах дітей Яремчанської міської ради, як діти, які перебували в складних життєвих обставинах, у зв’язку з ухилянням батьків від виконання своїх обов’язків.

20.04.2022 розпорядженням виконавчого комітету Яремчанської міської ради №81-р дітей влаштовано на проживання (перебування) в КНП «Івано-Франківський обласний спеціалізований будинок дитини Івано-Франківської обласної ради».

27.02.2024 року рішенням виконавчого комітету Яремчанської міської ради №32 дітям надано статус дітей, позбавлених батьківського піклування, на підставі рішення Яремчанського міського суду Івано-Франківської області від 18.12.2023 року (справа №354/853/23, провадження №2/354/314/23) про позбавлення батьківських прав матері, --- та батька, ---, та призначено опікуном бабусю, ---.

10.04.2024 року дітей, позбавлених батьківського піклування, --- та --- взято на облік дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які прибули з інших територій Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Відповідно до листа Служби у справах дітей Яремчанської міської ради від 11.06.2025 року № 63/11-01-09 батько дітей позбавлений батьківських прав рішенням Яремчанського міського суду Івано-Франківської області від 18.12.2023 року, оскільки з дітьми не проживав, про їхній фізичний, розумовий та духовний розвиток дітей не дбав, не брав участі в їх утриманні, вихованні. Тривалий час ухилявся від виконання батьківських обов’язків, не відвідував дітей у КНП «Івано-Франківський обласний спеціалізований будинок дитини Івано-Франківської обласної ради», оскільки перебував за межами України.

---, --- року народження (паспорт серії --- №---, виданий --- року, Івано-Франківським МВ УМВС в Івано-Франківській області), зареєстрований та проживає за адресою: вул. ---, --- м. Івано-Франківськ.

Відповідно до акта обстеження умов проживання сім’ї --- від 30.05.2025 року, проведеного працівниками Служби у справах дітей та фахівцем КЗ «Міський центр соціальних служб» за адресою: ---, кв. ---, м. Івано-Франківськ встановлено, що квартира обладнана всіма необхідними меблями та технікою, створені належні умови для проживання дітей. В квартирі чисто, охайно. Опалення індивідуальне. В наявності одяг, взуття та речі дітей відповідно до віку та сезону. У сім’ї панують теплі, турботливі, доброзичливі відносини, дотримуються українських традицій.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї від 30.05.2025 року, складеного фахівцем КЗ «Міський центр соціальних служб» --- проживає спільно з батьками та синами у трикімнатній квартирі. Умови проживання задовільні. Мати є опікуном його дітей. До березня 2025 року --- перебував за межами України. Емоційний контакт з дітьми налагоджений, базові потреби дітей забезпечує.

Відповідно до характеристики з місця проживання, наданої головою ОСББ «Флоріан», --- проживає за вищевказаною адресою з 11.03.2011 року. За період проживання скарг від сусідів на нього не надходило, конфліктних ситуацій з сусідами і мешканцями сусідніх будинків не зафіксовано. З 25.01.2022 року до 15.03.2025 року за даною адресою тимчасово не проживав, оскільки перебував у Польщі. На даний час --- проживає разом зі своїми батьками та малолітніми дітьми --- та ---.

Відповідно до листа Івано-Франківського районного управління поліції в Івано-Франківській області від 28.05.2025 року №81554-2025, --- до адміністративної чи кримінальної відповідальності в період з 2023 року по теперішній час не притягувався.

Відповідно до довідки від 28.03.2025 року №5345, виданої КНП «Прикарпатський обласний клінічний центр психічного здоров’я» --- в КНП «ПОКЦПЗ ІФ ОР» та в КНП «ПНЦ ІФ ОР» не звертався, амбулаторну допомогу не отримує.

Відповідно до листа Івано-Франківського відділу державної виконавчої служби в Івано-Франківському районі Івано-Франківської області від 09.04.2025 року №67993, станом на 09.04.2025 року відкриті виконавчі провадження, в тому числі про стягнення аліментів з --- – відсутні.

--- останні три роки проживав у Польщі, де працював на будівництві. Офіційного підтвердження доходів немає, але з його слів має достатньо накопичених коштів для утримання та виховання дітей.

Відповідно до цивільно-правового договору №27/25 від 01.04.2025 року, укладеного з ФОП Куриляком Андрієм Степановичем, --- надає послуги з поточного ремонту приміщення в готельному комплексі «Rubel», м. Яремче. Вартість послуг згідно з умовами зазначеного договору становить 80 000 (вісімдесят тисяч) гривень.

Відповідно до листа від 03.06.2025 року №17.1-06/236 діти відвідують заклад дошкільної освіти (ясла-садок) №--- «---». Фізичний розвиток хлопців відповідає віку. Хлопці активні, жваві, привітні, позитивні, відкриті, гігієнічні навички відповідають віковим нормам. З квітня 2025 року інколи приводить і забирає дітей з дитячого садочка батько, ---.

Відповідно до протоколу бесіди з дітьми, складеного працівниками Служби у справах дітей 30.05.2025 року, --- та --- позитивно ставляться до свого батька. Діти охоче спілкуються з батьком, з радістю проводять з ним час. Діти висловили бажання й надалі жити разом з батьком однією сім’єю.

Відповідно до заяви опікуна дітей, --- від 30.05.2025 року №К/551, вона не заперечує щодо поновлення батьківських прав батька та повернення дітей йому на виховання. --- зазначає, що --- продемонстрував відповідальне, дбайливе ставлення до дітей, веде здоровий спосіб життя, встановив емоційний контакт з синами та здатен забезпечити їх виховання й розвиток у безпечному, турботливому середовищі.

Питання щодо доцільності поновлення батьківських прав --- та повернення на виховання малолітніх дітей ---, --- року народження, та ---, --- року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 18.06.2025 року.У засіданні взяли участь: заявник - --- (батько дітей), опікун дітей - --- та малолітні діти.

У ході обговорення з’ясовано, що з березня 2025 року батько проживає з дітьми та їхнім опікуном в одному житловому приміщенні, працевлаштований, надає матеріальну допомогу дітям, веде спокійний спосіб життя, утримується від шкідливих звичок, бере участь у побутовому догляді за дітьми та частково в організації їх навчання.

Водночас слід зазначити, що у минулому --- протягом тривалого часу ухилявся від виконання батьківських обов’язків.

Заявник не надав жодного чіткого й обґрунтованого пояснення причин, з яких був позбавлений батьківських прав. З його слів випливає лише непослідовна та суперечлива позиція: спочатку він нібито не знав про ініціювання справи щодо позбавлення його батьківських прав, згодом — сподівався, що цього не станеться через його перебування за кордоном. Таке пояснення є безвідповідальним і свідчить про відсутність зацікавленості у долі дітей та ігнорування обов’язків батька.

--- не виявив жодного усвідомлення серйозності власної поведінки, яка призвела до позбавлення його батьківських прав. В ході бесіди він не визнав жодної провини за багаторічну бездіяльність, повну відстороненість від життя дітей, відсутність участі у їх вихованні. Така позиція свідчить про поверхневе розуміння ним ролі батька, недостатню усвідомленість своїх батьківських обов’язків і викликає сумніви щодо щирості намірів заявника та його спроможність забезпечити належне виконання батьківських функцій у майбутньому.

У період з 20.04.2022 року до 27.02.2024 року діти перебували у КНП «Івано-Франківський обласний спеціалізований будинок дитини». За час перебування дітей у закладі батько не виявляв жодної ініціативи щодо встановлення чи підтримання контакту з ними, не звертався до уповноважених органів, не намагався відновити стосунки навіть дистанційно. Сам факт перебування за кордоном не може вважатися об’єктивним виправданням ухилення від виконання батьківських обов’язків, особливо з огляду на доступність сучасних засобів зв’язку.

Хоча наразі в помешканні, де проживає --- разом із батьками, створено належні матеріально-побутові умови, а також спостерігається налагодження емоційного контакту з дітьми, ці обставини самі по собі не можуть бути достатньою підставою для поновлення у батьківських правах. Заявник лише нещодавно розпочав брати участь у житті дітей після багаторічної бездіяльності. --- не продемонстрував глибокого усвідомлення причин минулого відчуження від дітей та не довів стабільності, відповідальної батьківської поведінки. Виявлені позитивні зміни в його участі в житті дітей мають ознаки ситуативності та не підтверджуються тривалою сталою практикою. Відсутні переконливі гарантії того, що відповідальна модель батьківства буде збережена у майбутньому.

У процесі розгляду питання --- не зміг надати переконливих доказів своєї здатності забезпечити належне виховання дітей у теперішній час, не підтвердив наявність стійких змін у способі життя, які б гарантували безпеку, сталість та добробут дітей.

Фактична відсутність активної та відповідальної батьківської позиції не дає підстав вважати, що поновлення батьківських прав відповідає найкращим інтересам дітей. На сьогодні такі інтереси забезпечуються в межах чинної опіки, здійснюваної бабусею, ---, яка дбає про фізичне, емоційне та психічне благополуччя онуків.

За підсумками розгляду питання комісією з питань захисту прав дитини встановлено, що поновлення батьківських прав --- на даному етапі є передчасним та таким, що не відповідає найкращим інтересам дітей.

Відповідно до статті 3 Конвенції ООН про права дитини, в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини.

Відповідно до статті 12 Закону України «Про охорону дитинства», позбавлення батьківських прав або відібрання дитини у батьків без позбавлення їх цих прав не звільняє батьків від обов’язку утримувати дітей.

Відповідно до ст. 19 Сімейного кодексу України, при розгляді судом спорів щодо позбавлення та поновлення батьківських прав орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брали участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 150, 151, 155, 166, 169 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, ст. 12 Закону України «Про охорону дитинства», Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 23.04.2025 року (справа №344/7139/25, провадження №2/344/3055/25), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 18.06.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дітей, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне:

поновлення батьківських прав --- та повернення на виховання малолітніх дітей ---, --- року народження, та ---, --- року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК