Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дитини

-, - року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав. Службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради залучено у справі для надання письмового висновку.

Згідно позовної заяви 05.07.2017 року - з - зареєстрували шлюб у Івано-Франківському міському відділі державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції Івано-Франківської області, актовий запис за № 1116. У шлюбі народилася донька -, - року народження. Згідно рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 13 лютого 2019 року шлюб між позивачкою та відповідачем розірвано, донька залишилась проживати з матір’ю. На даний час відповідач залишив сім’ю, з дитиною не спілкується, не цікавиться її здоров’ям, духовним розвитком, не бере жодної участі у вихованні та матеріальному забезпеченні дитини. Усі витрати на утримання доньки несе позивачка, а донька не згадує про свого батька. Відповідач припинив з ними спілкування.

Згідно судового наказу Івано-Франківського міського суду від 15.01.2019 року з відповідача стягуються аліменти в розмірі 50% прожиткового мінімуму на утримання дочки. Однак, відповідач аліменти не сплачує, на даний час у нього утворилася заборгованість. Відповідно до розрахунку із сплати аліментів згідно судового наказу № - від 15.01.2019 р. станом на 21.08.2024 року сума заборгваоності становить109 930, 50 грн.

Позивачка вказує, що таким чином батько дитини фактично самоусунувся від виконання своїх батьківських обов’язків. Також зазначає, що вона є матеріально забезпечена, працює на роботі, для доньки створює усі необхідні умови проживання та навчання, приділяє їй належну увагу та піклування.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Відповідно до довідки від 09.10.2024 року № 47.5-08/405, виданої КЗ «МЦСС» Івано-Франківської міської ради, фахівцем відвідано сім’ю - за адресою: вул. -, -/-. За результатами оцінки потреб з’ясовано, що складні життєві обставини в сім’ї відсутні. Сім’я повна, проживають у квартирі спільно з сім’єю бабусі по лінії матері. Мати, - зареєстрована як ФОП, вдруге одружена з -, спільно з яким виховує неповнолітню дитину -, - року народження. В помешканні створені належні умови для проживання та навчання дитини. Базові потреби дитини мати забезпечує в повному обсязі. У дівчинки з вітчимом -., склалися довірливі стосунки. Зі слів матері , батько дитини -., не цікавиться донькою та не сплачує аліменти.

Також відвідано батька дитини, - за адресою: вул. -, проте дверей ніхто не відчинив, для відповідача залишено повідомлення. Також здійснено телефонний дзвінок до -. У телефонній розмові він повідомив, що перебуває на службі в ЗСУ. Зі слів батька, він іноді спілкується з дитиною у телефонному режимі.

Відповідно до довідки №486 від 08.10.2024 року наданою Ліцеєм №3 Івано-Франківської міської ради - навчається в Ліцеї №3 з вересня 2024 року на даний час перебуває у 1-Б класі (класний керівник -). З метою вивчення міжособистісних відносин у шкільному та сімейному середовищі практичним психологом ліцею - проведено психодіагностичне обстеження. Під час психодіагностичного обстеження дівчинка впевнено виконувала завдання та охоче відповідала на запитання. Отримані результати свідчать про те, що на даний момент у дитини установка на подолання перешкод, а в майбутньому – комфортний стан, нормальна адаптація, дитина проходить адаптаційний період, який може продовжуватися до кінця навчального року. У міжособистісних взаємовідносинах у сім’ї для - найбільш емоційно близькою, значущою та авторитетною людиною є мама -. Дівчинка відчуває довіру, підтримку та турботу з боку мами. У малюнку сім’ї дівчинка зобразила себе поруч з мамою. Тобто дитина ідентифікує сім’ю, як себе разом з мамою. У розмові з дівчинкою про батька виявляла емоційну байдужість.

Згідно характеристики учениці 1-Б класу Ліцею №3 Івано-Франківської міської ради - за час навчання зарекомендувала себе як здібна, розумна дитина. Бере активну участь у позаурочному житті класу. Дуже дружня, добра, товариська. Мати, -, бере активну участь у житті класу, допомагає у організації позакласних заходів, регулярно відвідує батьківські збори, цікавиться життям дитини, забезпечує відвідування навчальних екскурсій, організовує правильне проведення вільного часу, контролює поводження дитини в мережах інтернет та інформаційну гігієну, забезпечує високий рівень навчання дитини. Батько, -айлович, за час навчання -у ліцеї з дитиною не спілкувався, з класним керівником не зв’язувався, освітнім процесом не цікавився, батьківські збори не відвідував.

Згідно інформації ГУНП в Івано-Франківській області від 25.10.2024 року №1033/47.5-08/112в гр. -, - р.н., та гр. -, - р.н., до відповідальності за ухилення від виконання своїх обов’язків, щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання дитини, злісне невиконання встановлених законом обов’язків по догляду за дитиною, та за інші порушення прав дитини не притягались. Однак - 24.04.2025 року було долучено до матеріалів справи копії документів про притягнення -, - року народження, до відповідальності, а саме:

* ухвалу Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 28.12.2020 року про обвинувачення -. у вчиненні злочинів, передбачених ч.2 ст.15 ч.1 ст.185, ч.2 ст.185 КК України. Кримінальне провадження закрите у зв’язку із закінченням строків давності;
* постанову Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 11.06.2021 року про притягнення до адміністративної відповідальності - за ст.130 ч.1 КУпАП. визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч.1 ст.130 КУпАП та накладено на нього адміністративне стягнення у виді штрафу у розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 17 000 (сімнадцять тисяч) грн з позбавленням права керування транспортними засобами строком на один рік;
* постанову Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 09.10.2023 року про притягнення до адміністративної відповідальності - за ч.1 ст.130 КУпАП. - визнано винним та накладено адміністративне стягнення у виді штрафу у розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що в грошовому виразі становить 17000 (сімнадцять тисяч) грн з позбавленням права керування транспортними засобами на строк один рік.

Відповідно до інформації №835/69 від 07.10.2024 р., наданої КНП «ЦПМКДД», дитина -, 05.12.2017 року народження, проживає разом з матір’ю - , за адресою: вул. -, буд.-, кв.-, м. Івано-Франківськ. Батько - проживає окремо за адресою вул.-, буд.-, кв-, на даний час перебуває в ЗСУ. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від 06.10.2023 року із лікарем Лікувально-діагностично центр «Клініка святого Луки» Івано-Франківського Архієпархіального управління Української Греко-Католицької церкви».

Відповідно до інформації від 19.02.2025 року №1/1/1016, наданої Івано-Франківським міським територіальним центром комплектування та соціальної підтримки, згідно з даними Єдиного державного реєстру призовників, військовозобов’язаних та резервістів, а саме в частині інформації з розділу про трудову зайнятість, -, - року народження, проходить військову службу у в/ч Т-.

Відповідно до інформації від 25.02.2025 року №1838/1.2-134, наданої командуванням В/ч Т-, солдат --, - року народження, був зарахований у списки військової частини Т- 16.08.2024 р. і 16.10.2024 р. самовільно залишив військову частину.

Відповідно до акта обстеження умов проживання від 06.03.2025 року, проведеного працівниками Служби у справах дітей, за адресою вул. -, -, кв.-, м.Івано-Франківськ. Житло розміщене на першому поверсі дев’ятиповерхового будинку, складається з трьох кімнат, коридору, кухні, окремого санвузла. Умови проживання належні, в квартирі проведено ремонт, облаштовано меблями та побутовою технікою, дотримуються чистоти та порядку. У дівчинки є окрема кімната в якій наявне спальне місце, шафа для одягу, робочий стіл. Дитина забезпечена одягом та взуттям відповідно до віку та сезону, канцелярським приладдям. Дівчинка додатково відвідує заняття з вокалу та англійської мови. За вказаною адресою проживають -, - року народження, --, - року народження, -, - року народження, - - року народження, -, - року народження. Стосунки у сім’ї дружні, дотримуються українських традицій, відвідують богослужіння, проводять разом час.

Працівниками Служби 27.03.2025 року було здійснено телефонний дзвінок на номер телефону - до громадянки п.- - матері відповідача - (номер телефону наданий позивачкою з метою з’ясування позиції відповідача з приводу позбавлення його батьківських прав. В ході розмови п.- повідомила, що їй відомо про даний позов, знає, що в сина є донька - але бабуся з онукою не спілкується. Із сином не спілкується, його місце перебування матері не відоме. За можливості, п.- зобов’язалась передати синові номер телефону Служби у справах дітей для висловлення своєї позиції з приводу даного питання.

Про час та дату засідання комісій з питань захисту прав дитини батькові надіслано повідомлення на поштову адресу, вказану у матеріалах справи.

Своєї позиції з приводу даного питання батько - не надав.

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 26.02.2025 року (протокол №4), 12.03.2025 року (протокол №5) та 14.05.2025 року (протокол №8).

На засіданні комісії 26.02.2025 року під час обговорення питання була присутня матір дитини. Батько на засідання комісії з питань захисту прав дитини не з’явився та не повідомив причини неявки.

На засіданні комісії 12.03.2025 року під час обговорення питання була присутня матір дитини разом з донькою . Батько на засідання комісії з питань захисту прав дитини повторно не з’явився та не повідомив причини неявки.

На засіданні комісії 14.05.2025 року під час обговорення питання була присутня матір дитини. На засіданні комісії повідомила, що батько бачився з дитиною востаннє у 2020 році, аліменти не сплачує, наявна заборгованість, притягався до адміністративної відповідальності. З дитиною не спілкується, обіцяв телефонувати, до доньки, але обіцянку не виконав. Батько на засідання комісії з питань захисту прав дитини повторно не з’явився та не повідомив причини неявки.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із вихованя дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 29.08.2024 року (справа № 344/15685/24, провадження № 2/344/776/25), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 14.05.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав відносно дитини , року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради
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Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

відносно дитини

, року народження

У провадженні Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом до про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено як третю особу орган опіки і піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Згідно позовної заяви 02.03.2009 року - (законний представник позивача) уклала шлюб з -. В січні 2010 року вони фактично припинили подружні відносини, коли - була на 8 місяці вагітності. 06.02.2010 року від даного шлюбу у них народився син – - року - звертався до - з позовом про виключення запису про батька з актового запису про народження дитини. Заяву було повернуто у зв’язку з тим, що не було усунено недоліки позовної заяви. 26.01.2011 року - знов звернувся до неї з тим же позовом. По справі була проведена генетична експертиза. Дізнавшись результати висновку експерта, - просив залишити його позов без розгляду. Було підтверджено, що він дійсно являється біологічним батьком їхнього сина. 09.02.2011 - подавала позов про розірвання шлюбу.

З моменту фактичного припинення подружніх відносин, так і після розірвання шлюбу судом, жодних контактів із відповідачем чи його сім’єю вона не мала, дитину виховувала самостійно.

З її слів, відповідач жодних контактів з дитиною не підтримував, не провідував сина, не цікавився здоров’ям дитини, успіхами у навчанні, морально не підтримував. Свої батьківські обов’язки щодо участі у його вихованні не виконує по сьогоднішній день. За словами -всі ці роки відповідач особисто жодного разу не спитав у неї, як його син, чи потрібна йому яка-небудь допомога, не виявляв навіть бажання побачитись з ним.

Для з’ясування особливостей психологічного стану дитини та особливостей сімейної ситуації за запитом - було проведено обстеження сина у Центрі психологічної допомоги дітям «Серденько». У ході психологічного дослідження було виявлено тригерну тему, пов’язану із негативними переживаннями, - це стосунки з біологічним батьком. Під час обговорення цієї теми спостерігалось хвилювання, інтонація ставала більш серйозною. -називає татом вітчима -. Щодо спілкування з біологічним батьком - розповідає, що воно «ніяке, майже не спілкується». Вперше хлопець поспілкувався з батьком з власної ініціативи, написав йому в месенджері близько року назад, оскільки йому «було цікаво, чого він мені не пише, не спілкується зі мною, було цікаво, чи мені можна від цієї людини щось очікувати, чи нічого не чекати», питав, чого він мене не згадує». Після цього жодного спілкування біологічного батька з сином знову немає.

На питання, чи пам’ятає -, коли востаннє бачив свого біологічного батька, відповів «ні, ні разу, ми навіть не бачились очима, я навіть не уявляю його образ», «за все своє життя я очима своїми не бачив, тільки десь на фотографії». Про почуття до батька каже: «я, як і вважав цю людину для себе не зовсім адекватною, так і досі це враховую», «мені все одно, чи є ця людина, чи немає», «звичайно, якби не він, мене б не було, але це не виправдовує різні його вчинки на рахунок мене». На запитання, що б він хотів додати у своє життя, відповів: «я був би щасливий, якби в мене було прізвище, яке має мама і всі мої брати і тато» (мається на увазі вітчим Вадим), «зараз мені дуже незручно … такі питання, які ставлять мене в ступор і я не маю просто що сказати людям, друзям». На запитання, чи хотів би він щось викинути із життя, відповів: «хотів би забути, що мене лишив батько, все». Якби була можливість щось його запитати, то запитав би: «чого ти пішов геть з мого життя», «або це б сказати, або нічого не сказати». За питанням методики «Мої рідні» було визначено близькі стосунки із мамою та татом -. Наявна психологічна та емоційна дистанція між респондентом та біологічним батьком – 0 балів по всіх шкалах методики. Актуальна проблема покинутості біологічним батьком.

Той факт, що син втратив психоемоційний зв’язок із біологічним батьком зумовлений виключно суб’єктивною поведінкою відповідача. Перешкод у спілкуванні і побаченнях із дитиною - відповідачу не створювала. Жодних спорів з відповідачем з приводу створення нею перешкод у побаченнях та участі у вихованні дитини у них не було. У відповідача є постійний зв’язок з - оскільки досі має її номер телефону. Жодних конкретних дій побачитись із дитиною він особисто не виявляв, графік побачень з дитиною він з нею не узгоджував. Що створювало перешкоди та заважало йому бачитись за всі 14 років із сином, - невідомо.

Також, на підтвердження вказаних вище обставин, син відповідача, котрий є позивачем і досягнув 14 років, має бажання надати суду усні пояснення та обґрунтувати своє власне бажання щодо позбавлення батьківських прав відповідача.

Позивач просить суд позбавити - батьківських прав щодо неповнолітньої дитини – -.

Згідно судового наказу Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 23 січня 2019 року справа №- суд постановив стягувати аліменти з -. в розмірі ¼ частки з усіх видів його заробітку (доходу), але не менше ніж 50 відсотків прожиткового мінімуму на користь сина - до досягнення ним повноліття.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї складено фахівцями КЗ «МЦСС» від 13.12.2024р. №47.5-08/494, сім’я - проживає за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. -, буд. -, кв. - За результатими оцінки потреб з’ясовано, що мати, -, виховує трьох неповнолітніх дітей. Базові потреби дітей забезпечені. Зі слів сина, - (06.02.2010р.н.), він не спілкується з біологічним батьком, -, який не приймав участь у його житті. Батько та син ніколи не зустрічались особисто.

Зі слів -, батько дитини, -, перебуває за межами України. Сім’я - – повна. У сім’ї виховується троє неповнолітніх дітей: - -

Згідно довідки Прикарпатського військово-спортивного ліцею Івано-Франківської міської ради від 03.12.2024р. № 253/01-09 старший ліцеїст - навчається у Прикарпатському військово-спортивному ліцеї з 01.09.2023 року. За час навчання проявив себе як старанний, відповідальний учень, який виконує шкільні правила та виконує свої обов’язки. За час навчання в школі проявив себе як відповідальна цілеспрямована, активна особистість, яка бере участь у житті класу та ліцею.

У колективі -доброзичливий, ввічливий та товариський. Легко знаходить спільну мову з однокласниками. Мама, -, регулярно відвідує батьківські збори, підтримує зв’язки з вчителями та активно бере участь у шкільному житті дитини. Батько, - не виявляє інтересу в навчанні та вихованні сина і жодного разу не відвідував батьківські збори, не спілкувався з класним керівником чи вихователем. Загалом - має потенціал для успішного навчання та розвитку.

Згідно довідки КНП «ЦПМКДД» від 09.12.2024р. №33/69, дитина -матір’ю. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від 25.04.2022 року із лікарем-педіатром СП «МДП» -. Під динамічним спостереженням щодо хронічних захворювань не перебуває. Останній огляд лікарем-педіатром проведено 11.10.2024 року. На прийом до лікаря дитину приводить мати, яка виконує всі рекомендації лікаря.

Відповідно до відзиву на позовну заяву, поданого на адресу Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області, представником батька -, - відповідач позов не визнає повністю. Твердження позивачки про те, що він ухиляється від батьківських обов’язків, вважає безпідставними і такими, що не знайшли свого підтвердження. На протязі всього часу після народження сина у нього було бажання спілкуватися та брати участь у його вихованні. Після народження сина у них з позивачкою була домовленість, що дитина залишається проживати з нею, а батько буде в добровільному порядку надавати матеріальну допомогу, що фактично мало місце до 2019 року. В 2019 році у відповідача склалося тяжке матеріальне становище в сім’ї, оскільки у нього на утриманні вже було троє дітей від другого шлюбу, а дружина знаходилась в декретній відпустці по догляду за дітьми. На невеликий проміжок часу у відповідача не було можливості надавати матеріальну допомогу -., тому вона звернулася в суд з заявою про видачу судового наказу. На думку батька, не може бути підставою позбавлення батьківських прав і той факт, що він у 2011 році звертався до суду із заявою про встановлення батьківства щодо сина -, оскільки дану заяву, після проведення генетичної експертизи, батько залишив без розгляду. Більш-менш нормальне спілкування батька з сином було до 2023 року у телефонному режимі, у зв’язку з тривалим перебуванням за межами України батько не міг зустрічатися з дитиною особисто та не міг відвідувати сина по місцю його навчання. Крім того батько стверджує, що мати дитини не повідомляла його про місце навчання сина. Оскільки, до січня 2023 року між батьком та сином були нормальні стосунки, тому не було потреби звертатися до Служби у справах дітей за встановленням порядку участі у спілкуванні з дитиною. - стверджує, що мати дитини все робила для того, щоб батько з сином менше спілкувалися, оскільки негативно відноситься до відповідача. На переконання батька, даний позов пред’явлено до нього сином Миколою тільки по єдиній причині, що в його матері - з чоловіком у другому шлюбі є ще двоє неповнолітніх дітей. А з метою уникнути мобілізації до Збройних Сил України та виїхати за межі України останній бажає усиновити позивача. Дана обставина підтверджується долученою до матеріалів відзиву копією переписки з допомогою обміну повідомленнями «Вайбер» з матір’ю дитини: «Привіт! Маю до тебе питання. Думаю ти знаєш, що в нас в країні війна і для того, щоб мого чоловіка не забрали на фронт, щоб він всиновив - відповідно треба, щоб ти пішов на зустріч нам і відмовився від батьківських прав. Хлопцю вже 14 років, він все і так дуже добре розуміє, і хотів би жити в повноцінній сім’ї. Чи зможеш ти це зробити?». Дане повідомлення направлено з телефону матері сина -, який вказаний в позовній заяві.

Про час та дату засідання комісії з питань захисту прав дитини батька повідомлено належним чином.

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 26.03.2025 року (протокол №6) та 14.05.2025 року (протокол №8).

На засіданні комісії 26.03.2025 року під час обговорення питання були присутні позивач -, мати дитини - та адвокат Рубцова К.В. Зв’язок з батьком -- було забезпечено з допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер».

На засіданні комісії 14.05.2025 року під час обговорення питання була присутня мати дитини -. Зв’язок з батьком - було забезпечено з допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер».

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із вихованя дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 21.10.2024 року (справа №348/2025/24, провадження №2/348/90/25), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 14.05.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне
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Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав

-

У провадженні Буського районного суду Львівської області перебуває справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено як третю особу орган опіки і піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Згідно позовної заяви 18.06.2012 року у - та -. народився спільний син – - про що виконкомом Поршнянської сільської ради Пустомитівського району Львівської області 26.06.2012 було зроблено відповідний актовий запис №8. Батьком дитини записано – -а, а матір’ю – -

На час народження їхньої спільної дитини, позивач з відповідачкою не перебували у зареєстрованому шлюбі, проте позивач визнав своє батьківство, внаслідок чого їхньому спільному сину бо присвоєно прізвище батька –-.

Проте між ним та відповідачкою спільне сімейне життя не склалося, відтак, позивач, як батько, самостійно впродовж тривалого часу займається вихованням та утриманням їхнього спільного сина, а відповідачка, як матір, припинила цікавитися його життям.

Також із моменту народження сина і по теперішній час позивач не звертався до суду щодо стягнення із матері аліментів на утримання їхнього спільного сина. Водночас, між ними не було укладено договору про участь в утриманні дитини та/або визначенні місця проживання дитини та/або участі у вихованні дитини.

Після народження сина сторони проживали разом та вели спільний побут як чоловік та дружина без реєстрації шлюбу, а у 2017 році позивач з сином переїхали проживати у м. Івано-Франківськ.

Проте подальше спільне сімейне життя між ними не склалося. У 2019 році сторони розлучилися, а спільний син залишився проживати з батьком.

Позивач вказує, що із моменту їхнього розлучення, впродовж більше п’яти років, відповідачка ухиляється від виконання своїх обов’язків щодо виховання їхньої спільної дитини, що проявляється у відсутності будь-якого піклування про розвиток сина, відсутності будь-якого спілкування із дитиною та відсутності її участі в утриманні дитини.

Довідкою Початкової школи №8 міста Івано-Франківськ від 02.08.2024 року №82 підтверджується, що їхній син, - дійсно навчається у даному навчальному закладі в період з 01.09.2018 року по 03.06.2022 року.

Впродовж навчання дитини в школі батько, -, брав активну участь у житті класу та школи. Мати хлопчика, - навчанням та вихованням дитини не цікавиться.

Згідно характеристики, наданої адміністрацією Ліцею №16 Івано-Франківської міської ради, учень 7-В класу - навчається в даному ліцеї із 2022 року. Батько, -, бере активну участь у житті класу, допомагає у організації позакласних заходів, регулярно відвідує батьківські збори, цікавиться життям сина, забезпечує відвідування навчальних екскурсій, організовує правильне проведення вільного часу, забезпечує достатній рівень навчання дитини.

Мати, - не цікавиться навчанням дитини і не підтримує зв’язок із класним керівником у телефонному режимі. У вихованні дитини участі не бере, на батьківські збори не з’являється.

Листом КНП «Центр первинної медичної і консультативно-діагностичної допомоги» Івано-Франківської міської ради від 31.07.2024 року №516/69 повідомлено, що дитина, - перебуває під спостереженням в СП «Міська дитяча поліклініка». Декларацію про вибір лікаря укладено із лікарем-педіатром Белей І.В. 05.11.2018 року. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу від імені та в інтересах дитини, укладено із батьком -. Станом здоров’я дитини -цікавиться його батько – - та супроводжує його до медичного закладу, надає допомогу при амбулаторному лікуванні дитини, контактує із лікарем-педіатром щодо забезпечення належного стану здоров’я сина.

25.07.2024 року психологом – діагностом Центру психологічного допомоги дітям «Серденько» було складено характеристику психоемоційного стану дитини та сімейних відносин щодо сина - Одним із завдань досліджень було встановлення особливостей сімейної ситуації, зокрема стосунків із матір’ю. В ході розмови із психологом вдалося встановити, що син проживає тільки із батьком. З родиною по лінії матері у хлопця зв’язку немає. Стосунки з татом описує як «прекрасні». Найбільше довіряє татові та ще одному однокласнику. Тато його не карає. Про стосунки з мамою розповідав, що з нею не живе і вона ним не цікавиться. Останній раз мати дзвонила йому літом 2023 року і не подзвонила йому навіть на день народження цього року. Раніше стосунки були «гірші ніж з татом». Після переїзду мами, він вирішив, що буде жити із татом. Мати для Дениса «є частково чужа людина», від неї відвик, не має бажання з нею розмовляти. Під час виконання методики «Дерево» із членів сім’ї син обрав лише батька. Більше нікого не зображав із членів сім’ї. За результати методики «Сімейна соціограма» вдалося встановити, що найбільш значимими членами сім’ї є тато, бабуся та дідусь по татовій лінії. Мама не включена в коло сім’ї, що свідчить про психологічну дистанцію, яку відчуває дитина по матері.

Сімейна ситуація характеризується сприйняттям родини як безпечного середовища, важливістю цілісної родини в житті дитини (до родини відносить родичів по лінії батька). Наявні теплі та довірчі стосунки з батьком. Наявні негативні переживання, пов’язані із мамою, наявне відчуття покинутості мамою.

Також син, -, відносно якого вирішується питання про позбавлення відповідачки батьківських прав, також зможе надати пояснення щодо участі матері у його вихованні.

- просить позбавити -, -року народження, батьківських прав відносно її сина – -, - року народження.

Згідно акта оцінки потреб сім’ї, складеного фахівцем із соціальної роботи КЗ “Міський центр соціальних служб” Івано-Фрвнківської міської ради від 04.11.2024р. номер 47.5-08./441, сім’я -проживає за адресою: вул. Вовчинецька, буд.190, кв. 58, м. Івано-Франківськ.

Сім’я - неповна. Батько - з матір’ю, -одружені не були. Батько сам виховує малолітнього сина, - В помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дитини. Зі слів батька, мати дитини проживає окремо, з сином не спілкується та не бере участі в його вихованні. Зі слів хлопчика, він любить та поважає батька, з мамою спілкувався 1 раз на протязі 5-ти років.

Згідно довідки КНП «ЦПМКДД» №781/69 д, наданої на запит Служби у справах дітей 04.11.2024р. останній огляд лікарем-педіатром проведено 22.07.2024 року. На прийом до лікаря дитину приводить батько, який виконує рекомендації лікаря.

Згідно довідки з Ліцею №16 Івано-Франківської міської ради - було проведено психологічне обстеження учня 7-В класу -. Для з’ясування рівня емоційних стосунків та особливостей міжособистісного спілкування дитини у сім’ї було використано наступні методи: бесіда, спостереження, методика «Незакінчені речення», фільм-тест Рене Жиля. Реакція хлопчика на бесіду з психологом була спокійною. В ході бесіди було виявлено те, що -тривалий час проживає з батьком, з яким у нього хороші довірливі стосунки. Із методики «Незакінчені речення» видно, що емоційно позитивно забарвленими для - є стосунки з батьком. Речення «Мій тато …» закінчив словами «дуже добрий і розумний». Хлопчик зазначив, що любить батька і хотів би, щоб в нього було більше вільного часу. Речення «Мені радісно коли …» - продовжив словами «тато мене хвалить». Хлопчик сказав, що нічого не пам’ятає про маму, не спілкується з нею дуже давно. -комфортно навчатися в класі, вважає своїх однокласників веселими, любить дивитися разом з ними відео в соцальній мережі “Ютуб”. Із методики Рене Желя видно, що у хлопчика емоційно хороші стосунки з татом. У тестових ситуаціях він вибирає вільний стілець біля батька. Дитина вказує на те, що якщо опинитися в ситуації далеко від дому, то буде сумувати за татом. Також в ситуації, якщо втратить щось, що коштує дуже дорого, хлопчик звернеться до батьків. В ситуації, коли дитина перебуває у знайомих і йому необхідно розмістити деяких людей по кімнатах, він поселяє себе у кімнату, що знаходиться між кімнатами батька та друга. Під час бесіди - говорив про те, що він живе з батьком, з яким йому добре і комфортно.

Згідно характеристики, - має достатній рівень навчальних досягнень. Хлопець активний, комунікабельний. Приймає участь у громадському житті класу. Виконує доручення класного керівника, вчителів. Підтримує товариські стосунки в класі з іншими дітьми. Завжди охайний, в чистому та акуратному одязі. Від 5-го класу на батьківських зборах (онлайн чи офлайн), в батьківській групі при обговоренні тих чи інших питань, вирішенні проблем брав участь батько – -. Батько цікавиться шкільним життям сина, вчасно реагує на прохання або звернення класного керівника. З матір’ю дитини -, класний керівник не знайома: ні особисто, ні заочно. На зв’язок з класним керівником та іншими вчителями для того, щоб поцікавитися справами сина в ліцеї, -не виходила. Участі в батьківських зборах та інших заходах, які проводилися в навчальному закладі, не брала.

Адреса реєстрації - - Львівська область, Золочівський район, селище Красне, вул.-, буд.- кв.-. Працівниками Служби у справа дітей Золочівського району Львівської області 10.03.2025 було здійснено виїзд за вказаною адресою. Встановлено, що у помешканні проживають - Житло розміщене на першому поверсі одноповерхового будинку, складається з трьох житлових кімнат, кухні, ванної кімнати, коридору, є літня кухня. Умови проживання не вдалося встановити, оскільки - не було вдома. Бабуся - зазначила, що онука хворіє і на даний час в лікарні. Встановити умови проживання не дозволила.

Відповідно до листа Служби у справах дітей Золочівського району Львівської області від 04.04.2025 №01-09/54, під час обстеження житлово-побутових умов Уманської Тетяни Дмитрівни не було вдома. Зі слів її бабусі, жінка не проживає за адресою: вул.Шкільна,3/2, а проживає без реєстрації в іншому місці. Надати актуальну адресу проживання відповідачки бабуся відмовилась.

На адресу Служби у справах дітей - було направлено пояснення, в яких вона вказала, що не заперечує щодо позбавлення її батьківських прав відносно сина - у зв’язку з особистими обставинами. Також вказала номер телефону. В ході телефонної розмови з - 22.04.2025 року, жінка підтвердила, що це саме вона писала пояснення, в яких вказала, що не заперечує щодо позбавлення її батьківських прав щодо сина - -Крім того - додала, що з сином Денисом вона спілкувалася близько чотирьох років назад, її не цікавить ні колишній чоловік, ні «ця дитина», «нехай робить, що хоче». Мама у грубій формі висловилась з приводу того, що ніхто не в праві «читати їй моралі», найбільше хоче щоб її перестали турбувати.

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 26.03.2025 року (протокол №6) та 14.05.2025 року (протокол №8).

На засіданні комісії 26.03.2025 року під час обговорення питання були присутні позивач - разом з дитиною; мати дитини - на засідання не прийшла, інформації щодо причин її відсутності не надала, про дату та час засідання була повідомлена належним чином.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із вихованя дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Буського районного Львівської області від 10.10.2024 року (справа №943/1987/24, провадження №2/943/237/25), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 14.05.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -

.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав

-итвідносно дитини

-

У провадженні Богородчанського районного суду Івано-Франківської області перебуває позовна заява -до - про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено як третю особу орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що позивачка перебувала в зареєстрованому шлюбі з відповідачем -. Під час перебування у шлюбі у позивачки з відповідачем народилась дитина - -

-районного суду Івано-Франківської області від 26.01.2018 року шлюб між позивачкою та відповідачем розірвано. Місце проживання малолітньої дитини -, визначено з матір’ю - -. Після розірвання шлюбу позивачка з донькою повернулася проживати до свого попереднього місця проживання.

04.10.2018 року - уклала шлюб з - прізвище «-» після реєстрації шлюбу змінено на «-

20.08.2022 року Тлумацьким районним судом видано виконавчий лист про стягнення аліментів з - на користь позивачки на утримання дочки - у розмірі 2000 гривень. Позивачка зазначає, що після відкриття виконавчого провадження відповідач в соцмережах принижував її та дитину, поширював неправдиву інформацію, тому 18.05.2023 року, вона звернулася з заявою про повернення вищевказаного виконавчого листа.

Позивачка додає, що - з часу розірвання шлюбу не бачив доньку, ніяким чином не піклується про дитину, не проявляє зацікавленості в її подальшій долі, не цікавиться успіхами, станом здоров’я, не піклується про фізичний та духовний розвиток дитини, навчанням, підготовкою до самостійного життя, зокрема – не забезпечує необхідного харчування, медичного огляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання, не спілкується з дочкою в обсязі необхідному для нормального самоусвідомлення. Внаслідок зневаги та байдужості з боку батька, дочка відчуває себе «ігнорованою», що завдає серйозної шкоди пізнавальному, емоційному та психологічному розвитку дитини.

Позивачка просить суд постановити рішення, яким позбавити - батьківських прав відносно малолітньої дочки – -

Відповідач подав відзив. Він зазначає, що 06.12.2017 року - звернулася в Тлумацький районний суд Івано-Франківської області з позовом про стягнення аліментів з нього у твердій грошовій сумі по 1000 грн. щомісячно до досягнення дитиною повноліття, але не менше 50% прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку. 02.06.2022 року - звернулася в Тлумацький район суд Івано-Франківської області з позовом, в якому просила збільшити розмір стягнення з відповідача аліментів на її користь на утриманні доньки - до 2000 грн. щомісячно до досягнення дитиною повноліття, але не менше як 50% прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку. Відповідач зазначив, що станом на 30.05.2022 року заборгованість по сплаті аліментів відсутня. Позов про збільшення розміру стягнення аліментів - задоволено рішення набрало законної сили 09.08.2025 року.

Відповідач зазначає, що з дня набрання даним рішенням суду законної сили припинено стягнення по виконавчому листу №353/1156/17, виданий Тлумацьким районним судом Івано-Франківської області 10.01.2018 року, яким стягнуто з -, на користь - аліменти на утримання малолітньої доньки -, в твердій грошовій сумі в розмірі по 1000 грн. щомісячно. У відзиві відповідач зазначив, що - чинить йому перешкоди у спілкуванні з дитиною. З його слів, колишня дружина - - від 2022 року блокує його спроби вийти на зв’язок і поговорити, більше того, чинить на доньку психологічний тиск та налаштовує її проти рідного батька.

Також Відповідач просить суд не позбавляти його батьківських прав відносно малолітньої дочки, оскільки вважає, що жодного із перелічених пунктів відповідно до ч.1 ст. 164 Сімейного кодексу України ним вчинено не було. Відповідач додає, що не ухиляється та не буде ухилятися від виконання своїх батьківських обов’язків відносно малолітньої дочки – -

Відповідно до матеріалів долучених -, за результатами психологічної характеристики психоемоційного стану дитини та сімейних відносин проведеного психологом Центру психологічної допомоги дітям «Серденько» було виявлено наявний позитивний образ родини; важливі та емоційні близькі стосунки з мамою; також значущі стосунки з бабусею, дідусем та вітчимом; позитивне сприйняття меншого брата та конкуренція за увагу. Дівчинка розповіла, що проживає з мамою, татом і меншим братом. За розповіддю дитини та відповідями на питання методик «Мої рідні»; та ADOR було визначено: часткову довіру у стосунках з батьками (-може довіряти тільки певні речі); наявне позитивне сприйняття стосунків з мамою та вітчимом; відсутній страх у стосунках з мамою та вітчимом; наявна турбота та доброта, зацікавленість зі сторони мати та вітчима. Про біологічного батька дівчинка розповіла, що він їй телефонував 10-11 днів тому, і більше не дзвонив. Тоді батько запитав чи треба гроші та, що вона робить. До цього дзвонить з періодичністю два-три-п’ять тижнів, та все рідше. Востаннє вони з біологічним батьком бачились 4 роки тому. Соломія розповідала, що сильно сумувала 5 років тому через ситуацію з батьком. Дівчинка говорить, що самостійно заблокувала тата. Не хоче бачити його та говорити з ним – говорить, що їй добре з мамою і татом -. У дівчинки наявна образа на біологічного батька та ревнощі до іншої родини.- знає про процес позбавлення батьківських прав - та підтримує цей процес, бо хоче бути з мамою і татом - на одному прізвищі. У сім’ї є конфлікт. Дівчинка вказує, що мама не розповідала нічого про біологічного батька, у результаті - відсутність зацікавленості дитини до нього. Також дівчинка повідомила, що боялася біологічного батька, коли він хотів щоб -приїхала з його теперішньою дружиною у двох. Було визначено, що - не обговорювала з мамою свої стосунки з біологічним батьком (пізніше уточнено, що вони можуть про це говорити з мамою – але рідко). Більше про стосунки з біологічним батьком та свої почуття -ні з ким не говорить, нікому не розповідає про них. Додатково було визначено, що відсутня заборона до спілкування з біологічним батьком відсутній негативний вплив матері та вітчима щодо викривлення сприйняття біологічного батька. Ставлення дитини до біологічного батька сформовано на основі сумісного досвіду взаємодії з біологічним батьком та його поведінкою. За результатами діагностики психологом зроблено такі висновки: актуальний психоемоційний стан дитини є нестійким. Притаманні внутрішні переживання, напруженість неспокій. Наявні труднощі довіри до світу. Притаманна активність, комунікабельність. Напруження та агресивна реакція (або істерика), як відповідь на стресову ситуацію. Наявні близькі та значущі стосунки з мамою і бабусею; а також значущі стосунки із вітчимом та дідусем . Сприйняття вітчима та дідуся, як важливих осіб в своєму житті - але менш близьке ставлення є наслідком негативних стосунків з біологічним батьком: наразі спостерігає сприйняття вітчима як такого, що на роботі, та усвідомлення відсутності дідуся (він в Англії). Наявна потреба в увазі зі сторони вітчима. Сімейна ситуація передбачає конфлікт. Наявне негативне сприйняття біологічного батька, негативні переживання що пов’язані із ним; дівчинка вказує на істерики та кошмари у більш молодшому віці, що пов’язані з біологічним батьком; наявна образа на біологічного батька. Вплив матері та вітчина на думку дитини відсутня. Соломія вказує, що не хоче підтримувати стосунки з біологічним батьком. За результатами взаємодії визначено, що біологічний батько не є безпечним дорослим для дитини. Обов’язково дотримуватися думки дитини щодо взаємодії з біологічним татом з метою уникнення погіршення психоемоційного стану дитини.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Згідно акту оцінки потреб сім’ї здійснено фахівцями КЗ «Міський центр соціальних служб» від 17.02.2025 №47.5-08/52 сім’я - проживає за адресою: вул. - Сім’я повна, матір вдруге одружена з -., виховують спільного сина, -. - зазначає, що звернулася до суду щодо позбавлення батьківських прав колишнього чоловіка - оскільки він не цікавиться життям дитини, фінансово не допомагає, аліменти не сплачує, участі у вихованні та житті доньки не бере. Складні життєві обставини у сім’ї відсутні.

Листом КНП «ЦПМКДД» Івано-Франківської міської ради від 03.02.2025 року №66/69 повідомлено, що дитина, - -4 року народження, на обліку в КНП «ЦПМКДД» не перебуває. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від 19.12.2019 року із лікарем ФОП Костирко Н.І.

Відповідно до листа №01-38/71 від 12.02.2025р., - - учениця 5-Б класу Ліцею №4 Івано-Франківської міської ради. Має середній рівень навчальних досягнень, навчається не в повну міру своїх сил. Ліцей відвідує регулярно, пропускає уроки тільки з поважної причини. - весела, товариська, має багато друзів, підтримує дружні стосунки з багатьма учнями. Відвідує танцювальний гурток. Вихованням дівчинки займається виключно мати, яка приділяє увагу її навчальному процесу та розвитку. Батько не бере участі у вихованні дитини. Стосунки в родині доброзичливі, фізичного та психологічного насильства до дитини в сім’ї не виявлено.

З дівчинкою було проведено психологічне обстеження, під час якого Соломія почувала себе спокійно, проявляла готовність до взаємодії з психологом, у спілкуванні була стримана, небагатослівна. Отримані результати свідчать про те, що на даний момент психоемоційний стан -є стабільний, найбільш значимою особою, емоційно близькою для дитини є мама, яка піклується про неї, допомагає у навчанні. Також дівчинка позитивно говорить про вітчима - якого називає татом. У розмові з дитиною про рідного батька, дівчинка повідомила, що вона не спілкується з ним, давно його не бачила і зустрічатися з ним не хоче. Зі слів -, життям та навчання батько не цікавиться.

Згідно листа від 14.02.2025р. №38/01-21/06 Богородчанська селищна рада повідомляє, що - року народження, зареєстрований за адресою: с. - вул. - але протягом тривалого часу не проживає. За час проживання в селі конфліктів з сусідами не мав, громадського порядку не порушував, про наявність чи відсутність шкідливих звичок не відомо, до Іваниківського старостинського округу №3 Богородчанської селищної ради скарг або заяв на нього не надходило.

Про час та дату засідання комісії з питань захисту прав дитини батькові - було направлено листа на адресу, вказану в матеріалах справи.

Питавння про надання висновку про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 09.04.2025 року ( протокол №7 ) та 14.05.2025 року (протокол № 8). При розгляді питання на засіданні комісії була присутня мама -

Частинами 1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із вихованя дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Богородчанського районного суду Івано-Франківської області від 20.11.2024 року (справа №- провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 14.05.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини

-

.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

-

На розгляді у Рожнятівському районному суді Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом адвоката -, до -про позбавлення батьківських прав. Службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради залучено до справи для надання письмового висновку.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що 02.08.2011 року між сторонами було укладено шлюб, що підтверджується свідоцтвом про шлюб серії 1-НМ №149367, виданим Відділом державної реєстрації актів цивільного стану Івано-Франківського міського управління юстиції Івано-Франківської області.

20 липня 2013 року у подружжя народилась дитина - що підтверджується свідоцтвом про народження серія 1-НМ №473914, виданим (повторно) 09.03.2023 року Відділом державної реєстрації актів цивільного стану у місті Івано-Франківську Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції.

Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 26.11.2015 року у справі №344/14619/15-ц шлюб між сторонами розірвано. Після розірвання шлюбу позивачка змінила прізвище «-» на -».

Рішенням Рожнятівського районного суду Івано-Франківської області від 08.06.2018 року у справі №350/215/18 призначено стягувати зі -на користь - аліменти на утримання доньки -, - року народження, в твердій грошовій сумі у розмірі 1500 гривень щомісячно, починаючи стягнення з 30 січня 2018 року і до досягнення дитиною повноліття.

Постановою Апеляційного суду Івано-Франківської області від 06.09.2018 року у справі №350/215/18 рішення Рожнятівського районного суду Івано-Франківської області від 08.06.2018 року в частині розміру стягуваних зі - -, змінено, збільшено суму стягуваних аліментів з 1500 грн до 4000 грн щомісячно до досягнення дитиною повноліття.

Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 03.10.2019 року у справі №344/10904/19 призначено стягнути з - на користь - понесені на утримання неповнолітньої дитини - додаткові витрати в сумі 4659, 33 грн. Стягнути з - на користь - неустойку за прострочення сплати аліментів у розмірі 12435, 16 грн.

Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 28.11.2019 року у справі №344/7809/19 змінено розмір аліментів на 3000 гривень, щомісячно до досягнення дитиною повноліття.

14 листопада 2019 року позивачка змінила ім’я «Д-» на «-, що підтверджується свідоцтвом про зміну імені серія І-НМ №019521, виданим Івано-Франківським міським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції в Івано-Франківській області.

Після розірвання шлюбу відповідач з донькою не зустрічався, не піклувався про стан її здоров’я, психологічний та фізичний розвиток. Постійно проживає в іншому населеному пункті, має іншу сім’ю. Таким чином, відповідач фактично самоусунувся від виконання батьківських обов’язків. Крім того, як зазначає позивачка, у 2019 році відповідач звертався до суду з позовною заявою про виключення запису про батьківство з актового запису про народження дитини, оскільки заперечував, що він є батьком дитини. Ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 17.12.2020 року у справі №344/19851/19 позовну заяву залишено без розгляду.

Між тим дитина народилась з розладом здоров’я. Відповідно до консультативної довідки СП «Міська поліклініка №1» від 15.11.2024 року -інвалідністю підгрупи «А» з діагнозом: вроджена вада розвитку центральної нервової системи, атактичний синдром. Симптоматична епілепсія. Спастичний тетрапарез Q48. Cт.82.4, що підтверджується медичним висновком від 22.07.2017 року №25/1, виданим Міською дитячою клінічною лікарнею.

Відповідно до індивідуальної програми реабілітації інваліда №456 - встановлено обмеження найвищого ступеня (ІІІ) до самообслуговування, пересування, орієнтації, спілкування, контролю за своєю поведінкою. Дитина потребує фізичної реабілітації, а саме консультування, ерготерапії, кінотерапії, лікувального масажу, лікувальної фізкультури, соціальної та побутової реабілітації - навчання основним соціальним навичкам.

Впродовж тривалого періоду, а саме протягом 2013-2024 років мама піклувалась про дитину та забезпечувала необхідне лікування та реабілітаційні заходи, навчання, медичне обслуговування, регулярно приводила її на лікарські огляди, самостійно здійснювала всі витрати, пов’язані із лікуванням доньки.

У зв’язку з інвалідністю дитини потрібно проводити регулярні реабілітаційні заходи в спеціалізованих закладах, які повністю чи частково фінансуються з державного бюджету, але для їх проведення є вимога про письмовий дозвіл від матері і батька, а батько, як зазначено вище, дитиною не цікавиться і перебуває в іншому населеному пункті за місцем проживання своєї нової дружини, тому виникла необхідність у позбавленні його батьківських прав.

На даний момент дитина - влаштована в Соціально-реабілітаційний центр (дитяче містечко) «Світлиця Святої Макрини», що знаходиться в м. Івано-Франківськ.

У заяві -, посвідченої приватним нотаріусом Миколаївського міського нотаріального округу Миколаївської області 07.11.2024 року, він зазначає, що не заперечує проти позбавлення його батьківських прав щодо малолітньої доньки - народження. Підтверджує, що з 2015 року не бере участі у вихованні дитини, не бачиться з нею, не піклується про стан її здоров’я, психологічний та фізичний розвиток. Постійно проживає в іншому населеному пункті іншої області, має іншу сім’ю, а тому не має змоги і в подальшому опікуватись та виховувати малолітню -. Питання щодо позбавлення його батьківських прав на засіданнях уповноваженого органу опіки та піклування і в судових органах просить вирішувати без його особистої участі.

Відповідно до листа КНП «ЦПМКДД» від 06.02.2025 року №121/47.5-08/22в, дитина - народження, перебуває під динамічним спостереженням з діагнозом: «Вроджена вада розвитку центральної нервової системи. Арахноїдальна киста задньої черепної ямки без ознак об’ємного впливу. Гіпоплазія мозочка, атактичний синдром. Симптоматична епілепсія. Затримка моторного та психомоторного розвитку». Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від 01.03.2019 року із лікарем загальної практики сімейної медицини СП «МП №1» АЗПСМ с. Крихівці -. Дитина з інвалідністю, підгрупи А. Державну соціальну допомогу, як дитині з інвалідністю, оформлено 12.05.2015 року. Висновок дійсний до 20.07.2031 року. Останній огляд сімейним лікарем проведено 12.12.2024 року.

Питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 14.05.2025 року (протокол №8) без присутності батька та матері.

Частинами 1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із вихованя дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Рожнятівського районного суду Івано-Франківської області від 06.12.2024 року (справа №350/2024/24, провадження №2/350/128/25), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 14.05.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК