Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дітей

-, - року народження, та -, - року народження

На розгляді в Богунському районному суді м.Житомира перебуває позовна заява адвоката --., що діє в інтересах -, до -, про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено як третю особу Службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що позивачка перебувала в зареєстрованому шлюбі з відповідачем -. Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року у справі №- шлюб між сторонами розірвано. Неповнолітніх дітей -, - року народження, та -, - року народження, залишено на проживання з матір’ю.

Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року у справі №- прийнято стягувати з - аліменти на користь - на утримання неповнолітніх дітей -, - року народження, та -, -року народження, в твердій грошовій сумі в розмірі по - грн на кожну дитину щомісячно до досягнення ними повноліття. Відповідно до розрахунку зі сплати аліментів згідно виконавчого листа №- сума заборгованості станом на - року становить - грн.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї від - року, складеного фахівцем МЦССДМ, діти -, - року народження, та -, - року народження, проживають разом з матір’ю -, - року народження, вітчимом -, -року народження, та братом -, - року народження. За результатами оцінювання встановлено, що СЖО відсутні.

Відповідно до інформації від - року Вх.-, про участь батьків у вихованні дитини, наданої адміністрацією ПШ «-»,- навчається у закладі з 01 вересня 2021 року. За час навчання зарекомендував себе як дуже здібний, доброзичливий, відкритий учень. Має високі досягнення у навчанні, бере активну участь у позакласному житті класу і школи, є учасником театрального гуртка. Хлопчик товариський, має лідерські здібності.

Мати - і вітчим -, якого - сприймає та називає татом, беруть активну участь у житті класу, допомагають в організації позакласних заходів, регулярно відвідують батьківські збори, цікавляться життям дитини, забезпечують відвідування навчальних екскурсій, організовують правильне проведення вільного часу, моніторять поводження дитини в мережі Інтернет та інформаційну гігієну, забезпечують високий рівень навчання дитини.

Біологічний батько - з часу навчання - в ПШ «-» не приходив і не відвідував батьківських зборів та виховних заходів, не цікавився навчанням та поведінкою сина.

За результатами проведеного психодіагностичного обстеження можна зробити наступні висновки: хлопчик веселий, доброзичливий, активний, охоче йде на контакт, впевнений в собі та своїх висловлюваннях, самостійний, врівноважений та спокійний.

Аналізуючи результати за методикою «Малюнок сім’ї», можна виділити наступні моменти: сім’я зображена в повному складі, що є ознакою емоційного благополуччя. Сім’я для - - це він, мама, молодший та старший брати та тато -, який проживає на даний момент в сім’ї. Про біологічного батька хлопчик зовсім не згадує. - позитивно відгукується про всіх зображених членів сім’ї, в колі яких він почуває себе спокійно та захищено. Найбільш емоційно тісний зв’язок у нього з мамою та старшим братом, які мають для нього велике значення і вплив. У всіх завданнях, де потрібно було виділити і розмістити себе по відношенню до обох батьків, - не задумуючись, завжди бачить себе біля батька -, який проживає в сім’ї, та біля мами. У завданнях, де батьки були вже попередньо розташовані разом, дитина ставить себе поряд з ними.

За результатами обстеження по методиці Нємова “Тривожність” - - не є емоційно - тривожною та замкнутою дитиною. В контакт з однолітками вступає охоче, підтримує дружні стосунки з однокласниками, часто бере участь у колективних та сюжетно - рольових іграх.

Також, за результатами обстеження за методикою Дж.Бука “Будинок. Дерево. Людина”, чітко простежується те, що для хлопчика на першому місці життєва енергія, надалі основне - почувати себе в безпеці та усвідомлення себе і свого місця в світі.

Щодо емоційного стану дитини, то в реальності в - переважає комфортний стан, нормальна адаптація.

Відповідно до інформації від - №-, наданої адміністрацією Ліцею №- Івано-Франківської міської ради, -, - року народження, за час навчання у ліцеї зарекомендував себе старанним, сумлінним, дисциплінованим, працелюбним, уважним учнем. Володіє навчальним матеріалом на достатньому і середньому рівні. Навчається в повну міру своїх можливостей. Має довільну зорову і слухову пам'ять, добре розвинене логічне мислення, гарно і швидко запам’ятовує навчальний матеріал. Особливий нахил має до предметів природничого циклу.

Хлопець фізично розвинений, не часто хворіє. Бере активну участь у суспільно-корисній праці. Доручення учнівського колективу, класного керівника виконує вчасно та добросовісно. Вміє оцінити ситуацію, яка склалася, та знайти правильний вихід із неї. Стриманий, врівноважений, самокритичний. - товариський, щирий, доброзичливий, чесний, емоційний. Користується авторитетом серед однокласників та учнів ліцею. Вміє знаходити спільну мову із людьми різного віку.

Давид виховується у повній сім’ї. Мати та вітчим беруть активну участь у навчанні та вихованні сина. Постійно цікавляться успіхами дитини та регулярно відвідують ліцей. Вони забезпечують все необхідне для повноцінного розвитку та навчання хлопчика.

Біологічний батько за період навчання - у ліцеї успіхами дитини не цікавився, ліцей не відвідував.

Відповідно до акта обстеження умов проживання від - року, складеного працівниками Служби у справах дітей за адресою вул. -, кв.-, м.Івано-Франківськ, квартира розташована на --му поверсі дев’ятиповерхового будинку, складається з --х кімнат, кухні, спільного санвузла. Житло сім’я орендує. Умови проживання належні, квартира обладнана побутовою технікою, меблями, мешканці дотримуються чистоти та порядку. У хлопчиків окрема кімната, облаштована необхідними меблями, наявні робочі місця, шафи для одягу. Діти забезпечені канцелярським приладдям, взуттям та одягом відповідно до віку та сезону, хлопці відвідують додаткові заняття: -- секцію тхекван-до, -- футбол і театральний гурток. Стосунки у сім’ї дружні, дотримуються українських традицій.

Відповідно до протоколу бесіди з дитиною від - проведеної з -, - року народження, з’ясовано, що останній раз він бачив біологічного батька - близько 7 років назад, телефонував до нього, але той відповідав, що він зайнятий, або не відповідав на телефонні дзвінки. Колись подарував синові конструктор «Лего». Хлопчик знає про позов матері, підтримує її в цьому. - вважає батьком вітчима -, хоче змінити прізвище “-” на «-». З вітчимом у хлопчика довірливі і дружні стосунки.

Згідно матеріалів судової справи відповідач - зареєстрований за адресою: м.-, вул. -, кв. -. За даною адресою 11.09.2024 року йому було направлено письмове повідомлення про розгляд даної справи та запропоновано надати свої письмові пояснення та позицію щодо позбавлення його батьківських прав відносно синів - та -, однак лист повернувся до Служби у справах дітей у зв’язку із закінченням терміну зберігання.

11.09.2024 року працівниками Служби у справах дітей було здійснено телефонний дзвінок до матері відповідача -, яка назвалася - (номер телефону - був наданий представником позивачки -). Їй було повідомлено про те, що на розгляді в Службі у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради перебуває справа про позбавлення батьківських прав її сина -. Пані - повідомила, що їй відомо про позов, зазначила, що син - у м.- не проживає, на даний час перебуває у м.-, проте контакти сина та адресу проживання мати надавати відмовилася. 12.11.2024 року у повторній розмові з п.-, вона зазначила, що син дорослий і вона не вправі вказувати йому, що робити, у разі якщо він з нею зв’яжеться вона повідомить йому про розгляд даної справи та необхідність з’явитися в Службу у справах дітей.

Про час та дату засідання комісії з питань захисту прав дитини батькові надіслано повідомлення з допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер» на номер - та поштовим зв’язком «Укрпошта». При спробі зателефонувати йому, абонент за вказаним номером телефону не відповідає.

Батько - направив повідомлення з допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер», в якому пояснює, що позбавлення його батьківських прав, це таке ж бажання його колишньої дружини, як і бажання розлучитись. Причиною розлучення став її релігійний “фанатизм”, вона є членом так званої "церкви". Дружину не цікавила сім'я, а цікавила тільки приналежність до "церкви". Він не вживав алкоголь, постійно працював, робив все, що було в його силах для забезпечення сім'ї. Після розлучення, колишня дружина постійно ховала дітей від батька. Була домовленість з відповідачкою, що батько буде надалі сплачувати аліменти у випадку, якщо буде мати можливість бачити дітей. Мати погодилась. Батько почав знову платити кошти, а мати дала йому можливість бачитися з дітьми. Він приїздив і забирав дітей зі школи та з садочка, гуляв з ними, все було добре. Рівно до того моменту, як колишня дружина вдруге вийшла заміж... Після цього вона змінила номери телефонів в - і -, і пропала. Заблокувала номер телефону батька. Коли почалась війна, батько одразу подзвонив матері дітей, з іншого номера, спитав чи все добре, чи потрібна допомога, вона сказала, що їм нічого не потрібно і поклала трубку, більше на зв'язок не виходила. Батько не звертався до суду з заявою про те, що мати преховує від нього дітей у силу особистого виховання. Відповідач запевняє, що не відмовляється від дітей, він любить їх, любив і завжди буде любити, і вони завжди будуть його дітьми. Він готовий платити аліменти і погасити наявний борг, але при умові, що він безперешкодно зможе бачитись і спілкуватись із своїми синами. Вважає, що дії колишньої дружини спрямовані на те, щоб її теперішній чоловік уникнув мобілізації. В свою чергу, - працює зараз на двох роботах, для того, щоб у майбутньому забезпечити своїм дітям житло і нормальне життя, він не одружився вдруге, інших дітей не має. Він ніколи не був ні алкоголіком, ні наркоманом, завжди працював і заробляв, також зараз працює і заробляє кошти, і живе простим життям. Також батько просив брати участь у засіданні комісії за допомогою електронних засобів зв’язку.

Про час та дату засідання комісії з питань захисту прав дитини батькові надіслано повідомлення за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер» та поштовим зв’язком «Укрпошта».

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дітей -, - року народження, та -, - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 18.11.2024 року (протокол №-) та 22.01.2025 року (протокол №-).

На засіданні комісії 22.01.2025 року під час обговорення питання була присутня мати -. Зв’язок з батьком - було забезпечено з допомогою системи обміну повідомленнями “Вацап”.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із вихованя дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Богунського районного суду м.Житомира від - року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 22.01.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає

за доцільне позбавлення батьківських прав - відносно дітей -, -року народження, та -, - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дитини

-, - року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про стягнення неустойки за прострочення аліментів та позбавлення батьківських прав відносно дитини -, - року народження.

Ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року до справи залучено орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради для надання письмового висновку у справі. З матеріалів справи відомо наступне.

Відповідно до матеріалів позовної заяви згідо рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року шлюб між сторонами розірвано, малолітню дитину - залишено на проживання з матір’ю. Згідно рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року визначено місце проживання неповнолітнього сина - з батьком, вирішено стягнути із - на користь - аліменти на утримання неповнолітньої дитини -, - року народження, у твердій грошовій сумі по - грн щомісячно, але не менше - прожиткового мінімуму на дитину відповідного віку, починаючи стягнення з 11.06.2021 року і до досягнення дитиною повноліття. Рішення в частині сплати аліментів відповідачка не виконує.Позивач не пред’являв до примусового виконання виконавчий лист, виданий на виконання рішення від - року, оскільки очікував на добровільну сплату аліментів відповідачкою, а також мав намір уникнути можливих перешкод (заборони виїзду закордон тощо) які б не дозволяли відповідачці виїздити за межі країни з метою працевлаштування. Згідно розрахунку, який наведений у позовній заяві представником позивача, станом на 29.05.2024 року розмір пені за несплату аліментів згідно рішення суду від - року становить - грн.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Згідно акта оцінки потреб сім’ї від - року, складеного фахівцем МЦСССДМ, - здоровий, стан здоров’я задовільний, емоційний стан стабільний, урівноважений. Шкідливі звички, ознаки девіантної поведінки відсутні, має достатнє коло спілкування, підтримку рідних та близьких. Сім’я проживає у власній чотирьохкімнатній квартирі. Хлопчик є учнем Ліцею №- Івано-Франківської міської ради, додатково відвідує ІТ-курси. Хлопчик любить та поважає батька, з матір’ю стосунки не підтримує. Ознаки СЖО відсутні. Сім’я - не повна, батько сам виховує сина. Зі слів батька, мати проживає окремо, з сином не спілкується та не бере участі у його вихованні, фінансово не підтримує.

З інформації КНП «ЦПМКДД» від - року №- відомо, що - проживає з батьком, мати проживає окремо за адресою: вул. -, м.- Івано-Франківської області. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від - року із лікарем педіатром СП «МДП» Коником О.І., на обліку з хронічними захворюваннями не перебуває. Останній огляд лікарем-педіатром - року. На прийом до лікаря дитину приводить батько, рекомендації лікаря виконує.

Згідно з інформацією, наданою Івано-Франківським РУП ГУНП в Івано-Франківській області від - року № -, -, - року народження, та -, - року народження, не притягувалися до відповідальності за ухилення від виконання своїх батьківських обов’язків.

Відповідно до інформації Ліцею № - Івано-Франківської міської ради від - року № -, де навчається -, відомо наступне. Хлопчик тривалий час проживає з батьком, з яким у нього хороші довірливі стосунки. Із методики «Незакінчені речення» вбачається, що емоційно позитивно забарвленими для дитини є стосунки з батьком та сестрою. Речення «мій тато…» закінчив «дуже добрий, хороший, найкращий». Хлопчик вважає, що його мама хороша, тільки багато п’є алкоголю. Із методики Рене Жиля відомо, що у - емоційно хороші стосунки з татом, сестрою та п. -, (яка, зі слів -, є мачухою). Хлопчик у тестових ситуаціях вибирає вільний стілець біля батька. Дитина вказує на те, що якщо опиниться в ситуації далеко від дому, то буде сумувати за татом. У ситуації, якщо втратить щось, що коштує дуже дорого, то в першу чергу, звернеться до тата. В ситуації коли дитина перебуває у знайомих і йому необхідно розмістити рідних по кімнатах, він поселить батька з п. - разом, а себе у кімнату поряд із кімнатою сестри. Під час бесіди - говорив про те, що він живе з батьком, а під час літніх канікул на короткий термін їздить до бабусі у -. Там разом з бабусею проживає і мама хлопчика. У - за ним доглядає бабуся. Зі слів хлопчика, з батьком йому жити краще і комфортніше. З матір’ю - класний керівник не знайома ні особисто, ні заочно. На зв'язок з класним керівником та іншими вчителями не виходила. Участі у батьківських зборах не брала. Батько цікавиться шкільним життям сина, вчасно реагує на прохання або звернення класного керівника.

У телефонній розмові із - від - року їй було повідомлено про розгляд справи. Мати зазначила, що заперечує щодо задоволення позову про позбавлення її батьківських прав, перебуває за кордоном у -.

12.07.2024 року повторно було здійснено дзвінок до -, однак абонент за номером телефону - не відповідав.

Проте, відповідно до інформації від 14.11.2024 №-, наданої, Службою у справах дітей - району Івано-Франківської області, працівниками Служби 11.11.2024 року здійснено виїзд за адресою: м.-, вул. -. Двері відчинила -, яка повідомила, що з батьком дитини - вона спілкується, - проживає з батьком в м.Івано-Франківську, там син і навчається, іноді приїжджає в м.- під час канікул, а вона вимушена доглядати за своєю матір’ю, яка є лежачою. - сказала, що не заперечує проти її позбавлення батьківських прав відносно сина -, - року народження. Про засідання комісії з питань захисту прав дитини матір було повідомлено. -. не дозволила обстежити умови проживання її сім’ї та не прийшла до Служби у справах дітей надати відповідні письмові пояснення. На телефонні дзвінки - не відповідала.

Відповідно до пояснень від - року -, наданих Службі у справах дітей Косівської міської ради, мати погоджується на позбавлення її батьківських прав відносно сина -. - повідомлено про засідання комісії, на якому буде розглядатися питання про надання відповідного висновку, однак вона зазначила, ще не може підтвердити участь у засіданні комісії вказавши на проблеми зі здоров’ям.

Відповідно до телефонної розмови від 15.01.2025 року, матері - повідомлено про засідання комісії, яке відбудеться 22.01.2025 року. В ході телефонної розмови з’ясовано, що - відомо про даний цивільний позов, вона не заперечує щодо позбавлення її батьківських прав стосовно сина -. Наслідки позбавлення батьківських прав відповідачці відомі та зрозумілі. - не бажає брати участь у черговому засіданні комісії, та просить розглядати дане питання без неї.

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 18.11.2024 року (протокол №-) та 22.01.2025 року (протокол №-).

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із вихованя дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 22.01.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає

за доцільне позбавлення батьківських прав - відносно дитини - -, - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дитини

-, - року народження

На розгляді у Монастириському районному суді Тернопільської області перебуває цивільна справа за позовом адвоката -, що діє в інтересах - до -про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено як третю особу орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що біологічним батьком доньки -, - року народження, є -, що підтверджується свідоцтвом про народження Серія - №-, виданого повторно Відділом державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби - районного управління юстиції у - області - року. У зареєстрованому шлюбі - з - не перебували, однак до 2015 року проживали спільно. Проте, з самого народження дитини батько не вважав за необхідне виконувати відносно доньки свої батьківські обов’язки. За час спільного проживання не допомагав у щоденному догляді за дитиною, не піклувався про неї, ігнорував її загальні, фізіологічні потреби, відмовлявся залишатися з нею. Жодної фінансової участі в житті доньки батько теж не брав. З часу, коли батько став проживати окремо спілкування батька з донькою стало рідшим, інколи зустрічався з дитиною на кілька годин, телефонував раз на кілька місяців. З 2019 року батько проживає за кордоном, з того часу жодного разу не відвідував доньку, навіть не пропонував зустрітись. Близько двох років тому - створив нову сім’ю та остаточно втратив інтерес до - Дистанційне спілкування з дитиною стало ще біднішим. Більша частина розмов ініціюється самою дитиною. Жодної фінансової підтримки на утримання дитини - не надає. - не зверталась до суду з приводу стягнення з нього аліментів, усі необхідні витрати несе самостійно.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї - від - року, складеного фахівцем МЦССДМ, за адресою вул.-, буд.-, кв.-, м. Івано-Франківськ проживають: -, - року народження, - мати, -,- року народження, - дочка, -, - року народження, - співмешканець матері. За результатами оцінювання потреб встановлено, що СЖО відсутні. Під час візиту в сім’ю з’ясовано, що батько - з сім’єю не проживає, з дитиною спілкується у телефонному режимі.

Відповідно до характеристики, наданої адміністрацією Ліцею №- Івано-Франківської міської ради від 11.06.2024 року №-, учениця - класу - навчається у ліцеї з першого класу. Учениця має навчальні досягнення середнього рівня. Навчається не в повну міру, може навчатися краще. Вимоги вчителів на уроці виконує. Без поважних причин уроки не пропускає. Має довільну змішану пам’ять. Дитина виявляє творче мислення. Дівчинка відвідує позакласні гуртки, дружня та добра. Правила поведінки виконує на вимогу вчителя. Підтримує дружні стосунки з багатьма учнями. Учениця забезпечена необхідним приладдям та навчальними підручниками. Мати - бере активну участь у житті класу, допомагає з організацією позакласних заходів та навчальних екскурсій, регулярно відвідує батьківські збори. Завжди вчасно інформує про причини відсутності доньки. Батько -впродовж навчального року на зв’язок не виходив, на батьківські збори не з’являвся, навчальними досягненнями - не цікавився.

За результатами психологічного обстеження - за період навчання в ліцеї, завдяки зусиллям матері -, проявила себе, як старанна і вихована учениця. Мати забезпечує належну підготовку щодо навчання, сприяє здобуттю нових знань своєї дочки. - піклується про здоров’-, а також дбає про її духовний і моральний розвиток. Дівчинка є хорошою подругою для однокласників, завжди відгукується на прохання про допомогу, шанобливо ставиться до старших. Згідно з психодіагностикою, проведеною практичним психологом ліцею, проєктивна методика «Малюнок сім’ї» показала, що самооцінка у - на належному рівні, відстежуються ознаки емоційного благополуччя та теплоти з мамою, притаманне відчуття значимості в сім’ї, а також на малюнку - зобразила вітчима на першому місці, що може свідчити про значимість даної особи для дівчинки. Батько на даному малюнку відсутній, при розмові з- про відносини з батьком, дівчинка відповіла, що він перебуває за кордоном і вони вже довгий час з ним не спілкувалися. Психодіагностика за методикою визначення міжособистісних стосунків школяра (за Рене Жилем) показало бажану стабільність емоційного контакту зі сторони - до батька, -, тривожність не спотерігається.

Відповідно до інформації від - року №-, наданої Івано-Франківським РУП в Івано-Франківській області ГУНП, гр. -, - року народження, та гр. -, - року народження, до відповідальності за вчинення домашнього насильства стосовно дитини або в її присутності, ухилення від виконання своїх обов’язків, щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання дитини, злісне невиконання встановлених законом обов’язків по догляду за дитиною, та за порушення прав дитини не притягались.

Відповідно до акта обстеження умов проживання від - року, проведеного працівниками Служби у справах дітей, за адресою: вул. -, буд.-, кв.-, м.Івано-Франківськ. Умови проживання належні, проведено ремонт, обладнано побутовою технікою. Дитина має власну кімнату, обладнану меблями, відведено місце для сну, навчання та розваг. Мати підтримує хобі дитини. Дитина забезпечена одягом, взуттям відповідно до віку та сезону, наявне канцелярське приладдя. Житло належить на праві приватної власності - - батькові матері. Стосунки в сім’ї дружні, дотримуються українських традицій.

У телефонній розмові 23.05.2024 року за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер» - повідомив, що він заперечує щодо позбавлення батьківських прав, однак в подальшому на контакт з працівниками Служби не йшов.

Про час та дату засідання комісії з питань захисту прав дитини батькові надіслано повідомлення з допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер» та поштовим зв’язком «Укрпошта» за адресою: вул.-, - (-) району - області. На повідомлення Служби у справах дітей щодо дня та часу проведення комісії, а також пропозиції надати свою позицію у справі - відповів: «У мене немає часу».

Відповідно до акта телефонної розмови від 02.01.2025 року з батьком дитини -., в ході розмови з’ясовано, що батько - не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав щодо доньки -, - року народження, у нього є інша сім’я. - зазначив, що не бажає брати участь у засіданні комісії з питань захисту прав дитини та просив розглядати дане питання без його участі.

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 18.11.2024 року (протокол №-) та 22.01.2025 року (протокол №-).

На засіданні комісії 22.01.2025 року під час обговорення питання була присутня мати -.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із вихованя дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Монастириського районного суду Тернопільської області від - року (справа № -, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 22.01.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає

за недоцільне позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дітей

-, - року народження, та

-, - року народження

У провадженні - районного суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до -, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог: Служба у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради про позбавлення батьківських прав.

Ухвалою - районного суду Івано-Франківської області від - року у справі замінено орган опіки та піклування виконавчого комітету міської ради для надання письмового висновку у справі. З матеріалів справи відомо наступне.

У позовній заяві позивач зазначає, що між сторонами був зареєстрований шлюб, який рішенням Долинського районного суду Івано-Франківської області від - року, розірвано. Згідно даного рішення спільних малолітніх дітей сина -, - року нароження, та дочку -, - року народження, залишено проживати з батьком -. У - році відповідачка - виїхала до -. Батько стверджує, що після розірвання шлюбу діти постійно проживають з ним та фактично перебувають на його утриманні і вихованні. Відповідачка свідомо ухиляється від обов’язку щодо виховання та утримання дітей, не спілкується з дітьми, уникає зустрічей з ними, не телефонує, не цікавиться успіхами сина в школі, та доньки у дошкільному закладі, не відвідує батьківські збори.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Відповідно до характеристики від - року Вх.№-, наданої адміністрацією Ліцею №- Івано-Франківської міської ради, -, - року народження, характеризується як дуже скромний та вихований хлопчик, за характером не рішучий та дещо невпевний у собі. З однокласниками підтримує товариські стосунки, не конфліктує. На даний час -проживає з батьком -. Мати - виїхала за межі України, з її слів, повертатись не збирається. Батько- постійно цікавиться навчанням сина та його успіхами у ліцеї. Контролює виконання домашніх завдань та підготовку до уроків, займається всебічним розвитком хлопчика, його матеріальним забезпеченням. Батько підтримує постійний контакт з класним керівником, відвідує батьківські збори. Мати - за час навчання сина у Ліцеї тільки двічі відвідувала навчальний заклад, на телефонні дзвінки класного керівника не відповідає, переписку не підтримує, не контактує.

Представником Служби у справах дітей спільно з фахівцем МЦСССДМ - року обстежено умови проживання дітей за адресою: м.Івано-Франківськ, вул.-, кв.-. Житло розміщене на восьмому поверсі восьмиповерхового будинку, складається з трьох кімнат, кухні, коридору, двох санвузлів. Квартира двохярусна. Умови проживання належні, в квартирі проведено ремонт, обладнано побутовою технікою та меблями, дотримуються чистоти та порядку. Для дітей облаштовані окремі кімнати, обладнані необхідними меблями, наявні місця для сну, навчання, гри та відпочинку. Діти забезпечені одягом та взуттям відповідно до віку та сезону, наявні продукти харчування, наявні електронні прилади. Діти відвідують додаткові секції: - - футбол, - - карате. Додатково з дітьми займається няня. За вказаною адресою проживають батько -, - року народження, дочка -, - року народження, син -, - року народження.

За результатами обстеження сім’ї -, здійсненого фахівцем МЦСССДМ разом з 12.11.2024 року спільно з представником Служби у справах дітей, встановлено, що зі слів хлопчика, він спілкується з матір’ю рідко в телефонному режимі тому, що вона перебуває за кордоном. Сім’я -повна, проте дружина батька - проживає окремо. Батько - самостійно виховує двох малолітніх дітей. З матір’ю дітей батько розлучений. Складні життєві обставини відсутні.

Відповідно до інформації, наданої ЗДО №- “-” Івано-Франківської міської ради від - року Вх.№- рівень розвитку психічних процесів дитини -, - року народження, відповідає віковій нормі. Катерина успішно засвоює загальноприйняті правила та норми поведінки у дитячому колективі, самостійна, у дитини добре сформовані навички гігієни та самообслуговування. У дівчинки визначено однакове емоційно-позитиване ставлення до матері та батька, що підтверджено результатами соціометричного дослідження та змістовними й формальними ознаками малюнку сім’ї. Дитина інтегрована в сімейну систему, почувається потрібною та захищеною з боку обох батьків. У ході розмови з - з’ясовано, що дівчинці подобається проводити час і з батьком, і з матір’ю. Відповідаючи на запитання психолога, дівчинка наводить конкретні приклади проведення спільного часу з батьками. З моменту відвідування - ЗДО №-“-” та до кінця минулого навчального року батько - та мати - в однаковій мірі проявляли зацікавленість у навчально-виховному процесі дитини. Проте від початку даного навчального року мати не часто приводила та забирала дитину з дошкільного закладу. Мати також не брала участі у батьківських зборах та святковому ранку до “Дня осені”. На вказаних заходах у дитячому закладі був присутній батько -. Упродовж останнього місяця мати - зовсім не з’являлася у ЗДО. У цей період, як і за увесь час відвідування дівчинкою ЗДО №- “-”, батько завжди вчасно приводить та забирає дитину з дошкілного закладу, виявляє ініціативу спілкування з вихователями щодо особливостей особистісного розвитку -, її потреб та інтересів.

З інформації КНП «ЦПМКДД» від - року Вх.№-відомо, що діти -, - року народження, та -, - року народження, проживають з батьком -. Мати - проживає окремо, відоме місце реєстрації за адресою: селище -, вул.-, - району Івано-Франківської області. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу укладено від - року із лікарем педіатром СП “МДП” Яворською В.В. Під динамічним спостереженням щодо хронічних захворювань діти не перебувають. Останній огляд лікарем-педіатром проведено - року. На прийом до лікаря дітей приводить батько, який виконує рекомендації лікаря.

Відповідно до телефонної розмови від 26.12.2024 року з матір’ю - з’ясовано, що - відомо про даний цивільний позов, вона не заперечує щодо позбавлення її батьківських прав стосовно дочки - та сина -. Наслідки позбавлення батьківських прав їй відомі та зрозумілі. На даний час матір дітей збирається виїжджати за межі України, має іншого чоловіка, проте не перебуває з ним у зареєстрованому шлюбі, перебуває у стані вагітності. - бажає брати участь у засіданні комісії з допомогою онлайн-зв’язку, оскільки на той час уже перебуватиме за кордоном. Також - зобов’язалась надати свої письмові пояснення з приводу даного питання.

Відповідно до інформації від- року №-, наданої Службою у справах дітей - селищної ради, відповідачка по справі - зареєстрована в селищі -, вул.-, про що свідчить витяг з реєстру територіальної громади від - року. Відповідно до акта, складеного комісією 26.12.2024 року, - за даною адресою не проживає. Питання позбавлення батьківських прав відповідачки розглядалося на засіданні органу опіки та піклування - селищної ради. Відповідно до рішення від 17.09.2024 року №-, орган опіки та піклування вирішив, що немає підстав для надання висновку Рожнятівському районному суду щодо доцільності чи недоцільності позбавлення батьківських прав - відносно малолітніх дітей -, -року народження, та -, - року народження. Також Службою долучено заяву - від - року, в якій відповідачка пояснює, що у зв’язку з обставинами виїхала за кордон, забрати дітей з собою не має змоги, на даний момент не може дбати про дітей, займатись їх розвитком, вихованням та навчанням. Погоджується на позбавлення її батьківських прав та в майбутньому, при вирішенні житттєвих обставин, скористаєтся правом на поновлення її в батьківських правах.

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дітей -, - року народження, та -, - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 22.01.2025 року (протокол №-).

На засіданні комісії 22.01.2025 року під час обговорення питання був присутній батько дітей -. З матір’ю дітей -було здійснено розмову з допомогою мобільного зв’язку.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із вихованя дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Рожнятівського районного суду Івано-Франківської області від - року (справа №-, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 22.01.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає

за недоцільне позбавлення батьківських прав - відносно дітей -, -року народження, та-, - року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

у справі про усунення перешкод бабусі

- у спілкуванні з внучкою

-, - року народження,

та встановлення порядку участі у її вихованні

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про усунення перешкод щодо участі у вихованні та спілкуванні онучки з бабусею, яка проживає окремо від неї. Орган опіки та піклування Івано-Франківської міської ради залучено у справі для надання письмового висновку.

Згідно позовної заяви позивачка - являється бабусею -, яка проживає з батьками за адресою: вул. -,-, корпус -, кв. - у м. Івано-Франківську. У зв’язку з тим, що бабуся проживає за кордоном, вона має обмежену можливість особисто зустрічатися із внучкою, однак дуже бажає мати змогу бачити її, вести з нею спілкування та внести свою частку в її виховання та розвиток, хоча б двічі на рік, коли приїжджає в Україну. Незважаючи на це, відповідачка створює перешкоди для нормального спілкування із внучкою. Протягом останніх двох років - не змогла домогтися того, щоб провести з внучкою вільний час. Всі прохання позивачки мирним шляхом врегулювати даний спір, призводять лише до чергових конфліктів. Увесь цей час позивачка намагається налагодити нормальний зв’язок із внучкою, брати участь у її вихованні, утриманні, розвитку її здібностей та забезпечувати її всім необхідним для нормального розвитку. Вважає, що тимчасові непорозуміння з її донькою, відповідачкою по справі, не повинні перешкоджати спілкуванню позивачки з внучкою. Позивачка просить визначити способи участі у вихованні внучки -, - р.н.: двічі на рік, впродовж трьох днів, під час канікул з можливістю забирати - на ночівлю; необмежено спілкуватися з - особисто засобами телефонного, поштового, електронного та іншого засобу зв’язку, що не передбачає безпосереднього фізичного спілкування між ними.

Відповідачка подала до суду відзив, в якому зазначила, що позовні вимоги заперечує. - зазначає,що з - у них склались напружені конфліктні стосунки, різні погляди на життя також і на те, що стосується виховання дитини. У сторін також виникали непорозуміння, пов’язані з матеріальним аспектом життя. Відповідачка пояснює, що під час перебування позивачки вУкраїні, вони намагалася спілкуватися, однак спілкування було напруженим, складним та часто не обходилось без сварок. Зі слів відповідачки, позивачка телефонувала їй дуже рідко (1-2 рази на рік), при таких розмовах просила дати трубку -. Дитина в силу віку спілкувалася з бабусею, деколи відмовлялася. Час від часу позивачка передавала подарунки онучці – хоча при цьому могла не спілкуватися з нею взагалі.

Відповідачка стверджує, що не вчиняє перешкоди позивачці у спілкуванні з онукою. Останні три роки позивачка не телефонувала, навіть коли вона перебувала в Україні, у будь – який інший спосіб не виявляла бажання спілкуватися з онучкою. За всі роки бабуся не зуміла встановити з нею емоційного зв’язку. Проте, навесні 2024 року, коли позивачка приїжджала в Україну, без відома відповідачки вимагала зустрічі з дитиною у школі від класного керівника навчального закладу, влаштовуючи показові «сцени» із плачем, маніпулюючи емоціями представників школи. Також спілкувалась з керівником та викладачем музичної школи, стосовно зустрічі у даному освітньому закладі. Ці дії викликали «бентежний» стан у дитини, дівчинка думає, що бабуся її переслідує. - вважає, що спілкування бабусі з дитиною буде мати негативний вплив на доньку.

З результатами діагностики сімейних стосунків, проведеної 28.08.2024 року Центром психологічної допомоги дітям ТОВ «Серденько», «Дівчинка не відносить бабусю по лінії матері до родини, останній раз її бачили у третьому класі та не може пригадати зустріч з бабусею. - вважає, що бабуся не цікавиться нею, оскільки ніколи їй не телефонувала. - повідомила, що не має бажання підтримувати контакт, бачитися з бабусею по лінії матері, спілкуватися з нею». Психолог зазначила, що виходячи із розповіді дитини, бабуся є небезпечним дорослим для неї.

На питання поставлені у запиті адвоката, подано наступні відповіді. Наразі стан дитини передбачає негативні переживання через ситуацію у родині, зокрема стосунків з бабусею -. У зв’язку з чим у дитини наявні тривожні думки, також загальний стан дитини є нестійким. Як наслідок впливу бабусі на дитину. Може відбуватися зміна образу родини, погіршення психоемоційного стану, посилення стану фрустрації, появу та посилення агресивних реакцій. В умовах відсутності прямого контакту бабусі з дитиною, відповісти на питання яким чином сімейна ситуація, індивідуально–психологічні особливості бабусі по лінії матері, особливості її виховної поведінки, впливають на емоційний стан, психічний розвиток та відчуття благополуччя дитини -, важко. Проте, виходячи з психоемоційного стану матері та актуальних переживань дитини та того, що поведінка бабусі не вкладається у сімейні цінності дитини, можна зробити висновок: при продовженні взаємодії дитини з бабусею -(за умов, що поведінка бабусі буде такою самою), психоемоційний стан дитини буде погіршуватись, так як дана взаємодія передбачає стрес для дитини. Наразі бабуся - не є безпечним дорослим для -. У зв’язку з чим рекомендовано можливість взаємодії з бабусею лише у спокійній обстановці, відсутність стресу у стосунках з бабусею, комунікація з бабусею лише за бажанням дитини – та у присутності матері». - не має бажання продовжити комунікацію з бабусею. Відповідачка не бажає, щоб бабуся брала участь у вихованні - та спілкувалася з нею, оскільки модель виховання та стосунків у сім’ї, яку вона створила, кардинально відрізняється від тієї у якій вихована відповідачка. Вона на собі відчувала весь жах впливу позивачки і хоче вберегти від цього свою дитину.

Відповідачка вказує, що сімейні відносини у її сім’ї будуються на почуттях взаємної любові та поваги, взаємодопомоги і підтримки, можливості духовного розвитку. - не бажає, щоб негативна модель поведінки бабусі перенеслася на спілкування з онукою. Це однозначно буде впливати на виховання та моральне здоров’я її дитини – -, може викликати у неї відчуття страху, тривоги або непевності. Бабуся може намагатися впливати на виховання онуки, висловлюючи свої погляди та цінності, які суперечать її поглядам. Відповідачка вважає, що позивачка є психологічно неврівноваженою, а спілкування позивачки з її донькою буде становити загрозу для дитини. Таку позицію підтримує і батько -, а також прабабуся і всі родичі у їхній сім’ї, які особисто знайомі з позивачкою. Відповідачка просить відмовити - у встановленні графіка спілкування з дитиною.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Відповідно до характеристики та психодіагностики від 11.10.2024 року №-, наданої адміністрацією Ліцею №- Івано-Франківської міської ради, -, - року народження, навчається у - класі. Учениця відвідує ліцей з першого класу. За час навчання дитина проявила себе старанною, вихованою та відповідальною ученицею. - має високий потенціал до навчальної діяльності, особливо до гуманітарних дисциплін та естетичного циклу, вчиться на достатньому рівні. Бере активну участь у житті класу. З однолітками та однокласниками підтримує хороші стосунки. Взаємовідносини з педагогами позитивні. Батьки займаються вихованням та навчанням дівчинки. Мати бере активну участь у житті класу. На запити класного керівника відповідає вчасно та адекватно. Конфліктних суперечностей за час навчання в ліцеї між батьками та педагогами не виникало. З метою об’єктивного вивчення даного запиту з дівчинкою було проведено психодіагностичне обстеження. За результатами спостережень та психодіагностики зроблено наступні висновки:- дуже любить своїх батьків, з ними проводить багато часу, відчуває їхню підтримку в навчанні та повсякденній діяльності. Дитина розповідала багато про спільні подорожі, святкування, відпочинок. З теплотою розповідала про свою бабусю - та дідуся -. З радістю відвідує прабабусю в селі. З бабусею -, зі слів дівчинки, в неї немає спільних сімейних спогадів та справ. Дівчинка сказала, що готова до спілкування з бабусею - в присутності мами приблизно один раз на місяць.

Відповідно до інформації МЦСССДМ від - №-, - року, фахівцем із соціальної роботи центру відвідано сім’ю - за адресою проживання: вул. -, -, корп.-, кв.- у м. Івано-Франківську. За результатами оцінювання встановлено, що сім’я - повна. Батьки не перешкоджають у спілкуванні бабусі з онукою, але не вважають за потрібне залишати - на ночівлю за місцем проживання бабусі. Складні життєві обставини у сім’ї відсутні.

Відповідно до довідки від - року №-, наданої КНП «Центри первинної медичної і консультативно-діагностичної допомоги», дитина -, - року народження, проживає разом з матір’ю - та батьком -, за адресою: вул. -, буд.-. корп. -, кв. -, м. Івано-Франківськ. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від - року із лікарем - педіатром СП “МДП” Синоверською О.А. На обліку з хронічними захворюваннями не перебуває, останній огляд лікарем–педіатром - року. На прийом до лікаря дитину приводить мати, рекомендації лікаря виконує.

Відповідно до довідки від - року Вх.№-, виданої ГУНП в Івано-Франківській області, відносно гр. -, - р.н., та гр. -, - р.н., які проживають за адресою: вул.-, -, кв.- м.Івано-Франківськ, та гр.-, - р.н., яка проживає за адресою вул. -, с. -, - району, Івано-Франківської області, не складено жодного протоколу про адміністративне правопорушення.

Відповідно до акта обстеження умов проживання від -- року проведеного працівниками відділу соціального забезпечення населення та захисту прав дітей - селищної ради за адресою фактичного проживання позивачки: вул. -, -, с. -, - район, Івано-Франківської області встанволено наступне. Житло розміщене на - поверсі, - будинку, складається з - кімнат, кухні та коридору. Умови проживання належні. Житловий будинок укомплектований сучасними меблями, технікою. Для виховання та розвитку дитини створені належні умови. У житловому будинку наявна окрема кімната для проживання дитини. За цією адресою проживають і мають постійне місце реєстрації -, - р.н.(заявниця), -, - р.н. (матір заявниці). Конфлікти в сім’ї відсутні. - проживає за вказаною адресою без реєстрації. Жінка працює за межами території України. В Україні проживає не менше --х разів на рік. Також - повідомила, що із внучкою - останній раз бачилася -раз у грудні 2021 року в м. Івано-Франківську та у березні 2022 року.

Відповідно до характеристики від - року № -, наданої - селищною радою - району Івано-Франківської області, - народилася в селі -, на даний час не зареєстрована, але фактично проживає в на вул. -, -району, Івано-Франківської області. Закінчила - середню школу, виїжджала на сезонні роботи. Тривалий час виїжджає за межі України на заробітки близько - років. За час проживання зарекомендувала себе з позитивного боку. Завжди готова прийти на допомогу незахищеним верствам населення, потребуючим в складних життєвих та матеріальних обставинах та парафіянам села. Неоднаразово надавала допомогу будинку – інтернату інвалідів м.-. Постійно надає матеріальну допомогу матері, брату-інваліду з дитинства та посильну допомогу на ЗСУ. До кримінальної відповідальності не притягалась, шкідливих звичок (куріння та вживання алкоголю) не має.

Питання про встановлення порядку участі бабусі - у спілкуванні з онучкою -, - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 22.01.2025 року (протокол №-).

На засіданні комісії 22.01.2025 року під час обговорення питання була присутня матір дитини -. З - було забезпечено зв’язок з допомогою системи обміну повідомленнями “Вайбер”.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 151, 155, 157 Сімейного Кодексу України, статтями 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 02.10.2024 року (справа №-, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 22.01.2025 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

встановити такий порядок участі бабусі - у спілкуванні з внучкою -, - року народження: спілкування засобами відеозв’язку в першу та третю суботу, другу та четверту неділю з 17.00 год до 18.00 год за погодженням тривалості часу спілкування особисто бабусі з дитиною.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК