Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав - відносно дітей -, - року народження, та -, - року народження

На розгляді у Тлумацькому районному суді Івано-Франківської області перебуває позовна заява - до - про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено, як третю особу, Службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що позивачка перебувала в зареєстрованому шлюбі з відповідачем -. Рішенням Тлумацького районного суду Івано-Франківської області від - року (у справі №-) шлюб між - та - розірвано. Місцем проживання малолітніх дітей: -, - року народження, та-, - року народження, визначено за місцем проживання їх матері – -, - року народження.

Судовим наказом Тлумацького районного суду Івано-Франківської області від - року (у справі №-) стягнуто з - на користь - на утримання двох малолітніх дітей: сина -, - року народження, та сина -, - року народження, аліментні зобов’язання в розмірі однієї третини його заробітку (доходу), але не більше десяти прожиткових мінімумів на дитину відповідного віку на кожну дитину. Відповідно до розрахунку заборгованості зі сплати аліментів, станом на - року за - числиться заборгованість у розмірі - гривні.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Відповідно до листа Служби у справах дітей Олешанської сільської ради Івано-Франківського району Івано-Франківської області від - року №-, -, - року народження, зареєстрований за адресою: вул. -буд.-, с.-, Івано-Франківського району Івано-Франківської області. На території - старостинського округу - сільської ради не проживає більше трьох років, місце знаходження його не відоме.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї - та акта обстеження умов проживання від -, складених фахівцем КЗХ «МЦССІФМР» спільно з представником Служби у справах дітей, за адресою вул.-, - м.Івано-Франківськ проживають -, - року народження - мати, -, - року народження - вітчим, -, -року народження - син, -, - року народження - син, -, -року народження - дочка. Житло розміщене на --му поверсі, --ти поверхового будинку, складається з трьох кімнат, кухні, коридору, спільного санвузла. Умови проживання належні, в квартирі проводяться ремонтні роботи, однак одну кімнату облаштовано для належного проживання, також облаштовано кухню та санвузол, дотримуються чистота та порядку. Діти, тимчасово, проживають у спільній кімнаті з батьками, облаштовано окремі спальні місця, наявне робоче місце, шафа для одягу. Діти забезпечені одягом та взуттям, відповідно до віку та сезону. Зі слів дітей, з біологічним батьком вони не спілкуються. - пригадує, що бачився з -близько двох років назад, називає татом чоловіка матері - -. - відомо про позов матері щодо позбавлення тата батьківських прав, хлопчик підтримує маму з даного приводу. Зі слів хлопчика, він можливо б і не впізнав біологічного батька при зустрічі. Батько не телефонує до дітей, не проявляє бажання бачитися з ними. Зі слів -, біологічного батька він не пам’ятає. За результатами оцінювання потреб встановлено, що СЖО відсутні.

Відповідно до інформації від 23.09.2024 № -, наданої КНП “ЦПМКДД”ІФМР, діти -, - року народження, та -, - року народження, проживають разом з матір’ю - за адресою: вул.-, -м.Івано-Франківськ, перебувають під спостереженням СП «МДП» КНП “ЦПМКДД”ІФМР; декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено з лікарем –педіатром - від - року. Під динамічним спостереженням з хронічними захворюваннями не перебувають. Останній огляд лікарем-педіатром відбувся року.

Відповідно до інформації від 23.09.2024 року №903/47.5-08/123, наданої Івано-Франківським РУП в Івано-Франківській області ГУНП, гр. , року народження, та гр. , - року народження, до відповідальності за ухилення від виконання своїх обов’язків, щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання дитини, злісне невиконання встановлених законом обов’язків по догляду за дитиною, та за інші порушення прав дитини, та за вчинення домашнього насильства стосовно дитини, або за її присутності, не притягувалися.

Під час телефонної розмови - року з’ясовано, що - заперечує щодо позбавлення його батьківських прав стосовно дітей - та -. Батько стверджує, що мати дітей чинить йому перешкоди у спілкуванні з дітьми. - зобов’язався надати письмові пояснення з приводу даного питання. Однак, в подальшому, батько - на телефонні дзвінки не відповідав, письмової позиції з даного питання не надав.

На запит суду від 31.10.2024 року КНП “-” надав виписки з медичної карти стаціонарного хворого гр.- про знаходження в стаціонарі з - по -, які долучено - В даних виписках зазначено повний діагноз: розлади психіки та поведінки внаслідок вживання алкоголю, абстинентний синдром неускладнений. Невротичний розлад, у вигляді акцентуації характеру по тривожному типу. Також, надано виписку з медичної карти стаціонарного хворого гр. про знаходження його у стаціонарі з року по року. У даній виписці зазначено повний діагноз: -

Під час телефонної розмови 30.12.2024 року з з’ясовано, що він заперечує щодо позбавлення його батьківських прав стосовно дітей та . Батько повідомив, що на даний час перебуває на військовій службі в зоні бойових дій. зобов’язався, по можливості, надати письмові заперечення з приводу даного питання.

Про час та дату засідання комісії з питань захисту прав дитини батькові надіслано повідомлення з допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер» та поштовим зв’язком «Укрпошта».

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дітей -, - року народження, та -, - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини -року (протокол №-) та - року (протокол №-).

На засіданні комісії - року під час обговорення питання була присутня мати -. Батько - на засідання комісії не з’явився, попередньо в телефонному режимі повідомив, що заперечує, щодо позбавлення його батьківських прав, стверджував, що мати чинить йому перешкоди у спілкуванні з дітьми. На засіданні комісії - року було з’ясовано, що відповідно до інформації наданої Івано-Франківським Територіальним Центром комплектування та соціальної підтримки відомо, що згідно з даними Єдиного державного реєстру призовників, військовозобов’язаних та резервістів -, - року народження, перебуває на військовому обліку в - відділі Івано-Франківського РТЦК та СП. Відомості щодо проходження військової служби за призовом під час мобілізації в Івано-Франківського МТЦК та СП відсутні. Крім того з’ясовано те, що батько -притягувався до відповідальності за зберігання наркотичних речовин. Зі слів матері дітей -, батько - з’являвся до дітей у стані алкогольного сп’яніння, чинив фізичне насильство щодо сина.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків із вихованя дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Тлумацького районного суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від -року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає:

за доцільне позбавлення батьківських прав - відносно дітей -, -року народження, та-, - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживання малолітньої дитини -, - року народження

На розгляді в Комінтернівському районному суді м. Харкова перебуває позовна заява - до - про визначення місця проживання малолітньої дитини та зустрічний позов -до - про визначення місця проживання дитини. До участі у справі залучено як третю особу Службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що позивачка та відповідач - року зареєстрували шлюб у Харківському міському відділі державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Харківській області, про що було складено актовий запис №-від - року. Від шлюбу - року народилась дитина -. - та малолітня донька - взяті на облік в Івано-Франківську як внутрішньо переміщені особи.

На підставі висновку відділу Служби у справах дітей Личаківської районної адміністрації Львівської міської ради від - року №-, було ухвалене Розпорядження Личаківської районної адміністрації Львівської міської ради №- від - року, яким місце проживання дитини - було визначено з -.

Після переїзду до Федеративної Республіки Німеччина стосунки значно погіршились. Відповідач став неврівноваженим, агресивним та конфліктним, часто без причини підвищував голос, влаштовував сварки та нецензурно висловлювався навіть у присутності доньки. Під час спільного проживання, майже не приділяв уваги дитині, не опікувався нею та не цікавився її справами. Коли позивачка вирішила розірвати стосунки з відповідачем та повернутись в Україну з дочкою, то відповідач не дозволив. Тому, до України позивачка повернулась сама. Невдовзі, позивач повернулась в Німеччину, і виявила, що відповідач часто залишає малолітню дитину саму вдома, при кожній можливості віддає її родичам позивачки, що мешкають в Німеччині. Батько не займається її розвитком, дитина припинила відвідування занять з вивчення мови. Окрім того, відповідач не забезпечував малолітній дочці належні матеріально-побутові умови проживання, у квартирі позивачка виявила брудні речі, безлад, неохайність. Позивачка не впевнена, що поведінка відповідача - не зашкодить дитині з огляду на те, що він зловживає алкогольними напоями, не слідкує за харчуванням, тому навряд чи зможе забезпечити дочці належний, якісний та здоровий розвиток. Позивачка має належні матеріально-побутові умови, приймає активну участь у вихованні доньки та в її інтелектуальному, моральному, духовному розвитку, сумлінно ставиться до батьківських обов’язків. Відповідно до висновку ЛКК №- від - року виданого КНП «-» Харківської міської ради - жодної психологічної симптоматики немає та лікування не потребує. Тому, з огляду на вищезазначене, звернулась до суду з позовною заявою про визначення місця проживання дитини з нею.

Відповідно до відзиву на позовну заяву, відповідач - категорично не погоджується з обставинами, викладеними в позовній заяві, адже викладені в ній обставини є необґрунтованими та такими, що викривлюють дійсні факти. Відповідач стверджує, що позивачка не здатна повною мірою забезпечити належний догляд та всебічний розвиток дитини. Залишення малолітньої - під опікою матері створює серйозні ризики для її життя, фізичного та психічного здоров’я.

У запереченні на відзив позивачка зазначає, що відповідач надає недостовірну інформацію у відзиві. Позивачка стверджує, що, вона постійно брала активну участь у житті дитини, займалась її вихованням, піклувалась про її здоров’я, старалась забезпечити всебічний розвиток та дозвілля дитини, постійно перебувала з дитиною на зв’язку, надавала доньці моральну підтримку. Позивачка не заперечує того факту, що в минулому в неї були наявні психоневрологічні розлади, однак, після проходження лікування у декількох психоневрологічних центрах, стан здоров’я значно покращився, і вона не вживає жодних наркотичних речовин та не страждає будь-якими психічними розладами.

Відповідно до запиту Служби у справах дітей Харківської міської ради, позивачка пройшла обстеження та отримала висновок від -року ЛКК №- відповідно до якого у неї немає жодної психологічної симптоматики та лікування вона не потребує. Відповідно до результатів лабораторних досліджень від - року «- №-», жодних наркотичних речовин в організмі позивачки не виявлено, відповідно вона не страждає наркотичною залежністю.

- року до Служби у справах дітей надійшла заява адвоката -, який діє в інтересах відповідача - (Вх. №- від. - р.), в якій він просить прийняти до відома інформацію про наявність у позивачки психоневрологічних розладів, які були спричинені наркотичною залежністю, та через які позивачка проходила курси лікування, як в Україні так і в Німеччині. Крім того, позивачка (зловживаючи довірою відповідача) викрала їх спільну малолітню доньку--, шляхом вивезення її з території ФРН на територію України, без згоди відповідача, порушивши розпорядження Личаківської адміністрації від - року. Також, як зазначає відповідач, позивачка має прострочену заборгованість за медичну страховку на території ФРН. На даний час заборгованість становить - євро, через неоплачені внески, медичне обслуговування буде відновлено тільки після погашення заборгованості. На думку відповідача, позивачка не виявляє належного інтересу до життя своєї доньки, перешкоджає її спілкуванню з родичами, - не здатна повню мірою забезпечити належний догляд та всебічний розвиток своєї дитини. Залишення малолітньої - з позивачкою, на думку відповідача, створює серйозні ризики для її життя, фізичного та психічного розвитку.

Ухвалою Комінтернівського районного суду м. Харків від - р. (у справі -) заяву про забезпечення позову за заявою батька дитини -, частково задоволено. Забезпечення позову було здійснено шляхом встановлення порядку (графіку) спілкування батька -., з малолітньою дочкою -., -р.н. Визначено, що спілкування здійснюватиметься через відеозв'язок двічі на тиждень, у вихідні, а саме: у суботу та неділю з 17:00 до 18:00, у присутності матері -. Окрім того, - зобов’язано не перешкоджати спілкуванню батька з дитиною в зазначений час у дні до набрання законної сили рішенням суду в цій справі. У задоволенні заяви в іншій частині відмовлено.

Не погодившись з ухвалою суду, відповідач -, - р. подав до Харківського апеляційного суду апеляційну скаргу.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Відповідно до акта обстеження умов проживання від - року, проведеного працівниками Служби за адресою вул. -, буд. -, кв.-, м. Івано-Франківськ, за даною адресою проживають -, - року народження, -мати, -, - року народження,-донька, також (зі слів -), у даному помешканні проживає її співмешканець, однак вона відмовилась називати його дані. Житло розміщене на 4 поверсі дев’ятиповерхового будинку, складається з 2-х кімнат, коридора, кухні та спільного санвузла. Дане помешкання родина винаймає. У квартирі створенні належні умови для проживання та розвитку дитини, квартира облаштована меблями та побутовою технікою. Для дитини облаштовано окрему кімнату, є місця для сну, та ігор. Дівчинка забезпечена одягом відповідно до віку та сезону, продуктами харчування та іграшками. Дитина відвідує ДНЗ -, а також додатково відвідує басейн. У сім’ї дотримуються українських традицій.

За результатами акту оцінки потреб сім’ї -(матері) від - року №---, складеного фахівцем МЦССДМ, складні життєві обставини відсутні.

Відповідно до листа від КНП «ЦПМКДД» від -Вх.№- дитина -, - року народження, на обліку в КНП «ЦМПКДД» не перебуває, декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від - року із лікарем «-».

Відповідно до листа від адміністрації дошкільної освіти (ясла-садок) №- «-» Вх. від - №-в -, - року народження, відвідує заклад з - року. Проживає разом з матір’ю - за адресою: вул. -, буд -, кв. -. Мама приділяє належну увагу вихованню доньки. Дитина охайна, ввічлива, рівень розвитку відповідає віковим особливостям. В заклад дошкільної освіти приводить і забирає дитину тільки мама. Вона бере активну участь у всіх заходах, які проводяться в старшій групі «-».

- року адвокат Данило Сергій Михайлович, який діє в інтересах Відповідача - (Вх. №- від - року) звернувся до Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради із заявою, в якій просить ухвалити рішення про вилучення дитини у матері, -., з передачею її батькові, -, який проживає в м. -, Федеративна Республіка Німеччина. Він зазначає, що протягом більш ніж трьох місяців позивачка не дає відповідачу спілкуватися з дитиною. Крім того, під час останніх відео-зустрічей відповідача з донькою, дитини демонструвала синці на руках і скаржилась на них. Це викликає серйозні підозри та підстави вважати, що дитина може перебувати в небезпечних умовах.

З метою перевірки вказаних у заяві відповідача фактів, працівниками Служби у справах дітей було проведено обстеження умов проживання, бесіду з дитиною, а також отримано пояснення від позивачки.

Відповідно до акта обстеження умов проживання від - року проведеного за адресою вул. -, буд. -, кв.-, м. Івано-Франківськ, за даною адресою проживають -, - року народження-мати, -, - року народження-донька. Сім’я проживає в орендованому помешканні. Житло розміщене на 4 поверсі дев’ятиповерхового будинку, складається з 2-х кімнат. Умови проживання задовільні. Двокімнатна квартира облаштована меблями та побутовою технікою. В помешканні чисто, прибрано та затишно. Кімнати просторі, світлі. Кухня облаштована необхідною побутовою технікою. Для дитини облаштоване місце для сну, відпочинку та ігор; забезпечена сезонним одягом та взуттям, продуктами харчування, канцелярським приладдям. Дівчинка відвідує ДНЗ «-», має достатньо іграшок та канцелярського приладдя. У дитини з матір’ю (позивачкою) довірливі стосунки, дівчинка із захопленням розмовляє про маму. Обстеженням встановлено, що в помешканні створено належні умови проживання, виховання та розвитку дитини. Дівчинка комунікбельна, активна. Зазначає, що комфортно почувається з матір’ю, з батьком спілкується в телефонному режимі.

- року працівниками Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради було проведено бесіду з малолітньою - і складено відповідний протокол. За час бесіди встановлено, що -активна і комунікабельна. Дитина повідомила, що спілкується з батьком, однак дуже рідко, частіше телефонує батько (відповідач), рідше матір (позивач) йому, щоб дівчинка могла поспілкуватись з батьком. - зазначає, що не хоче до тата, хоче проживати з мамою. Дівчинка повідомила, що її ніхто не б’є та не ображає.

Відповідно до пояснень позивачки від - року, вона неодноразово намагалася налагодити спілкування доньки з відповідачем, але через постійні погрози з його боку, дитина почала тривожитися та погано спати, оскільки не хоче повертатись до батька, через те, що він її бив. Саме тому, виходячи з інтересів дитини, вона вирішила на деякий час призупинити спілкування з відповідачем, до моменту поки він не припинить погрожувати забрати дитину та налаштовувати її проти матері. Синці на руках дитини (на лікті) були отримані в результаті падіння, ніякої загрози життю або здоров’ю дитини немає. Щодо переписок, то як стверджує позивачка - це наклеп, жодною залежністю вона не страждає, про що надала відповідні довідки, і готова підтвердити цей факт, пройшовши необхідні експертизи.

- року - подала заяву до Служби у справах дітей про долучення до матеріалів справи довідки від лікаря від - року та психодіагностики дитини від - року.

Відповідно до довідки від МЦ «», загальний стан дитини задовільний.

Відповідно до інформації, отриманої в результаті психодіагностики дитини, проведеної центром психологічної допомоги дітям «Серденько» року у ході психологічного дослідження були виявлені наступні загальні психологічні характеристики дитини. Під час психодіагностичного обстеження дівчинка проявляла активність, контактність, комунікабельність, готовність до взаємодії. Дівчинка вільно себе поводила (взаємодіяла з іграшками, емоційно реагувала у діалозі, розповідала про себе, говорила якщо щось треба допомогти або не знала як сказати), почувалась спокійно, не запитувала де мама, страхи гучних звуків, темних приміщень відсутні, страхи щодо навколишнього світу відсутні або мінімізовані. За спостереженням, розвиток психічних процесів відповідає нормі, наявна здатність до зосередження та розподілу уваги. Помітна «дорослість» дитини вказує на батьківський конфлікт-наслідком чого буде фрустрованість та посилення напруги, якщо не змінити стосунки у родині.

Під час розповіді про біологічного батька спостерігались пригніченість, більша зосередженість на грі, розповідь могла мати більш агресивну інтонацію. Дівчинка у діалозі кілька разів повторила про батька: «він мене любить - але б’є». Коли - сказала, що тато приходив додому п’яний-спостерігалось тремтіння голосу, дівчинка підбирала, як пояснити; після озвученого вказала, що не могла сказати це раніше-але тепер сказала і їй стало легше. Це визначає напруження дитини внаслідок поведінки батька, та необхідність проговорювати сімейну ситуацію з найближчими дорослими.

За результатами діагностики сімейних стосунків було визначено: наявний позитивний образ родини (- говорить, що любить обох батьків та любить свою родину); наявні довірчі стосунки із мамою. Наявне бажання проводити більше часу із мамою. Сприйняття батька дуальне: -вважає, що батько її любить-але не хоче проживати з татом через те, що той її б’є та ображає (агресивна поведінка батька). Наявна турбота до дитини від мами і від тата.

Про біологічного батька - розповіла, що не хотіла з ним проживати, бо тато її бив та ображав маму (кричав на маму, можливо бив (- не пам’ятає). «Він більшість часу спав і працював-зі мною не розважався». - розповіла, що її спати вкладала мама, а батько приходив з роботи «нечемний» (уточнила, що приходив п’яний-але вона тоді вже спала). - вказала, що не пам’ятає, як жили раніше в Україні. Дівчинка описує батька, як поганого та доброго водночас, говорить «він просто такий іноді злий, але він мені подобається таким, як він є; тато поганий і добрий». Наявна думка, що батько не перестає її любити навіть коли злий. При цьому, говорить, що вона з татом дуже рідко сварились. - пам’ятає, як батько її бив-проте не пам’ятає деталі (пригадування відповідає віку).

- також розповідає, що батьків не може боятись- проте були випадки, коли боялась маму і тата, коли її сварили. Наявне сильне бажання дитини, щоб було «як раніше» (спільне проживання з мамою і татом). -озвучує це бажання та розповідає, як сумно їй було під час розлучення батьків. Враховуючи актуальну ситуацію, зараз - вказує, що хоче жити з мамою, але і бачитись із батьком.

За результатами діагностики індивідуальних особливостей і почуттів було встановлено: актуальний психоемоційний стан дитини є помірно стійкий; актуальна потреба в увазі та ніжності від обох батьків; наявна напруженість через батьківський конфлікт; зміна настрою, знервованість та напруження може переходити в істерики. Актуальна потреба в урахуванні власної думки та уваги батьків щодо власної думки. Наявне позитивне сприйняття світу. Позитивне самосприйняття. Соціальна адаптація недостатня. Дівчинка є відкритою та комунікабельною. При цьому - розповідає, що її в дитячому садочку ображають та їй немає з ким дружити. Актуальна потреба у наявності дружніх стосунків з однолітками, стосунки з однолітками потребують уваги батьків.

За результатами діагностичного дослідження, станом на 03.12.2024 року, можна зробити такі висновки: актуальний психоемоційний стан дитини є помірно стійким. Притаманна комунікабельність, довіра до світу. Актуальна напруженість через батьківський конфлікт.

Крім того, як зазначено в результатах психодіагностики дитини, обов’язковим є дотримання думки дитини щодо проживання та взаємодії з батьками. Це відповідає найкращим інтересам дитини та з метою уникнення погіршення психоемоційного стану дитини. - говорить, що хоче проживати із мамою, наявна потреба дитини у зустрічах з батьком. Самостійні зустрічі з батьком проводити тільки за умови емоційної безпечності батька для дитини. Так, як дівчинка повідомляє про агресивну поведінку батька. Також, рекомендовано спостереження за психоемоційним станом дівчинки та консультація психолога з метою покращення психоемоційного стану. Незалучення дитини до судового процесу та процесуальних дій у зв’язку з батьківським конфліктом. Наразі бажання дитини визначає бажане проживання з мамою та наявність побачень (підтримки контакту) з батьком.

Також, - адвокатом відповідача - було подано заяву до Служби у справах дітей (Вх. №- від - р.) в якій він просить при формулюванні висновку у даній справі врахувати медичну документацію - з КНП ЛОР ЛОКПНД.

- року адвокатом відповідача - було подано заяву до Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради, в якій він просить службу надати розпорядження організації - у м. Дюссельдорф Німеччина, для здійснення обстеження місцеперебування батька - з метою визначення можливості спільного проживання з дитиною.

Питання про визначення місця проживання малолітньої -, -року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини - року, протокол №-, за присутності матері дитини -, також було забезпечено зв’язок з батьком - та його представником Данилом Сергієм Михайловичем, за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер».

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини зі слів матері - було з’ясовано, що за час проживання дитини з батьком закордоном, він бив дитину. - на запитання головуючого пояснила , що вона виконує свої обов’язки добре, дочка хоче проживати зі нею. Має стабільний дохід, матеріально дитину забезпечує повністю. З моменту, як вона забрала дівчинку до себе, батько з нею не контактує, навіть на Новий рік. Також, - вивчає англійську, дівчинка добре адаптувалась. Мама знайшла роботу у Івано-Франківську. На запитання головуючого мама пояснила, що вживала ще влітку - року. На даний час мати має довідку ЛКК про те, що вона може виконувати материнські обов’язки».

На запитання головуючого - також відповіла, що батько не цікавиться дитиною, є тільки графік спілкування по відеозв’язку. Крім то мати пояснила, що на даний час не вживає жодних наркотичних речовин, додала, що вказала на те, що лікувалася 10 днів у психіатричній лікарні з приводу -, оскільки працювала у вечірні години у кафе і на фоні цього були розлади. Матір повідомила, що має висновок ЛКК від - року згідно якого вона може виконувати батьківські обов’язки.

Батько - пояснив, що має стабільний заробіток у м. - Вважає, що у Німеччині дитині буде краще та вона матиме забезпечене майбутнє. Мати дівчинки має -, -». На запитання головуючого - пояснив, що не може приїхати, і захистити дитину, оскільки не матиме змоги повернутись назад. Наголосив, що все таки з ним, дитина буде у безпеці, а саме: «… безпека дитини; безпека від матері, яка вживає наркотики, у якої були спроби суїциду, дитина була адаптована, а з мамою перейшла на російську мову; також зможу забезпечити освіту; матеріально забезпечу». Вважає, що дочці краще буде проживати з батьком. Він зауважив, що продовжує сплачувати кошти за дитячий садок в Німеччині. З його слів, мати вживає -”.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 157, 158, 159, 160, 161, Сімейного Кодексу України, статтями 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Комінтернівського районного суду м. Харкова від - року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання малолітньої -,- року народження, з матір’ю -.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав -, - стосовно сина -,

- року народження

З - року на обліку Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради перебуває малолітній -, - року народження, як дитина, яка перебуває у складних життєвих обставинах, пов’язаних з ухиленням батьків від виконання батьківських обов’язків.

Малолітній - проживає за адресою: вул.-, -, кв.-, м.Івано-Франківськ разом з бабусею, дідусем, двоюрідним братом. В даному помешканні проживає також батько хлопчика -. Матір – -проживає окремо за адресою: вул.--, кв.-, м.Івано-Франківськ. Вихованням, навчанням та утриманням дитини займаються бабуся з дідусем. Батьки участі у вихованні сина не беруть.

У зв’язку з цим - (бабуся з боку батька) звернулась до суду з позовом про позбавлення батьків батьківських прав стосовно сина та призначення опікуна. Так, ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - Орган опіки та піклування залучено до участі у справі, як третю особу, для надання письмового висновку.

Раніше, у 2018 році, малолітній -перебував на обліку Служби у справах дітей як дитина, позбавлена батьківського піклування, та був влаштований під опіку бабусі (з боку матері хлопчика). Підставою для набуття статусу було те, що одинока (на той час) матір дитини - перебувала в місцях позбавлення волі на підставі вироку Івано-Франківського міського суду від - року.

Батько хлопчика - визнав своє батьківство стосовно сина на підставі рішення суду. У зв’язку з чим, йому було передано - на виховання. З того часу хлопчик проживав з батьком та дідусем з бабусею. Крім того, - звертався до суду з позовом про визначення місця проживання дитини та позбавлення батьківських прав матері. Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року місце проживання малолітнього Івана визначено з батьком, прізвище «-» змінено на «-», та призначено стягувати з - аліменти на утримання малолітнього сина у розмірі - гривень щомісячно, але не менше - відсотків мінімуму для дитини відповідного віку. В частині позбавлення батьківських прав п.- відмовлено. Станом на - року наявна заборгованість зі сплати аліментів у розмірі -грн.

- з кінця - року перебував за кордоном. Лише кілька разів переказував незначні суми для утримання дитини. Перебуваючи за межами країни, отримав ушкодження здоров’я (травму ноги) та повернувся в 2024 році додому. До фахівців з метою оформлення групи інвалідності не звернувся, ніде не працює; перебування вдома супроводжується частим вживанням алкогольних напоїв.

Малолітній - навчається в - класі ліцею №- Івано-Франківської міської ради. Згідно інформації навчального закладу від - р. №-навчанням дитини цікавиться виключно бабуся, яка відвідує батьківські збори, спілкується з вчителями, бере участь у виховному процесі. Батьки участі житті житті дитини не приймають, не цікавляться навчанням сина, не контактують з вчителями, не відвідують батьківські збори. За результатами проведення психодіагностичного обстеження та бесіди з дитиною,видно, що хлопець має інтерес до навчання. Коло спілкування Івана широке. Щодо сімейної ситуації хлопець заначає, що проживає з бабусею, тіткою, двоюрідним братом, батьком та дідусем. Вдома почуває себе комфортно, відношення до всіх членів сім’ї позитивне. Зі слів Івана, мама проживає окремо та має іншу сім’ю, тому з нею він спілкується рідко. Батько кілька років проживав за кордоном. До обох батьків хлопчик ставиться однаково.

Згідно інформації КНП «ЦПМКДД» від - р. з лікарем- педіатром - укладено декларацію. Малолітній - за станом здоров’я потребує належного догляду. Хлопчик перебуває під динамічним спостереженням з діагнозом: «-». На прийом до лікаря дитину приводить бабуся, яка виконує всі рекомендації.

Позивачка у позові зазначила, що матір дитини не цікавиться ним, його здоров’ям, не відвідує дитину. За період літніх канікул не виявила бажання провести час з дитиною, погуляти, забрати до себе. Аліменти на утримання сина також не сплачує. Батько хлопчика, за час перебування за кордоном не часто перераховував кошти на утримання сина, а після повернення тим паче. Не звернувся до фахівців з метою оформлення інвалідності (за потреби), ніде не працює, сином не займається.

- та - неодноразово притягувались до адміністративної та кримінальної відповідальності. Зокрема за вчинення злочинів, пов'язаних з викраденням чужого майна. Так Постановою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року -притягнуто до адміністративної відповідальності за ч.1 ст.184 Кодексу України про адміністративні правопорушення (ухилення від виконання батьківських обов’язків).

- на підставі постанови Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 6 серпня 2021 року визнаний винним у вчиненні адміністративного правопорушення за ч.1 ст.173-2 Кодексу України про адміністративні правопорушення. На підставі постанови Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - - притягнуто до відповідальності за ч.1 ст.184 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

У - року - під час бесіди з працівниками Служби у справах дітей повідомляла, що спілкується з сином в телефонному режимі орієнтовно раз на тиждень; коли бачаться, вона дає йому кишенькові гроші. Аліменти на утримання сина не сплачує, оскільки вважає, що свекруха не раціонально використовує їх. «Буду сама купувати і привозити продукти для сина» - йдеться в поясненнях. Однак, станом на сьогоднішній день свого ставлення не змінила.

- неодноразово було запрошено в Службу у справах дітей на бесіду стосовно заявленого позову про позбавлення її батьківських прав, залишено повідомлення за місцем проживання, проте п.- не відреагувала, на телефонні дзвінки не відповідає, заяв чи звернень, зокрема щодо вчинення їй перешкод у спілкуванні з сином чи інших питань, пов'язаних з малолітнім, не надходило.

- з’явився до Служби у справах дітей та в процесі бесіди повідомив, що не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав стосовно сина -. Зазначає що усвідомлює значення своїх дій та наслідки, передбачені чинним законодавством. - року надав копію нотаріально посвідченої заяви стосовно своєї позицїї.

Питання щодо доцільності (недоцільності) позбавлення - та - батьківських прав стосовно сина - розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини - року, сторони були повідомлені належним чином. - у своїй нотаріально посвідченій заяві від - року вказав, щоб розгляд даного питання на засідінні комісії з питань захисту прав дитини та в суді проводити без його присутності. - було присутньою на засіданні. За результатами розгляду питання прийнято рішення про доцільність позбавлення батьків хлопчика батьківських прав.

Стосовно заявленої у позові вимоги щодо призначення опікуна наявні підстави вважати, що така вимога не підлягає задоволенню, оскільки, опіка та піклування встановлюється з метою забезпечення особистих немайнових і майнових прав та інтересів малолітніх та неповнолітніх осіб, над дітьми-сиротами і дітьми, позбавленими батьківського піклування на підставі відповідних документів. Опіка (піклування) встановлюється над дітьми, котрі мають статус дитини, позбавленої батьківського піклування з наступних підстав:

1) батьки яких позбавлені батьківських прав, що підтверджується рішенням суду;

2) які відібрані у батьків без позбавлення батьківських прав, що підтверджується рішенням суду;

3) батьки яких визнані безвісно відсутніми, що підтверджується рішенням суду;

4) батьки яких оголошені судом померлими, що підтверджується свідоцтвом про смерть, виданим органами реєстрації актів цивільного стану;

5) батьки яких визнані недієздатними, що підтверджується рішенням суду;

6) батьки яких відбувають покарання в місцях позбавлення волі, що підтверджується вироком суду;

7) батьки яких під час здійснення кримінального провадження тримаються під вартою, що підтверджується ухвалою слідчого судді (суду);

8) батьки яких перебувають у розшуку органами Національної поліції, пов’язаному з відсутністю відомостей про їх місцезнаходження, що підтверджується ухвалою суду або довідкою органів Національної поліції про розшук батьків та відсутність відомостей про їх місцезнаходження;

9) у зв’язку з тривалою хворобою батьків, яка перешкоджає їм виконувати свої батьківські обов’язки, що підтверджується висновком лікарсько-консультативної комісії закладу охорони здоров’я про наявність у батька, матері хвороби, що перешкоджає виконанню ними батьківських обов’язків, виданим у порядку, встановленому МОЗ;

10) підкинутим, батьки яких невідомі, покинутим в пологовому будинку, іншому закладі охорони здоров’я або яких відмовилися забрати з цих закладів батьки, інші родичі, про що складено акт за формою, затвердженою МОЗ і МВС;

11) батьки яких не виконують свої обов’язки з виховання та утримання дитини з причин перебування батьків на територіях, які розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні)/тимчасово окупованій території, що підтверджується актом, складеним Службою у справах дітей за формою згідно з [додатком 11](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/866-2008-%D0%BF#n545) Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України №866 від 24.09.2008 року;

12) батьки яких перебувають у розшуку як зниклі безвісти за особливих обставин або визнані такими, що зникли безвісти за особливих обставин, що підтверджується витягом з Єдиного реєстру осіб, зниклих безвісти за особливих обставин (до початку його функціонування витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань);

13) батьки яких є військовополоненими (перебувають у полоні держави-агресора), що підтверджується довідкою державного підприємства, на яке покладено функції Національного інформаційного бюро відповідно до [Закону України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1932-12) “Про оборону України”, за формою, встановленою Мінреінтеграції;

14) батьки яких позбавлені особистої свободи (затримані, взяті у заручники) органами влади держави-агресора (окупаційних адміністрацій та збройних формувань), що підтверджується довідкою державного підприємства, на яке покладено функції Національного інформаційного бюро відповідно до [Закону України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1932-12) “Про оборону України”, за формою, встановленою Мінреінтеграції;

15) розлученим із сім’єю, визнаним біженцями або особами, які потребують додаткового захисту, відповідно до [Закону України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3671-17) “Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту” (за наявності письмової інформації територіального органу ДМС про розшук батьків або інших законних представників і відсутність відомостей про їх місцезнаходження).

На даний час відсутнє рішення суду, яке набрало законної сили, про позбавлення батьківських прав батьків, чи інші документи, що підтверджують вищеперелічені підстави для наданння статусу.

У зв’язку з цим малолітній - на даний час є дитиною, яка опинились в складних життєвих обставинах, а не є позбавленим батьківського піклування. Отже, вимога про призначення опікуна є передчасно заявленою.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа-, провадження №-), розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - та - стосовно сина -, - року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про визначення місця проживання дітей -, - року народження, та -, - року народження

У провадженні Овруцького районного суду Житомирської області перебуває цивільна справа за позовом адвоката -, що діє в інтересах -, до -, як третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивачки про визначення місця проживання дітей.

Як вбачається з матеріалів позовної заяви, - року між позивачкою - та відповідачем - було укладено шлюб. Рішенням Овруцького районного суду Житомирської області від - року (у справі №2-) шлюб між сторонами було розірвано. За час шлюбу у сторін народилися спільні діти: -, - року народження, та - - року народження, які наразі проживають з позивачкою та перебувають на її повному утриманні та вихованні. Відповідно до рішення Овруцького районного суду Житомирської області від - року по справі №- відповідач має обов’язок щодо сплати аліментів на утримання дітей.

У відзиві відповідач - заперечує слова позивачки. Обґрунтовуючи свій відзив, відповідач вказує на те, що позивачка вигадує слова, які нічим не підтверджені. Слова позивачки про те, що відповідач забороняє дітям до нього приїжджати, що образив доньку, на думку відповідача є неправдивими і нічим не підтвердженими.

Відповідач стверджує, що позивачка умисно забороняє спілкуватися із дітьми та налаштовує їх проти нього. Позивачка зверталась із позовними вимогами до Овруцького районного суду Житомирської області про позбавлення - батьківських прав відносно дітей, але позов залишений без розгляду. - зазначає, що як батько дітей - та - не ухилявся від виконання своїх обов’язків щодо їх виховання. Батько більше свого часу проводить на прикордонній службі, захищаючи Україну. Він також зустрічається із своїми дітьми, бере їх на відпочинок, сплачує аліменти (в - році розмір виплат склав - гривень). Відповідач вказує у відзиві, що проживання дітей з ним буде відповідати їх інтересам, оскільки він забезпечений житлом та заробітною платою, а позивачка не має свого власного житла та заробітної плати, і діти (зокрема -) не бажають проживати з матір’ю.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Відповідно до довідки від - року №-, виданої адміністрацією Ліцею №- Івано-Франківської міської ради, -навчається у - класі з 1 вересня 2024 року. Хлопчик має хороший фізичний і розумовий розвиток. - вміє висловлювати свою думку та доводити її. Виявляє логічне мислення. За цей час учень проявив себе допитливим, товариським, розсудливим. Користується повагою серед однокласників. Підтримує дружні стосунки з усіма учнями класу, поважає старших. Правила поведінки завжди виконує. Ліцей відвідує постійно, пропусків без поважних причин немає. Хлопчик завжди охайний та доглянутий. Мати - спілкується з педагогами, які навчають сина, цікавиться шкільним життям дитини, бере участь у житті класу, забезпечує відвідування навчальних екскурсій, організовує позашкільне дозвілля сина. За період навчання учня в даному класі з батьком - жодного разу не спілкувались ні в телефонному, ні в очному режимі.

За результатами психодіагностичного обстеження - з'ясовано, що на даний момент у дитини установка на лідерство, завищена самооцінка, установка на подолання перешкод, сформоване ставлення до себе, як до школяра, висока навчальна активність, а також середній рівень тривожності. Провідний мотив та потреба дитини в досягненні успіху, цілеспрямованості, висока пошукова активність, індивідуальність, суб’єктивізм, тип реагування – лідерство, самоствердження.

Відповідно до малюнка об’єднання членів сім’ї (під час малювання) спільною діяльністю є показником згуртованості та включеності в сім’ю. - зобразив себе, другим – тата -, наступними- старшу сестру - і маму - (третьою і четвертою відповідно). В ході бесіди з дитиною було з’ясовано, що саме їх хлопчик і вважає членами своєї родини. Усі зображені на малюнку особи тримаються максимально близько один до одного, також в усіх промальовані зуби, що може свідчити про присутність в родині вербальної агресії. Емоційний зв’язок з даними членами сім’ї виражається в їх зацікавлено та деталізованому малюванні, з використанням однакових кольорів та подібних деталей, що може свідчити про прагнення дитини бути схожою на них, ідентифікує себе з ними та хороший емоційний контакт.

Відповідно до довідки від - року №-, виданої адміністрацією Ліцею №- Івано-Франківської міської ради, - навчається у - класі з 1 вересня 2024 року. За цей час дитина проявила себе як старанна, чемна учениця. Дівчинка комунікабельна, охайна, швидко встановила гарні відносини в учнівському колективі. Від перших днів навчання мама активно цікавиться перебуванням дитини у ліцеї і процесом адаптації - в колективі класу. Дівчинка забезпечена всім необхідним для навчання. Мама відвідує навчальний заклад. Спілкується з класним керівником, вчителями-предметниками (за потреби). Біологічний батько за період перебування дитини у навчальному закладі на контакт з класним керівником не виходив, у ліцеї не з’являвся.

За результатами психодіагностичного обстеження -, - року народження, з’ясовано, що учениця проживає разом з мамою -, братом -. Батько - проживає окремо. Зі слів дитини, з батьком бачиться рідко, бо він військовий. На малюнку ліцеїстка зобразила всіх членів родини. Матір намальовано всередині, що свідчить про найважливішу відповідальну фігуру в родині. Себе та брата поєднала разом, діти мають дружні, теплі стосунки. Присутня вербальна агресія з боку третьої особи (асоційована з бабусею -), яка зображена у вигляді блискавки. За результатом тесту Філіпса виявлено загальну тривожність у ліцеї – загальний емоційний стан дитини пов’язаний з різними формами її залучення до життя школи. При спілкуванні - зазначила, що ліцей подобається, багато предметів шкільної програми так само, в класі має чимало друзів.

Відповідно до акта обстеження умов проживання, складеного працівником Служби у справах дітей спільно з фахівцем із соціальної роботи МЦССДМ від - року, за адресою: вул. -, -, кв. -, м.Івано-Франківськ проживають -, - року народження - мати, -, - року народження - донька, -, - року народження – син. Житло розташоване на 4 поверсі десятиповерхового будинку, складається з 3 кімнат: кухні, коридору, гардеробної кімнати, спільного санвузла. Умови проживання належні, в квартирі проведено ремонт, обладнано побутовою технікою, меблями. Для дітей створено належні умови проживання, вони мають окрему кімнату, обладнану меблями, місцем для відпочинку та навчання. Діти забезпечені одягом, взуттям відповідно до віку та сезону, дівчинка відвідує басейн, записана до модельної школи; хлопчик відвідує басейн, секцію з футболу та гурток електронної робототехніки. Помешкання сім’я орендує. Стосунки в сім’ї дружні.

Працівником Служби у справах дітей спільно з фахівцем із соціальної роботи МЦССДМ з малолітньою - було проведено бесіду та з’ясовано, що дівчинка хоче проживати з мамою, оскільки їй з мамою подобається більше. В Івано-Франківську дівчинка знайшла друзів, бачить, що є перспектива в навчанні, їй подобається навчання в школі, та вивчати англійську мову. З батьком дівчинка спілкується рідко, зазвичай вона йому пише, батько сам не телефонує.

Відповідно до інформації, отриманої за результатами проведення оцінки потреб сім’ї - від - №-, складеної фахівцем соціальної роботи МЦССДМ спільно з представником Служби у справах дітей, ознаки СЖО відсутні.

Відповідно до інформації від 03.10.2024 року № -, наданої Івано-Франківським РУП ГУНП в Івано-Франківській області, гр. - та гр. - до відповідальності за ухилення від виконання своїх обов’язків, щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання дитини, злісне невиконання встановлених законом обов’язків по догляду за дитиною та за інші порушення прав дитини, не притягувались.

Питання про визначення місця проживання дітей -, - року народження, та -, - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини - року, протокол №-, за присутності матері дитини -.

Батько - надіслав заяву, що був повідомлений про час та дату засідання комісії з питань захисту прав дитини - року, однак, у зв’язку з неможливістю прибути на засідання, просив розглядати справу за його відсутності.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини - року мати - повідомила, що “ ... все почалось з того, що батько не давав дозволу на виїзд дітей за кордон. Я не суперечила спілкуванню батька з дітьми, однак батько казав, що він не має часу”. Мати пояснила, що розлучилась з батьком дітей в х році, однак ще рік спільно проживали. Наголосила, що і тоді “… батько ніяк не спілкувався з дітьми. Батько не підтримує нормальної розмови. З юридичної точки зору визначення місця проживання потрібне для того, щоб не брати дозволів у батька”. Мати також додала, що у травні - року вона звільнилась з військової служби.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 157, 158, 159, 160, 161, Сімейного Кодексу України, статтями 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Овруцького районного суду Житомирської області від - року (справа №-, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

відмовити у визначенні місця проживання дітей -, - року народження, та -, - року народження, у зв’язку з відсутністю спору між батьками щодо визначення місця проживання дітей.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК