Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дитини

-, - року народження

У Тлумацькому районному суді Івано-Франківської області перебуває на розгляді позовна заява адвоката Колошкіна Павла Ігоровича, який діє в інтересах - до - про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено як третю особу, орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що позивачка та відповідач зареєстрували шлюб - року, що підтверджується свідоцтвом про шлюб серії - №-, виданим Івано-Франківським відділом державної реєстрації актів цивільного стану - міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. -). З часом стосунки сторін погіршились, у зв’язку з чим позивачкою було ініційовано подання позову про розірвання шлюбу з відповідачем. Від шлюбу - року народився син -, що підтверджується свідоцтвом про народження серії - №-, виданого - року - районним відділом державної реєстрації актів цивільного стану - міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Івано-Франківськ). Як зазначає позивачка, малолітня дитина - перебуває на її утриманні, проживає з нею. Відповідач з дня народження дитини не цікавиться життям сина, не бере участі у його вихованні та забезпеченні належних умов життя, навчання і розвитку, не спілкується з ним, не проявляє любові та заінтересованості його станом здоров’я, навчанням, фізичним і моральним розвитком, не створює умов для розвитку природних здібностей, не готує його до самостійного життя та праці, не забезпечує необхідним харчуванням, допомогою при лікуванні, не допомагає фінансово і матеріально. Зокрема, відсутність будь-якої матеріальної відповідальності з боку відповідача призводить до серйозних фінансових труднощів для дитини та позивачки. Це також впливає на здоров’я, розвиток та загальний добробут дитини. Зазначене свідчить, що відповідач - за власною ініціативою самоусунувся від виконання своїх батьківських обов’язків по відношенню до своєї малолітньої дитини, без поважних причин залишивши її без батьківської уваги та турботи, а його поведінка свідчить про наявність підстав для позбавлення батьківських прав.

Відповідно до відзиву, поданого відповідачем -, із наведеними позивачкою твердженнями в позовній заяві він не погоджується повністю, вважає викладені аргументи викривленими, надуманими, такими, що не відповідають дійсним обставинам справи та відносинам між сторонами, а позовну заяву-безпідставною та такою, що не підлягає до задоволення. Як зазначає відповідач, - року вони з позивачкою та дитиною за спільною згодою переїхали проживати в -. Перший час після переїзду все було добре, відповідач знайшов роботу, вони з позивачкою намагалися обжитися та адаптуватись до нових умов проживання. Проте з часом у сторін почались постійні сварки незрозумілого характеру, почалась необґрунтована недовіра зі сторони позивача до відповідача. -року позивачка подзвонила в поліцію та заявила, що відповідач її побив. Після затримання відповідача поліцією та прибуття перекладача він показав відео, з якого було видно, що це позивачка нанесла три удари коліном у голову відповідача, тому його відпустили. Крім того, позивачка неодноразово підставляла його на роботі перед керівником (відповідач, не бажаючи принижувати позивачку, не зазначив у відзиві, що саме вона вчиняла).Після цих подій, чоловік сказав, щоб позивачка їхала додому в Україну, тому що в - важко з дитиною, зазначивши їй, що він знайде краще житло і роботу. Тоді позивачка з дитиною повернеться до відповідача у -. Можливо тоді не буде сварок, а відповідач зможе забезпечити безбідне життя позивачці та сину у -, на що позивачка погодилася. - року позивачка разом з сином поїхали в Україну, при цьому вона забрала з собою майже усі гроші, які на той час були у відповідача, а саме приблизно - тисячі доларів.

Через деякий час, зважаючи на неможливість подальшого спільного життя через постійні непорозуміння та сварки, відповідач повідомив позивачку, що, мабуть, найкращим подальшим кроком буде розлучення. Після розмови про розлучення, спілкування відповідача з дитиною почало залежати від настрою позивачки. Також у відповідача починаючи з листопада - року, почались проблеми зі здоров’ям. Відповідач через стан здоров’я перестав працювати, перебував на лікуванні, що підтверджується довідками з медичної установи. Відповідач повністю заперечує той факт, що з дня народження дитини не цікавиться життям сина, не приймає участь у його вихованні та забезпеченні належних умов для життя, що він самоусунувся від виконання своїх батьківських обов’язків і не виконує їх. Адже, відповідач просив позивачку повідомляти йому всі проблеми, які будуть з’являтись, та допомагав їх вирішувати, як матеріально так і морально, та навіть з допомогою своїх батьків (відповідача). Коли дитина хворіла, то відповідач домовлявся зі своїм батьком, щоб він відвозив дитину у лікарню, оплачував усі ліки та послуги лікарів, що батько і робив. Після довготривалого лікування відповідач знайшов роботу; - квітня приступив до роботи. - травня відповідач надіслав позивачці на потреби дитини - тисячі гривень, що підтверджується квитанцією №- від - року. - травня відповідач позичив гроші та надіслав ще - тисяч гривень, що підтверджується квитанцією №- від - року, оскільки позивачка погрожувала, що якщо він не дасть ці кошти, то вона одразу ж «подасть на позбавлення батьківських прав». Коли у дитини була запланована операція, то батько-відповідач зробив кілька переказів грошових коштів позивачці, спочатку - гривень, згодом ще -гривень та ще - гривень на оплату аналізів для операції -. -року відповідач повністю оплатив усю суму за операцію сина у розмірі - гривень, під час якої дитині видаляли передні зубчики. Окрім цього, відповідач також купив подарунок сину вартістю - грн. Відповідач усіма можливими способами намагався спілкуватись з сином, брати участь у його вихованні, писав позивачці у соціальній мережі «Телеграм», що хоче поговорити з сином, але позивачка вказувала, що їй «все одно», та ображала лайливими словами. Також позивачка писала батькові відповідача з допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер» про те, що - ніколи не побачить сина, і вона зробить для цього все можливе.

- року рішенням Тлумацького районного суду у справі №-шлюб між сторонами розірвано.

Відповідач вказує, що зазначене свідчить про те, що він надає значну матеріальну допомогу своїй дитині, дбає про - та хоче приймати участь у його житті та вихованні, спілкуватись з сином, проте позивачка у цьому йому перешкоджає.

Відповідно до листа від 12.08.2024 року Вх.№- КНП «ЦПМКДД» дитина, -, - року народження, на обліку в КНП «ЦМПКДД» не перебуває, декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від - року із лікарем КНП «ЦПМД ІФ МР».

Відповідно до характеристики, виданої Палагицьким старостинським округом Тлумацької міської ради Івано-Франківського району від - року, громадянин - народився - року в смт. -Івано-Франківського району Івано-Франківської області. По місцю реєстрації с. -, вул. -, характеризується з позитивної сторони, чуйний і добросовісний, ввічливий, зі співчуттям ставиться до чужого горя. З боку односельчан скарг і зауважень не надходило. З боку Палагицького старостинського округу претензій до - немає.

Відповідно до акта обстеження умов проживання від - року, проведеного працівниками Служби у справах дітей Тлумацької міської ради за адресою: вул. -, буд. -, с. -, Івано-Франківського району Івано-Франківської області, за вказаною адресою проживають і мають постійне місце реєстрації -, - року народження, -,- року народження, -, -року народження, -, - року народження. Житло розміщене на - поверсі - будинку, складається з - кімнат, житлова площа -кв.м, кухні, коридору, ванної кімнати. Для дитини створені належні умови для проживання та виховання. На час проведення обстеження, зі слів батька -, його син -, - року народження, перебуває за межами України з 2021 року.

Відповідно до акту обстеження умов проживання від 09.08.2024- року складеного за адресою с. - вул. -, буд. --, працівником Служби у справах дітей Івано-Франківської міської ради разом з інспекторами КП «Добродій», за даною адресою проживають -, - року народження-мати, -, - року народження-син (зареєстрований в с. -, вул. -, буд. - Івано-Франківського району Івано-Франківської області), -,- року народження- брат матері (проживає без реєстрації). Житло розміщене на- поверсі - будинку, складається з - кімнат. Це - приватний житловий будинок, є кухня, санвузол, коридор, проведено ремонт. Для дитини створені належні умови для проживання та розвитку. Будинок облаштовано меблями та побутовою технікою. Для дитини відведено місце для сну, ігор, відпочинку. Хлопчик забезпечений одягом відповідно до віку та сезону, продуктами харчування, іграшками. Сім’я дотримується українських традицій.

За результатами акту оцінки потреб сім’ї - від - №- за адресою с. - вул. -, -, проведеного фахівцем МЦССДМ встановлено, що батько, - проживає за кордоном у - та іноді спілкується із сином у телефонному режимі. Малолітній - проживає з матір’ю, яка займається його вихованням та розвитком. У помешканні створені належні умови для сну, відпочинку, гри та розвиваючих занять. У матері з сином довірливі стосунки. За результатами оцінювання потреб сім’ї складні життєві обставини відсутні.

Відповідно до інформації від - року №-, наданої Івано-Франківським РУП ГУНП в Івано-Франківській області, відносно гр. -, - року народження, складено протокол про адміністративне правопорушення за ч.1 ст. 173-2КУпАП від - року; на гр. -, - р.н., не складено жодного протоколу про адміністративне правопорушення.

Про час та дату засідання комісії з питань захисту прав дитини сторони повідомлені належним чином. Позивачка та відповідач брали участь у засіданні комісії,яке відбулося 11.12.2024 року за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер».

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Тлумацького районного суду Івано-Франківської області від 12.08.2024 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 11.12.2024 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження.

.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дитини

-, - року народження

До Богородчанського районного суду Івано-Франківської області надійшла позовна заява адвоката - в інтересах - до - про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено, як третю особу, орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що - року між позивачем та відповідачкою було зареєстровано шлюб у відділі реєстрації актів цивільного стану Івано-Франківського міського правління юстиції Івано-Франківської області, про що було складено актовий запис №-.

У шлюбі у позивача та відповідачки народився син--, - року народження.

Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року у справі №- шлюб між - та - було розірвано. Дитину -, - року народження, було залишено на виховання та проживання з мамою. Позивачу було призначено стягнення аліментів в розмірі 1/3 частки від усіх його доходів. До 2017 року дитина проживала з матір’ю, а батько сплачував аліменти.

Проте, як стверджує позивач, з кінця 2016 року відповідачка, з метою виготовлення робочої візи та працевлаштування, почала їздити до Республіки Польща, і дитина більшість часу знаходилась у бабусі. З середини 2017 року позивач забрав сина до себе. З 2017 року по даний час позивач з сином проживають разом за адресою: вул. -, буд.-, кв.-, м. Івано-Франківськ. Відповідачка протягом цього періоду більшість часу перебувала за кордоном. Крім того, як відомо позивачу, його колишня дружина уклала другий шлюб у Республіці Польща (змінила прізвище на -) та має другу сім’ю. Повертатись в Україну на даний час не збирається, оскільки має офіційне працевлаштування та карту побуту.

На розгляді у Богородчанському районному суді Івано-Франківської області перебувала справа за позовом -до - про припинення стягнення аліментів на утримання дитини та визначення місця проживання -, - року народження. Згідно рішення Богородчанського районного суду від - року у справі №-, із позивача, -, припинено стягнення аліментів на утримання сина та присуджено стягнення аліментів з матері дитини - (відповідачки). В частині визначення місця проживання дитини-відмовлено. Однак, станом на сьогодні, жодної матеріальної допомоги від матері на рахунок позивача не надходило.

З - року відповідачка ухиляється від виконання батьківських обов’язків щодо своєї дитини -, не цікавиться його життям та здоров’ям, не спілкується з дитиною, окрім лічених телефонних дзвінків на деякі свята.

Відповідно до відзиву відповідачки, -, від - року, та пояснення від - року, вона не визнає позов у повному обсязі, вважає його необґрунтованим, виходячи з наступного. Приблизно через два місяці після народження сина відповідачка потрапила з дитиною в лікарню і була там аж до восьми місяців, періодично виходячи з реанімації. Весь цей час з нею була матір, а не чоловік. Син - був у важкому стані. Через ці обставини відповідачка для відновлення здоров’я сина була змушена переїхати у село. З часом - дізналась, що позивач «виписав їх на вулицю». З цього періоду і до чотирьох років -ніякої участі у житті дитини не брав, не піклувався про нього, не цікавився станом здоров’я. Тільки на п’ятий рік життя сина позивач почав періодично брати його до себе на вихідні дні. Поза тим нічим не допомагав дитині, окрім сплати аліментів у розмірі п’ятсот гривень. Наступного разу - з’явився у житті сина, коли той пішов у другий клас. В цей час відповідачка була змушена вперше виїхати за кордон, проте за місяць вона повернулась, бо син потрапив в реанімацію. Під час двомісячного лікування і реабілітації позивач знову не брав участь у лікуванні сина. Саме тому, як стверджує відповідачка, вона подала заяву про розірвання шлюбу. У 2016 році відповідачка виїхала за кордон, «щоб підняти сина на ноги». При цьому вона неодноразово зверталась до -, щоб отримати дозвіл на виїзд дитини, але відповідь батька була «ні». Кожної поїздки до дому відповідачка забирала дитину до себе, лишалась в місті, щоб погуляти з сином, приїжджала до школи, робила дні народження, ходила з ним в ігрові кімнати, їздила на машинках. Коли перебувала в Польщі, то одяг, гроші, солодощі передавала перевізниками, сестрами, знайомими, рідше перекидала на карту. При цьому з сином відповідачка спілкується принаймні два- три рази на тиждень. За цей період позивач тільки один раз відпустив дитину до відповідачки за кордон, коли вона зверталась до нього, щоб погодився спробувати лікування сина за кордоном; відповідав «ти із села, чим можеш допомогти». Під час воєнного стану також не дозволив забрати сина, «бо таким чином дитина рятує його від мобілізації». Навесні - року - звернувся до відповідачки з проханням допомогти йому в оформлені відстрочки від призову на військову службу під час мобілізації. Для цього він -року подав до Івано-Франківського міського суду заяву про встановлення факту самостійного виховання дитини. - року суд ухвалою залучив до участі у справі в якості заінтересованої особи Івано-Франківський міський ТЦК та СП. Після чого позивач подав заяву про залишення його заяви про встановлення юридичного факту без розгляду, і ухвалою від - року суд таку заяву задовільнив. - року позивач подав до того ж суду ще одну аналогічну за змістом заяву про встановлення факту самостійного виховання дитини. Ухвалою від - року було відмовлено у відкритті провадження.

Як стверджує відповідачка, саме через такі результати розгляду вказаних вище справ - вирішив позбавити її батьківських прав. Відповідачка має міцний постійний зв'язок з сином, брала, бере і братиме надалі участь у його духовному розвитку, матеріальному забезпеченні, тому підстави для позбавлення батьківських прав відсутні.

Відповідно до заяви -, від - року, він з червня - року живе з батьком, -. Матір бачить рідко, останній раз бачив два роки тому в суді у справі щодо позбавлення її батьківських прав. Виховує його батько, так як мама має іншу сім’ю і проживає у -. Дзвонить йому рідко, раз в 2-3 місяці, гроші не дає, одяг, взуття, іграшки не купує. Усім необхідним його забезпечує батько. До лікарів також водить батько.

Відповідно до листа від -. №- Ліцею № - Івано-Франківської міської ради відомо, що -, учень -класу, навчається з третього класу. Учень старанний та дисциплінований. Виконує всі класні обов’язки та доручення. Вчиться в міру своїх можливостей, виконує домашні завдання. Активно бере участь у волонтерській діяльності ліцею та класних заходах. Максим турботливий, доброзичливий та сумлінний до праці. Сором’язливий та веселий, має багато друзів серед однокласників. Протягом навчання у 5-9 класі ліцею класний керівник з питань навчання та виховання спілкувалась з батьком учня -. З його слів відомо, що мама - проживає за кордоном, а підтримує зв'язок з сином в телефонному режимі. Протягом двох місяців навчання у - класі класний керівник - зауважила, що - дуже хороший учень, який добросовісно ставиться до завдань та сумлінно їх виконує. За словами класного керівника, батько - цікавиться навчанням сина. Належним чином виховує та турбується про нього. Завжди йде на контакт та підтримує зв'язок з класним керівником. Спілкування класного керівника та соціального педагога з батьками дитини проходить тільки через батька, -. Мати - не бере участь у вихованні сина, не спілкується з класним керівником та не відвідує батьківські збори. Практичним психологом навчального закладу - було проведено індивідуальну психодіагностику дитини -. За результатами методики «Дерево» психолог зазначає, що позиція, яку обрав -, свідчить про його стан-втомлюваність, слабкість, бажана позиція-установка на лідерство. Під час бесіди з дитиною та за результатами «Методика дослідження особистісної адаптованості» виявлено, що - позитивно ставиться до товаришів у класі, має друзів. За словами дитини, він ніколи не зазнавав знущань, принижень зі сторони однолітків, і сам не вчиняв цього. Ставлення до батька, -, дуже позитивне, ставлення до матері, -, брата -, який проживає з мамою у -, та бабусі з боку батька - позитивне. Зі слів -, його сім’я складається з двох осіб, батька - і самого хлопця. Результати методики «Незакінчені речення свідчать, що дитина позитивно ставиться до обох батьків. Свідомо розуміє, що сім’я є не повна, зазначає, що рідко бачиться з мамою. - мріє про своє майбутнє у повній сім’ї.

Відповідно до листа від - року №-в КНП «ЦПМКДД» дитина, -, - року народження, перебуває під спостереженням в КНП «ЦПМКДД»; декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від - року із лікарем-педіатром СП «МДП» -; на обліку з хронічними захворюваннями не перебуває; останній огляд лікаря-педіатра 16.07.2024 року. На прийом до лікаря дитина приходить у супроводі батька; рекомендації лікаря батько виконує.

Відповідно до акта обстеження умов проживання від- року, складеного за адресою вул. -, кв.-, м. Івано-Франківськ, за даною адресою проживають -, - року народження, -батько, -, - року народження, - син. Житло розміщене на - поверсі десятиповерхового будинку, складається з -кімнати, кухні, коридору, спільного санвузла. У помешканні проведено ремонт, облаштовано меблями на побутовому рівні. Для дитини облаштоване місце для сну, підготовки уроків. Сім’я дотримується українських традицій.

За результатами акта оцінки потреб сім’ї - від - №-, складеного фахівцем МЦСССДМ за адресою вул. -, кв.-, м.Івано-Франківськ, з’ясовано, що у сім’ї відсутні складні життєві обставини. Сім’я - неповна, батьки розлучені з - року. Батько, -, сам виховує сина, -, з - року. В помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дитини. Зі слів батька, мати дитини проживає за межами країни, з сином спілкується інколи, участі у вихованні не бере, фінансово не підтримує.

Відповідно до інформації від 19.07.2024 року №-, наданої Івано-Франківським РУП ГУНП в Івано-Франківській області, гр. -, -року народження та гр. -, - року народження, до відповідальності за вчинення домашнього насильства стосовно дитини або її присутності, за невиконання батьками або особами, що їх замінюють обов’язків, щодо дітей, не притягалися.

Питання про надання висновку розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 11.12.2024 року у присутності обох батьків.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Богородчанського районного суду Івано-Франківської області від 15.07.2024 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 11.12.2024 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини

-, - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дитини

-, - року народження

У провадженні Галицького районного суду Івано-Франківської області перебуває позовна заява адвоката Голуба Г.С., що діє в інтересах -, до - про позбавлення батьківських прав відносно дитини -, -року народження. До участі у справі залучено як третю особу Службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Працівниками Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради розглянуто та вивчено матеріали даної справи.

Встановлено, що позивачка -перебувала в зареєстрованому шлюбі з відповідачем -. - року шлюб між сторонами розірвано, про що складено відповідний актовий запис №-. Позивачка стверджує, що під час процедури розлучення була уже вагітною, про що було відомо відповідачу. Вагітність та небажання відповідача бути батьком дитини призвело до розірвання шлюбу між сторонами. - року народилась донька -, про що складено відповідний актовий запис №-. Позивачка стверджує, що відповідач знав про те, що у нього є дитина, проте свою доньку жодного разу не бачив, не цікавився її життям, участі у її вихованні та догляді не брав, жодної матеріальної допомоги на утримання дитини відповідач не надавав. Позивачка не зверталася з позовом про стягнення аліментів на утримання доньки - -, - року народження.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Відповідно до заяви від 05.06.2024 р. Вх.№-, поданої -, відповідач підтверджує той факт, що багато років ухиляється від виконання своїх батьківських обов’язків щодо дочки -, участі у її вихованні та матеріальному забезпеченні не бере, та не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав відносно малолітньої дочки -, - року народження.

Відповідно до інформації від 05.06.2024 Вх.№- про участь батьків у вихованні дитини, наданої адміністрацією- «-», -, - року народження, відвідує заклад дошкільної освіти з 2021 року по даний час. Вихователю відомо, що мати - на належному рівні займається навчанням та вихованням дочки, приводить і забирає дитину із -. Мати відвідує батьківські збори, і всі виховні заходи, оплачує всі витрати. Батько з часу перебування дитини в даному освітньому закладі не приходив і не відвідував виховні заходи, не цікавився життям дівчинки в групі.

Відповідно до довідки від 05.06.2024 р. Вх. №-, наданої - «-», про результати психодіагностичного обстеження та індивідуальної бесіди з - - р.н., вихованки старшої групи «-а», дитина весела, активна, охоче йде на контакт, впевнена в собі та своїх висловлюваннях, самостійна, врівноважена та спокійна. В контакт з однолітками вступає охоче, любить гратися, часто бере участь у колективних та сюжетно-рольових іграх. Найбільш емоційно тісний зв’язок у дівчинки з мамою, яка має для неї велике значення і вплив. Багато в чому ідентифікує себе з мамою, вважає її авторитетом. Що стосується батька, то -а взагалі не згадує його ні в малюнках, ні під час бесіди.

Працівниками Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради - року було здійснено акт обстеження житлово-побутових умов за адресою проживання дитини на вул. -, кв. - у м. Івано-Франківську. За даною адресою проживають мати -, - року народження, дочка -, - року народження. Житло розміщене на --му поверсі - будинку, складається з --х кімнат, кухні, роздільного санвузла. Умови проживання належні, в квартирі проведено ремонт, кімнати обладнано побутовою технікою, дотримуються чистоти та порядку. Дитина забезпечена всім необхідним для належного розвитку, сну та відпочинку Для дівчинки виділена окрема кімната, - забезпечена одягом відповідно до віку та сезону, продуктами харчування. Помешкання належить на праві приватної власності бабусі з боку матері. Стосунки в сім’ї дружні, дотримуються українських традицій.

Фахівцем із соціальної роботи МЦСССДМ - року відвідано сім’ю - (матері) за адресою проживання: вул. -, -, кв.- у м.Івано-Франківську та проведено оцінювання потреб сім’ї. За результатами оцінювання встановлено, що матір здорова, емоційний стан стабільний, урівноважений, шкідливі звички відсутні. Батьківські обов’язки повністю виконує. Харчування дитини, вага, зріст дитини відповідають віку, має медичну картку та проходить профілактичний огляд. Складні життєві обставини відсутні.

Акт оцінки потреб щодо батька - не складено, оскільки він проживає за межами міста, на телефонні дзвінки не відповідає і на контакт не йде.

Відповідно до інформації від 25.06.2024 Вх.№-, наданої Івано-Франківським РУП ГУНП в Івано-Франківській області, відносно гр. -, 16.04.1994 року народження, та гр. -, - року народження, не складено жодного протоколу про адміністративне правопорушення.

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини - року (протокол №-) за відсутності сторін. У заяві від 05.06.2024 р. Вх.- -зазначив про розгляд даного питання без його участі.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків по вихованню дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Галицького районного суду Івано-Франківської області від 01.05.2024 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 18.11.2024 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дитини

-, - року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав відносно дитини -, - року народження.

Ухвалою Івано-Франківського міського суду від - року до справи залучено орган опіки та піклування виконавчого комітету міської ради для надання письмового висновку у справі. З матеріалів справи відомо наступне.

У позовній заяві позивач зазначає, що шлюб між ним та колишньою дружиною розірвано відповідно до рішення Івано-Франківського міського суду від - року. Даним рішенням суду малолітню доньку було залишено на проживання з матір’ю. Позивач зазначає, що до січня 2023 року донька - проживала з колишньою дружиною, в тому числі, 10 місяців за кордоном без відома батька, куди вони виїхали внаслідок повномасштабної збройної агресії рф поти України. Однак після повернення із-за кордону донька відмовилася повторно виїжджати разом з матір’ю за межі України та висловила бажання проживати разом зі мною. Своє рішення мотивувала тим, що мати зловживає спиртними напоями , після чого «випадає з життя», не приділяє достатньої уваги дівчинці. Рішенням Івано-Франківського міського суду від - року визначено місце проживання -, - року народження, з батьком. З моменту повернення з-за кордону донька фактично забула про існування - Вона самоусунулася від виконання своїх батьківських обов’язків, вихованням та утриманням - не займається. «На даний час дочкою не цікавиться, я самостійно займаюся вихованням, утриманням та гармонійним розвитком дитини, дбаю про її здоров’я, допомагаю їй у навчанні, продовжую належним чином піклуватися про її розвиток. Перебуваючи за кордоном мати не дбала про здоров’я дитини, завдавала дівчинці психологічних травм , не приділяючи їй належної уваги. Окремим ударом, зі слів дівчинки, стало вживання матір’ю алкогольних напоїв, внаслідок чого дівчинка відчувала себе самотньою і нікому не потрібною. Всі ці обставини підтверджуються психологічною характеристикою психоемоційного стану дитини та сімейних відносин, зробленою після повернення дитини з–за кордону. Також це може підтвердити і сама -».

При підготовці справи Службою у справах дітей отримано наступну інформацію.

Згідно оцінки потреб сім’ї -, складеного фахівцем МЦСССДМ - року стан здоров’я батька задовільний, емоційний стан стабільний, урівноважений. Шкідливі звички, ознаки девіантної поведінки відсутні, має достатнє коло спілкування. Дохід сім’ї становить приблизно - грн. Дівчинка уникає спілкування з матір’ю в телефонному режимі, оскільки - часто телефонує дитині будучи нетверезою. Ознаки СЖО наявні, основними ознаками і чинниками, що спричиняють СЖО є те, що сім’я - не повна, батько сам виховує доньку, мати проживає в -у м. -. Зі слів батька, мати інколи спілкується з дитиною по телефону, матеріально дитину не забезпечує та не цікавиться її потребами. Дитина уникає спілкування з мамою.

Працівниками Служби - року обстежено умови проживання дитини за адресою: м.Івано-Франківськ, вул.-, -. У помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дитини. Для - облаштовано окрему кімнату, де є спальне місце, шафа для одягу. Дівчинка забезпечена продуктами харчування. Стосунки у сім’ї дружні, дотримуються українських традицій. Дитина проживає з татом -, бабусею -. З дівчинкою було проведено бесіду та складено відповідний протокол. Вона зазначила, що їй відомо про позов батька, вона не хоче, щоб мама забрала її жити в Німеччину. Пояснила, що під час проживання в Німеччині мама зловживала алкогольними напоями, і - часто ходила голодною. Зараз з мамою спілкується у телефонному режимі, жодних подарунків мама не передає, обіцянок не виконує. Дівчинка не хоче, щоб тата забрали до армії . Мама телефонує часто, проте в стані алкогольного сп’яніння.

З інформації КНП «ЦПМКДД» від 26.07.2024 року №- відомо, що - проживає з батьком, мати перебуває за кордоном. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від -року із лікарем педіатром СП «МДП» -., на обліку з хронічними захворюваннями не перебуває. Останній огляд лікарем-педіатром 13.06.2024 року. На прийом до лікаря дитину приводить батько, рекомендації лікаря виконує.

Згідно з інформацією Івано-Франківського РУП ГУНП в Івано-Франківській області від 09.08.2024 року № - -, - року народження, та -, - року народження, не притягувалися до відповідальності за ухилення від виконання своїх батьківських обов’язків.

Відповідно до інформації Ліцею № - Івано-Франківської міської ради від - року № -, де навчається - реакція дівчинки на бесіду з психологом була спокійна. В ході бесіди було виявлено те, що - на даний час проживає з батьком та бабусею. З мамою інколи спілкується у телефонному режимі. Зі слів дитини, часом у вихідні дні вона відвідує бабусю з боку матері. Також їй цікаво спілкуватися з двоюрідною сестрою -, яка проживає у сусідньому будинку біля будинку бабусі. У - з - склалися хороші стосунки, для дівчинки вона «як рідна».

Із методики «Незакінчені речення» видно, що емоційно позитивно забарвленими для дівчинки є стосунки з батьком. Речення «мій тато…» закінчила «дуже гарний, розумний, найкращий», речення «Моя мама…» - «багато п’є». Речення «Мені радісно коли…» - словами «ми з татом гуляємо», а речення «Я завжди хотіла…» - «жити з татом». Із методики Рене Жиля відомо, що у дівчинки емоційно хороші стосунки з татом. У ситуації, якщо втратить щось , що коштує дуже дорого, дівчинка в першу чергу, звернеться до тата. Про складений іспит найперше розкаже татові. В ситуації коли буде мати можливість виїхати на кілька днів відпочивати, але там куди вона їде тільки два вільних місця – візьме з собою батька. Дитина вказує на те, що якщо опиниться в ситуації далеко від дому, то буде сумувати за татом. У ситуації, якщо дівчинка буде гостювати довгий час у знайомих і буде змога поселити рідних людей, то вона обирає тата, бабусю і маму. Відповідно до інформації про участь батьків у вихованні -, наданої Ліцеєм №-, дівчинка навчається у школі з - року. З її слів, вона проживає з татом та бабусею з боку батька. Мати перебуває за кордоном, з дитиною спілкується по телефону. Дитина приходить до школи охайна, забезпечена усім необхідним для навчання. Мати – - за час навчання дитини жодного разу не телефонувала до класного керівника, щоб поцікавитися навчальними досягненнями та поведінкою дочки. Батько- - – цікавиться навчанням дочки, підтримує зв'язок з класним керівником, часто телефонує, щоб дізнатися як справи у -.

У письмових поясненнях поданих в Службу у справах дітей - року - зазначає, «що колишній чоловік припинив спільне з нею проживання ще коли дитині було -роки. До початку повномасштабного вторгнення рф сплачував аліменти згідно рішення суду, у сумі - грн вважаючи це достатньою сумою для розвитку і достатку дитини. Та після початку війни ми з дочкою виїхали за кордон і за цілий рік батько не сплачував жодних аліментів на дитину, мотивуючи тим, що дитини не було…» - зазначає, що - пропонував їй відмовитися від дитини в замін надання дозволу на виїзд дитини. Так дочці не зовсім подобалося проживати за кордоном і вона залишилася проживати з моїм братом -та моїми батьками на вул.- у м.Івано-Франківську, де для дитини брат облаштував окрему кімнату, і де дочка проводила більше часу. Однак, коли до - мали прийти відповідні служби, він забирав дитину до себе, йдеться у поясненнях. -зазначає, що не може відмовитися від дитини, вона спілкується з дочкою двічі на день , допомагає дівчинці у виконанні домашніх завдань, намагається всіляко підтримувати дочку. До своїх пояснень мати дитини надає фото дозволів на реєстрацію (державний прихисток) на проживання у - її та доньки, підтвердження реєстрації на проходження інтеграційного курсу з вивчення мови, копії закордонних паспортів. - зазначає, що надає дитині матеріальну допомогу, передає необхідні речі такі, як продукти харчування, одяг для дівчинки тощо.

- виявила бажання брати участь у засіданні комісії з питань захисту прав дитини за допомогою засобів телекомунікаційного зв’язку.

Дане питання було включено до порядку денного засідання комісії з питань захисту прав дитини -, однак було відкладено. Мати - подала заяву з проханням про відкладення розгляду питання на засіданні комісії у зв’язку з тим, що вона не має змоги брати участь за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер». Повторно питання було включене в порядок денний засідання комісії, яка відбулася - року та розглядалося у присутності батька -. - брала участь у засіданні комісії за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер».

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 24.05.2024 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 11.12.2024 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини

-, - року народження

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дитини

-, 11.06.2010 року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває позовна заява адвоката -, яка діє в інтресах - до -**,** третя особа, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору Служба у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради,про позбавлення батьківських прав відносно дитини -, - року народження.

Працівниками Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради розглянуто та вивчено матеріали даної справи.

Встановлено, що - року між - та - був укладений шлюб у виконкомі - сільської ради - району Івано-Франківської області, актовий запис № -. У шлюбі у подружжя народилося двоє дітей: син -, - року народження, та син -, - року народження, які постійно проживають із матір’ю.Відповідно до рішенняНадвірнянського районного суду від -року у справі №- шлюб між - та -розірвано. Неповнолітніх дітей - сина -, - року народження, та сина -, - року народження, залишено проживати з матір’ю. Відповідно до рішення Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від - року у справі № -про стягнення аліментів на утримання неповнолітніх дітей позов задоволено, прийнято рішення стягнути з -, на користь - на утримання синів - та -, аліменти в розмірі по - грн щомісячно на кожну дитину, допустивши негайне виконання рішення в цій частині в межах платежу за один місяць. Виплату аліментів розпочати з 29.09.2016 року і проводити до повноліття дітей. Однак, -, своїх зобов’язань не виконував жодним чином.

Відповідно до інформації від 05.04.2024 №- наданої Івано-Франківським відділом ДВС, станом на - року щодо оплати аліментних зобов’язань у - існує заборгованість у сумі - (-). Батько з синами взагалі не спілкується більше 10 років, ігнорує дітей. При випадкових зустрічах з сином - вдає, що не впізнає його. - не працює, постійно зловживає спиртними напоями та проводить увесь час у селі - Івано-Франківської області на місцевому озері з друзями. Не піклується про фізичний та духовний стан -, не дбає про його розвиток та не сприяє засвоєнню загальновизнаних норм моралі та інших цінностей людства.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Фахівцем із соціальної роботи МЦСССДМ -року відвідано сім’ю - (матері) за адресою проживання позивачки на вул. -, буд.-, с.- Івано-Франківського р-ну Івано-Франківської обл. Сім’я повна, мати вдруге перебуває у шлюбі, від другого шлюбу є неповнолітній син -. Син - має довірливі стосунки з матір’ю, любить маму і братів, з батьком взагалі не контактує. За результатами оцінювання потреб з’ясовано, що складні життєві обставини відсутні.

Працівниками Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради - року було здійснено акт обстеження житлово-побутових умов за адресою вул. -, -, с.- Івано-Франківського району Івано-Франківської області. За вказаною адресою проживають -, - року народження, -, - року народження, -, - року народження, -, -року народження, -, - року народження. Житло належить на праві приватної власності - Будинок приватного типу, складається з двох кімнат, кухні, коридору, санвузол розміщений на вулиці. Умови проживання задовільні, будинок облаштований меблями, побутовою технікою, до будинку підведено водопостачання, але належно облаштований санвузол відсутній, наявне газпостачання, електропостачання, дотримуються чистоти і порядку. Хлопчик забезпечений робочим місцем, місцем для сну. Наявний одяг та взуття відповідно до віку та сезону, канцелярське приладдя для навчання. - займається в секції з футболу. Стосунки у сім’ї дружні, дотримуються українських традицій.

Відповідно до протоколу бесіди з дитиною -, - року народження, від - року з’ясовано, що хлопчикові відомо про позов матері про позбавлення батьківських прав, він підтримує маму, з біологічним батьком не спілкується, соромиться батька. Останній раз бачив його близько року назад, він з ним не привітався. Батько не цікавиться життям сина, не забезпечує матеріально, не телефонує. Бабуся по лінії батька теж з онуком не підтримує тісних стосунків, хоч вони деколи спілкуються. Хлопчик хоче, щоб біологічного батька позбавили батьківських прав. - має добрі стосунки з вітчимом.

Відповідно до інформації від - Вх. №-, наданої -старостинським округом, на території - старостинського округу громадянин -, -року народження, не зареєстрований та не проживає. Щодо адреси на вул. -, буд.-, яка вказана в листі, зареєстрована і проживає родина -, яка до -, - року народження, жодного відношення не має.

Службою у справах дітей було вичерпано всі можливі способи для повідомлення батька - про даний цивільний позов та з’ясування його думки та позиції з приводу даного питання.

Питання про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини - року (протокол №-) за участі матері дитини - Батько не з’явився, про причину своєї відсутності не повідомив.

Повторно дане питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 08.11.2024 року (протокол №19) за відсутності сторін.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 28.02.2024 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 18.11.2024 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 6

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про визначення місця проживання дитини -, - року народження

У провадженні Тисменицького районного суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до -, третя особа, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору Служба у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради, про визначення місця проживання дитини -, - року народження.

Працівниками Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради розглянуто та вивчено матеріали даної справи.

Встановлено, що рішенням Тисменицького районного суду Івано-Франківської області від - року у справі №- шлюб між позивачем та відповідачем розірвано. Від шлюбу у сторін народились діти: -, -року народження, що підтверджується свідоцтвом про народження, Серія - №-, яке видане Івано-Франківським міським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції в Івано-Франківській області, та -, - року народження, що підтверджується свідоцтвом про народження, Серія -, яке видане Івано-Франківським міським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції в Івано-Франківській області. Діти з моменту розірвання шлюбу проживають разом з позивачкою за адресоюю: вул. -, буд.-, кв.-, м.Івано-Франківськ. Позивачка вважає, що проживання сина разом з нею відповідає інтересам дитини. Мати має можливість забезпечити належні умови проживання дитини, повною мірою займатися його вихованням, чого відповідач забезпечити не в змозі йдеться у позові.

Відповідно до ч.5 ст.19 Сімейного Кодексу України з метою зібрання відомостей для підготовки висновку щодо роз’яснення спору в даній справі працівниками Служби у справах дітей направлено запити до суб’єктів соціальної взаємодії та обстежено умови проживання. Згідно з отриманою інформацією відомо наступне.

Фахівцем із соціальної роботи МЦСССДМ - відвідано сім’ю - за адресою: вул.-, буд.-, кв.- м.Івано-Франківськ. За результатами відвідування встановлено, що за даною адресою проживають мати -, - року народження, дочка -, - року народження, син -, - року народження, дочка -, - року народження, чоловік матері -, - року народження. Складні життєві обставини відсутні.

Відповідно до інформації від 19.09.2024 №-, наданої КНП «ЦПМКДД», дитина -, - року народження, на обліку в КНП «ЦПМКДД» не перебуває, декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від - року із лікарем КНП «ЦПМД ІФ МР».

Відповідно до інформаціії від 01.11.2024 року №-, КНП «ЦПМД ІФ МР» не може надати інформацію про стан здоров’я дитини -, - року народження, оскільки така інформація відноситься до лікарської таємниці та таємниці про стан здоров’я.

Відповідно до інформації, наданої Івано-Франківським РУП в Івано-Франківській області ГУНП НПУ від 08.10.2024 №-, громадянка -, - року народження, та громадянин -, - року народження, до відповідальності за ухилення від виконання своїх обов’язків, щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання дитини, злісне невиконання встановлених законом обов’язків по догляду за дитиною, та за інші порушення прав дитини не притягались.

Працівниками Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради - року було здійснено акт обстеження житлово-побутових умов за адресою вул. -, буд. -, кв.-, м. Івано-Франківськ. Помешкання належить - - матері чоловіка - Житло розміщене на --му поверсі - будинку, складається з --х кімнат, коридору, роздільного санвузла. Умови проживання належні, квартира обладнана побутовою технікою, меблями. У хлопчика наявне окреме спальне місце, робочий стіл, шафа для одягу. Дитина забезпечена одягом та взуттям відповідно до віку та сезону, канцелярським приладдям, хлопчик додатково відвідує заняття з танців. Зі слів матері, батько - з сином - не спілкується, підтримує зв’язок тільки з донькою -. Стосунки у сім’ї дружні, дотримуються українських традицій.

Відповідно до заяви відповідача - від - року Вх. №-, він «дає дозвіл на проживання сина- з мамою». В зв’язку з перебуванням батька в зоні бойових дій, він не має можливості бути присутнім на розгляді справи.

Відповідно до характеристики від 25.10.2024 року №-, Вх.№-, наданої адміністрацією Ліцею №- Івано-Франківської міської ради, - навчається у Ліцеї з першого класу. Зарекомендував себе як дисциплінований, спокійний учень. Має навчальні досягнення середнього та початкового рівня. Має довільну увагу, не достатньо добре запам’ятовує навчальний матеріал, має труднощі з читанням. На уроках зосереджений, проте не завжди активний, виконує домашні завдання, допомагає товаришам, гарно працює в парі чи під час групової роботи. Під час виконання самостійних завдань іноді потребує допомоги вчителя. Хлопчик веселий, товариський, врівноважений, активний, має дружні відносини з однолітками. Зауваження учителя вислуховує, намагаєтся діяти відповідно до них. Всі доручення виконує сумлінно і старанно. До вчителів та дорослих ставиться з повагою. -завжди має охайний вигляд, тримає робоче місце в чистоті. До школи завжди приходить вчасно, уроки без поважних причин не пропускає. Мама - систематично відвідує батьківські збори та з розумінням ставиться до рекомендацій вчителя. Цікавиться навчанням сина, бере участь в організації позакласних заходів, приводить та забирає хлопчика зі школи. Забезпечує дитину необхідним шкільним приладдям. Завжди на зв’язку та оперативно відповідає на дзвінки чи повідомлення вчителя. Батько -не цікавиться навчальними досягненнями сина та не підтримує зв’язок з класним керівником.

Під час психодіагносичного обстеження у дитини виявлено стійкість, бажання досягти успіху, не долаючи труднощі, комфортний стан та нормальну адаптацію; ставлення до себе як до школяра практично сформовано, а також середній рівень тривожності. Провідний мотив дитини – прагнення уникати невдачі та утримання власної позиції, тип реагування – сенситивність, потреба в розумінні, опорність та наполегливість, потреба у глибинній прихильності, емоційному комфорті та захисті. Відповідно до малюнка ,об’єднання членів сім’ї під час малювання спільною діяльністю є показником згуртованості та включеності в сім’ю. Першою - зобразив маму -, другим – тата -, наступними – старшу сестру - і молодшу сестру - (третьою і четвертою відповідно), п’ятим – себе, і останньою намалював бабусю. В ході бесіди з дитиною було з’ясовано, що саме їх дитина і вважає членами своєї родини. Біологічного батька - дитина під час розмови першою не згадувала. Він є відсутнім на малюнку -.

Відповідно до інформації, наданої Івано-Франківським РУП в Івано-Франківській області ГУНП НПУ від 08.10.2024 №-, громадянка -, - року народження, та громадянин -, - року народження, до відповідальності за ухилення від виконання своїх обов’язків, щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання дитини, злісне невиконання встановлених законом обов’язків по догляду за дитиною, та за інші порушення прав дитини не притягались.

Питання про визначення місця проживання малолітнього -, - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини - року (протокол №-) за відсутності сторін.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 157, 158, 159, 160, 161, Сімейного Кодексу України, статтями 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Тисменицького районного суду Івано-Франківської області від 22.05.2024 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 18.11.2024 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

відмовити у визначенні місця проживання малолітнього -, - року народження, у зв’язку з відсутністю спору між батьками.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК