Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав – відносно дитини –, – року народження

До Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області надійшла позовна заява адвоката –, що діє в інтересах –, до –про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено як третю особу, яка не заявляє самостійних вимог - Службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що під час перебування у зареєстрованому шлюбі у позивача – та відповідача –народились спільні діти - –, – року народження, та –, – року народження. Відповідно до витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження прізвище “–” змінено на “–”. Шлюб між сторонами було розірвано, що підтверджується Свідоцтвом про розірвання шлюбу Серія – №–, виданого 01.04.2010 року. 20.12.2013 року позивач повторно одружилася з –. Від даного шлюбу у подружжя народився –, – року народження.

– народився від недоношеної вагітності, передчасних пологів вагою 1790 грамів, переніс дошлуноковий крововилив, лікувався у відділенні недоношених дітей ОДКЛ, оперований у грудному віці з приводу прогресуючої гідроцефалії та є інвалідом з дитинства, у психомоторному розвитку відстає від однолітків. З самого народження сина відповідач фактично не цікавився сином, а після розірвання шлюбу з позивачем жодним чином не цікавився ні станом здоров’я дитини, ні її розвитком, жодної матеріальної допомоги не надавав. Фактично батьком дитини є теперішній чоловік позивача, який в усьому допомагає їй та надає матеріальне забезпечення. За стягненням аліментів з відповідача позивач не зверталася, оскільки останній самоусунувся від утримання та виховання своїх дітей, на даний час має іншу сім’ю, будь-якого спілкування ні з дітьми, ні з позивачем відповідач не підтримує протягом дуже тривалого часу. – потребує постійного стороннього догляду, обстежень та безперервного лікування. Позивач та її теперішній чоловік у повній мірі самостійно займаються лікуванням дитини та її розвитком, а відповідач жодної участі у вихованні сина та його лікуванні не бере, тому позивач змушена звертатися до суду з даним позовом.

Відповідно до відповіді на адвокатський запит від 12.01.2024 року №–, наданої КНП “Центр первинної медичної і консультативно-діагностичної допомоги”: дитина –, – року народження, перебуває під спостереженням СП “Міська дитяча поліклініка КНП “ЦПМКДД”. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено 14.01.2019 року з лікарем-педіатром педіатричного відділення №1 СП “Міська дтяча поліклініка КНП “ЦПМКДД” –. Дитина перебуває під спостереженням лікаря-педіатра, лікаря-невролога, лікаря-офтальмолога, лікаря-нейрохірурга з діагнозом - вроджена вада розвитку головного мозку внутрішня гідроцефалія, стан після вентрикулоперитониального шунтування, спастичний тетрапарез зі стійкими важкими руховими порушеннями, контруктурами суглобів. Виражена когнітивна недостатність, симтоматична епілепсія, часткова атрофія дисків зорових нервів обох очей, збіжна співдружня альтернуюча косина”. На прийоми до лікаря з дитиною звертається мати –. Мати рекомендації лікаря виконує. Батько – за консультаціями чи медичною допомогою для дитини – до СП “Міська дитяча поліклініка КНП “ЦПМКДД” не звертався, з приводу здоров’я дитини з лікарями СП “Міська дитяча поліклініка КНП “ЦПМКДД” не контактував.

Враховуючи стан здоров’я дитини та її розвиток, позивач протягом всього життя дитини постійно лікувала її та обстежувала, а відповідач жодної участі не брав. Дане твердження підтверджується виписками з медичних карт амбулаторного хворого у період 2011 - 2023 років.

На даний час дитина живе у повній сім’ї, позивач та її чоловік у повній мірі опікуються дитиною, її здоров’ям, харчуванням та лікуванням.

За результатами акту оцінки потреб сім’ї –, здійсненого 04.04.2024 за адресою вул. –, –, кв.– у м.Івано-Франківську, з’ясовано, що у сім’ї наявні складні життєві обставини. Сім’я – - багатодітна, повна. Мати – у першому шлюбі народила двох синів: – (– років) та – (– років) - дитина з інвалідністю підгрупа А. Батько дітей – аліментів ніколи не сплачував, участі у вихованні дітей не приймав. У другому шлюбі – виховують спільно сина – (– років). Мати перебуває по догляду за дитиною з інвалідністю та працює, її чоловік працює без укладання трудового договору, спільно забезпечують базові потреби дітей та сім’ї.

Відповідно до листа від 26.04.2024 №337/47.5-08/126, наданого відділом ювенальної превенції управління превентивної діяльності ГУНП НПУ в Івано-Франківській області, гр. –, – року народження, та гр. –, – року народження, до адміністративної та кримінальної відповідальності за вчинення домашнього насильства стосовно дитини або за її присутності чи невиконання батьківських обов’язків не притягувалися.

Відповідно до акту обстеження умов проживання від 20.05.2024 року, здійсненого за адресою вул. –, –, кв.– у м.Івано-Франківську, житло розміщене на 2 поверсі, двоповерхового будинку, складається з трьох кімнат, кухні, коридору та роздільного санвузла. У помешканні створені задовільні умови проживання для дитини, – має окрему кімнату, окреме спальне місце, місце для відпочинку та прогулянки. Хлопчик забезпечений необхідними речами відповідно до особливих потреб та стану свого здоров’я, також взуттям, одягом відповідно до сезону, продуктами харчування. В даному помешканні проживають: –, – року народження, –, – року народження, –, – року народження, –, – року народження, –, – року народження, – ,– року народження. Стосунки у сім’ї дружні, дотримуються українських традицій.

– висловив свою думку щодо позову про доцільність (недоцільність) позбавлення його батьківських прав відносно дитини –, про що направив заяву за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер», в якій зазначив, що не приймає участі у вихованні сина у зв’язку з відсутністю спільного проживання, не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав відносно малолітнього сина –, – року народження. Зміст статтей 164-169 Сімейного кодексу України та правові наслідки даної заяви йому зрозумілі. Просив подальший розгляд справи Службою у справах дітей та судом проводити без його участі.

Про час та дату засідання комісії Служби у справах дітей сторін повідомлено.

Пропозиції Служби у справах дітей: рекомендувати виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок про доцільність позбавлення батьківських прав – відносно дитини –, – року народження.

До зали засідання на комісію була запрошена та присутня під час обговорення –.

– повідомила про те, що батько дитини не виходить з нею на зв’язок.

Головуючий повідомив матері про те, що батько – направив на електронну адресу Служби у справах дітей заяву, в якій не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав та просить розглядати справу без його участі. Головучий наголосив на тому, що комісія з питань захисту прав дитини приймає рішення виключно в інтересах дітей. На запитання членів комісії про те, які права дитини будуть порушені, якщо батько не буде позбавлений батьківських прав, мати повідомила, що вона зіткнулася з тим, що дитині необхідно стати на військовий облік, син має психічне та неврологічне захворювання, вона постійно шукає зв'язок з батьком, оскільки він зовсім не бере участі у вихованні дітей. Також мати зазначила, що родичі з боку батька вважають, що «у їх родині інвалідів не має, тому сина – визнають, а – – ні».

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 31.01.2024 року (справа № –, провадження № –), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 27.06.2024 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав – відносно дитини –, – року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав – відносно –, – року народження.

До Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області надійшла позовна заява адвоката –, що діє в інтересах – до –про позбавлення батьківських прав та збільшення розміру аліментів. До участі у справі залучено як третю особу, яка не заявляє самостійних вимог - Службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що – та – перебували у шлюбних відносинах з 15.02.2016 року по 14.07.2021 року. Рішенням – районного суду Івано-Франківської області від 14.07.2021 року по справі №– шлюб між –, – року народження, та –, – року народження, який був зареєстрований 15 лютого 2016 року в – сільській раді – району Івано-Франківської області, актовий запис №1 – розірвано.

За період шлюбних відносин у колишнього подружжя народилася спільна дитина: –, – року народження, згідно свідоцтва про народження серії –№–, виданого – сільської ради – району, Івано-Франківської області 12.01.2018 року.

Позивач тривалий час не проживає разом з відповідачем, донька - – по теперішній час проживає разом з матір’ю.

Між позивачем та –, – року народження, зареєстровано шлюб, що підтверджується свідоцтвом про шлюб серії І-НМ №281386. Після реєстрації шлюбу – отримала прізвище свого чоловіка та на сьогоднішній день називається –.

Відповідач не піклується про фізичний і духовний розвиток своєї доньки –, не проявляє батьківської турботи та виховання, не виявляє ані цікавості, ані піклування про навчання дитини, підготовку до самостійного життя, зокрема, не забезпечує її матеріально, не надає необхідного харчування, медичного догляду та лікування. Відповідач не вітає доньку з днем народження, не бачиться з нею та не телефонує, жодного разу не звертався до позивача з наміром про зустріч з дитиною.

Вихованням та забезпеченням доньки – займається позивач, зокрема, саме вона дбає про її матеріальне становище, виховує її, відвідує заклад дошкільної освіти, медичні установи, приділяє доньці належну батьківську увагу, проявляє турботу та піклується про її особисте життя.

Позивач, –, її донька – та чоловік матері – проживають разом, однією сім’єю, усі члени сім’ї між собою дуже добре взаємодіють, в домі завжди гармонійна атмосфера, в сім’ї склалися відносини взаємоповаги та любові один до одного. У – гідні умови проживання, чудові стосунки з – та мамою –. – та – очікують спільну дитину. Донька – дуже радіє, що у неї з’явиться братик. Зазначене свідчить про теплі відносини та взаєморозуміння у новоствореній сім’ї, де донька – почуває себе її невід’ємною частиною.

– проявляє любов та турботу до –, має намір та бажання усиновити –, – року народження.– фактично виконує роль батька для –, забезпечує її матеріально, бере участь у духовному, фізичному та моральному розвитку.

Відповідно до відповіді від 14.03.2024 року №–, наданої КНП «ЦПМКДД» на адвокатський запит, вбачається, що дитина –, 07.01.2018 року народження, відвідує Структурний підрозділ «Міська дитяча поліклініка» КНП «ЦПМКДД» з метою проходження медичних та профілактичних оглядів. Батько – дитину – в Структурний підрозділ «Міська дитяча поліклініка» КНП «ЦПМКДД» з метою отримання медичної допомоги не приводив. Батько – з лікарями СП «Міська дитяча поліклініка» КНП «ЦПМКДД» з приводу здоров’я дитини не контактував. При проведенні медичних оглядів, щеплень та інших маніпуляцій дитині – була присутня мати дитини –.

Згідно довідки-розрахунку зі сплати аліментів на користь –, в розмірі – грн. щомісячно, вбачається, що станом на 01.03.2024 року сума заборгованості по сплаті аліментів становить – (–) гривні 71 копійка.

З психологічної характеристики психоемоційного стану –, – року народження, виконаної 06.03.2024 психологом-діагностом ТзОВ «Серденько», Центру психологічної допомоги дітям «Серденько» Магістром психологічних наук Артеменко Наталією за підписом Директора ТзОВ «Серденько», Центру психологічної допомоги дітям «Серденько» Серденька Василя, вбачається наступне: «За результатами діагностичного дослідження станом на 06.03.2024 встановлено, що у дитини наявна стійкість емоційного фону. Актуальний піднесений настрій. Дитині властива жвавість, активність, емоційність, зацікавленість світом та взаємодією, комунікабельність у взаємодії. Наявні прояви тривожності та негативні переживання, пов’язані із родиною, які дитина переживає внутрішньо та через психосоматичні прояви. Сімейна ситуація характеризується цілісним сприйняттям дитиною образу родини, до якого належить вона, батько – та мама, брат –. Наявний позитивний образ родини. Сприйняття біологічного батька є негативним, наявне небажання взаємодії із біологічним батьком, про яке розповіла дитина. Наявний страх батька. – розповіла про ситуації фізичного та психологічного насилля зі сторони батька. Сприйняття родини по лінії батька не є близьким чи достатньо бажаним, дівчинка вказує, що не сумує за бабусею по лінії батька.» Окрім цього, у психологічній характеристиці психоемоційного стану – зазначено, що біологічний батько дитини є фактором стресу та небезпечним дорослим для дівчинки, у ранньому віці після одного з конфліктів з біологічним батьком, – почала заїкатися, дитина називає теперішнього чоловіка своєї мами «татусиком», бере з нього приклад, сумує за ним та любить проводити з ним час

Відповідно до характеристики, наданої ЗДО (ясла-садок) №20 –, дитина – виховується в старшій групі “–” закладу дошкільної освіти (ясла-садок) №20 “–” Івано-Франківської міської ради з 01.02.2023 року. За час перебування дівчинки в ЗДО її вихованням, зі слів вихователів, займається мама (–), яка приймає активну участь у освітньо-виховному процесі, цікавиться успіхами та досягненнями –, відвідує батьківські збори, свята та інші заходи, які проводяться в закладі. Дитина знаходиться повністю на утриманні мами – та її чоловіка –. Батько дитини – впродовж двох років у заклад не приходив, не цікавився вихованням та навчанням дитини в ЗДО. Практичним психологом ЗДО вивчався рівень міжособистіних відносин в сімейному середовищі дівчинки за методами Рене Жиля, “Малюнок сім’ї” та “Кольоровий тест відносин”. Результати обстеження за методикою Рене Жиля вказують на високий рівень авторитету тата для дитини – (теперішнього чоловіка мами дівчинки –). Проективна методика “Малюнок сім’ї” вказує на емоційну близькість дитини з батьками. Малюнок намальовано яскравими кольорами, що вказує на відсутність у дівчинки тривоги, життєву активність. Результати “Кольрового тесту відносин” вказують на позитивний емоційний стан –: мама асоціюється з червоним кольором - символізує чуйність, рішучість, товариськість, впевненість; батько - з синім , що символізує спокійність, чесність, доброту; а сама дівчинка - з зеленим, що символізує самостійність, наполегливість, іноді впертість, напруженість.

Також відповідач взагалі не виходить на зв’язок з дитиною та жодного разу не проявляв бажання ані побачити її, ані поспілкуватися, що додатково підтверджується поясненнями сусідів позивача, зокрема, – та –.

З результатами акту оцінки потреб сім’ї –, здійсненого 28.05.2024 року за адресою вул.–, –, кв.– у м.Івано-Франківську, з’ясовано, що у сім’ї наявні складні життєві обставини. Сім’я – повна, мати – вагітна на 40 тижні, чоловік та батько майбутньої дитини –. - військовослужбовець, учасник бойових дій. Спільно з дружиною здійснюють догляд за дитиною від першого шлюбу –, – року народження. У помешканні створені належні умови та забезпечуються базові потреби дитини. Зі слів матері, біологічний батько дитини – проживає з 2020 року окремо від сім’ї, аліментів не сплачує, не приймає участі у вихованні доньки, демонструє агресивну поведінку .

Відповідно до листа від 10.06.2024 №531/17.5-08/126, наданого Івано-Франківським РУП в Івано-Франківській області ГУНП НПУ, гр–, – року народження та гр. –, – року народження, до адміністративної та кримінальної відповідальності за ухилення від виконання своїх обов’язків щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання дитини, злісне невиконання встановлених законом обов’язків по догляду за дитиною, інші порушення прав дитини не притягувалися.

Відповідач – направив на електронну адресу Служби виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради листа, в якому висловив свою позицію щодо позову, заперечив щодо позбавлення його батьківських прав відносно доньки –, – року народження, оскільки він брав участь в її житті та вихованні після народження, усвідомлює виховні моменти у майбутньому, буде забезпечувати фінансово і матеріально.

Відповідно до листа служби у справах дітей – селищної ради від 07.06.2024 року №–, зареєстрованого у Службі у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 07.06.2024 №559/47.5-08/036, було здійснено виїзд по місцю проживання громадянина –, – року народження, та встановлено, що дана особа перебуває за межами України. За вищевказаною адресою мешкає його мати –. Було сконтактовано з громадянином – за допомогою відеозв’язку та з’ясовано, що він заперечує щодо позбавлення його батьківських прав відносно дочки –, – року народження. Відповідно до наданої характеристики, – показав себе з позитивної сторони, скарг на його поведінку зі сторони жителів села до – старостинського округу не поступало. В побуті працьовитий, скромний, ввічливий. Службою у справах дітей – селищної ради також долучено копії квитанцій про сплату аліментів –

Відповідно до акту обстеження умов проживання від 23.05.2024 року, проведеного за адресою вул–, с.–, Івано-Франівського р-ну Івано-Франківської обл., житло розміщене на 1-му поверсі одноповерхового будинку, складається з 4-х кімнат, ванни та коридору, є окреме житло в іншій споруді; будинок дерев’яний, покритий бляхою, газифікований, є водогін. Умови проживання добрі, відповідають загальноприйнятим нормам, є побутова техніка, в приміщенні чисто, посуд вимитий, є вдосталь меблів, є запаси продуктів. За даною адресою проживають –, – року народження, та –.

Про час та дату засідання комісії Служби у справах дітей сторін повідомлено.

Пропозиції Служби у справах дітей: рекомендувати виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок про доцільність позбавлення батьківських прав – відносно дитини –, – року народження.

До зали засідання на засідання комісії була запрошена та присутня під час обговорення –.

Мати – повідомила, що батько не цікавився дитиною, вживав алкоголь, неналежно доглядав за донькою, дитина його боїться.

На засіданні комісії зв’язок з батьком – було забезпечено за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер. Головуючий повідомив батькові про те, що розглядається справа про надання висновку щодо доцільності (недоцільності) позбавлення його батьківських прав відносно дитини – ,– року народження. Батько – зазначив, що мати дівчинки не дає можливості спілкуватись із донькою більше ніж півроку.

На запитання головуючого, чи визнає він свої обов’язки та чи виконує їх, та яку суму аліментних платежів батько сплачує, – відповів, що визнає свої батьківські обов’язки. Зазначив, що три роки, коли він жив з дочкою у його помешканні, то виконував свої батьківські обов’язки. Зі слів батька, він надалі буде сплачувати аліменти в сумі – грн, цікавитись та виховувати дочку, аби тільки йому надавали таку можливість.

На запитання головуючого, які права дитини порушені, мати –– відповіла, що на даний час вона сплачує садочок та гуртки. З її слів, у батька дівчинки на даний час наявна заборгованість з виплати аліментних платежів.

На запитання головуючого, чому наявна заборгованість зі сплати аліментів, батько відповів, що на даний час не може сплатити борг, оскільки має витрати у лікуванні своєї матері.

На запитання головуючого, чи заперечує він щодо позбавлення його батьківських прав – відповів, що заперечує.

Ч.1 та ч.2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 23.04.2024 року (справа № –, провадження № –), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 27.06.2024 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав – відносно дитини –, – року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

у справі щодо визначення місця проживання малолітньої дитини –, – року народження

У провадженні Богородчанського районного суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом – до – про визначення місця проживання дитини –, – року народження.

Як вбачається з матеріалів позовної заяви – року між –, – року народження, та –, – року народження, було звершено Святе Таїнство Подружжя в храмі – с. – – р-ну Івано-Франківської області, тобто сторони взяли церковний шлюб. Шлюб у органах РАЦСу між сторонами не реєструвався. Від шлюбу у сторін народилася дитина, син –, – , – року народження, про що 29 квітня 2014 року Виконавчим комітетом – сільської ради – району Івано-Франківської області складено відповідний актовий запис № 8, про що повторно 14 жовтня 2022 року – відділом державної реєстрації актів цивільного стану в Івано-Франківському районі Івано-Франківської області Південно-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Івано-Франківськ) видано свідоцтво про народження серії -–*.*

Дитина зареєстрована за місцем проживання матері, проте більший період часу проживає з батьком за адресою: с. –, вулиця –, буд. – Івано-Франківської міської територіальної громади, що підтверджується довідкою від 12.01.2024 № –, виданою старостою – старостинського округу Виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради, та на даний час там і проживає, оскільки сама мати, відповідачка, абсолютно відреклася від дитини, не цікавиться життям сина, не бере участі у його вихованні, фінансовому забезпеченні та житті, а тільки періодично, створюючи конфлікти, всупереч волі та бажанню дитини, намагається забрати дитину до себе, хоча сама веде аморальний спосіб життя. Дитина не бажає жити в таких умовах, в яких живе матір (відповідачка). Позивач не бажає, щоб син жив в тих умовах, в яких живе відповідачка, де дитині може бути нанесена психологічна травма на все життя.

Позивач, –, близько півтора року тому забрав сина – у відповідачки та проживає з ним в своїх батьків в селі – Івано-Франківського району Івано-Франківської області.

Довідкою № – від – про зареєстрованих у житловому приміщенні осіб за даними – реєстру Івано-Франківської міської територіальної громади за адресою вул–, с. –– встановлено, що за місцем його реєстрації зареєстровано 6 осіб. Сторони не проживають разом уже близько восьми років, починаючи з – року. Спершу дитина більшість часу проживала з матір’ю, проте відповідач зловживала алкоголем, періодично била дитину, хлопчик часто тікав з дому, тому позивач близько півтора року тому забрав сина жити окремо, від чого постійно наявні конфлікти між сторонами.

Декретом виконання вироку у справі № 81/21 від 08 листопада 2021 року – (шлюб) між – та – було розірвано.

Саме позивач зміг створити належний рівень життя дитини, забезпечує сина матеріально (фінансово), забезпечує сталий та гармонійний психологічний та духовний розвиток дитини. Також, маючи двохкімнатну квартиру в м. Івано-Франківську, власником якої є його матір, яка проживає за межами країни на даний час, позивач намагається створити умови проживання, виконує в даній квартирі ремонтні роботи. Позивач з часом планує переїхати жити в м. Івано-Франківськ для створення ще кращих умов проживання дитині, для його кращого, сталого та гармонійнішого розвитку, як психологічного так і фізичного. Позивач має належний рівень доходу, надає послуги таксі, періодично перебуває на заробітках, має інші доходи, забезпечує належний рівень утримання сина без участі матері. Дитина веде спокійне життя.

Проте відповідачка, мабуть, періодично згадуючи про дитину, створює конфлікти, сварки, намагається забирати сина невідомо куди, що негативно впливає на дитину. Сама дитина, син, просить захистити його від матері, яка дозволяла собі навіть підняти на нього руку, перебуваючи у нетверезому стані.

Останнім відомим місцем проживання та реєстрації відповідачки є вул. –, – с. –, Івано-Франківського району, Івано-Франківської області.

Так, Центром психологічної допомоги дітям «Серденько» 16.01.2024р. було проведено дослідження особливостей психоемоційного стану –, – року народження. За наслідком чого було сформовано Психологічну характеристику психоемоційного стану дитини та особливостей сімейної ситуації. Психологом зроблені наступні висновки: «Під час тригерних моментів (розмови про маму) були наявні такі прояви: сльози, нервові тіки (посіпування правого ока), збільшення рухливості (нервові рухи, часта зміна положення тіла). Спостерігалось емоційне відсторонення, швидка втомлюваність, позіхання та сповільненість відповіді, важкість дихання. Таке уникнення змінювалося на більше агресивну поведінку: емоційність та активне включення у діалог, з наявною агресивністю щодо матері (як суб’єкта діалогу). Також, наявне небажання говорити на теми, що стосувались стосунків із матір’ю. – вказував: «Не хочу згадувати», уточнивши, що це щось неприємне». Теж, як зазначає психолог, «Про біологічну маму – розповів: «Я пам’ятаю, коли вона напивалась», уточнивши, що це було кожного дня. Коли мати випивала і - був поряд - хлопчик телефонував до поліції. На питання, коли мама пила, досліджуваний вказав: «вночі, вдень, ввечері, і зранку». «Коли мене не було вдома - вона завжди напивалась»». «Досліджуваний розповів, що коли проживав з мамою, з ними жив ще – - брат матері– вказав: «Я на нього злосний». Хлопчик розповів, що – теж пив, разом з мамою». «На питання чи била його мати, хлопчик вказав «Конешно, без причини». Уточнивши, що це було завжди, коли мама напивалась. – також бив». Натомість, дослідження психологом особливостей сімейної ситуації дозволило встановити наступне: наявні теплі відносини з батьком та прийомною матір’ю (дівчиною позивача) –. При цьому, наявні теплі стосунки з батьком (за спостереженням емоційної реакції), але більш близькі стосунки саме з мачухою. Наявне негативне сприйняття матері та дядька –, відмова від стосунків з ними. Хлопчик розповів, що тато з ним ділиться секретами, довіряє йому. На запитання, чи може тато йому допомогти, – відповів: «Не знаю. Трохи. Вроді може». На питання, чи посміхається тато, вказав, що не знає, проте зазначив, що сам татові посміхається. Досліджуваний розповів, що схожий на батька і зовнішністю, і прихильністю до шкільних предметів, уточнивши, що йому подобається їхня схожість. Також, хлопець вказав, що йому подобається жити із татом. Тригером для дитини є розмова про матір. На питання, який у нього настрій, хлопчик вказав: «сумно-злий», уточнивши, що це через розмову про маму. До розмови про матір настрій був «такий собі» - хлопець уточнив що «нейтральний». Дуже важливим є те, що стосунки із мачухою – є досить близькими, хлопчик визначає, що хоче, аби вона стала для нього мамою.

Відповідно до інформації від 13.03.2024 №–, наданої адміністрацією Ліцею №– Івано-Франківської міської ради, про психологічне обстеження неповнолітнього –, учень регулярно відвідує ліцей, дитина завжди охайна, доглянута, має перекус, кишенькові гроші. Хлопчик емоційний, розсудливий, ввічливий, комунікабельний, має незначний рівень тривожності, має друзів у класі, відчуває підтримку з боку однокласників. Стосунки у сім’ї доброзичливі, з повагою ставиться до батька, бабусі та дідуся зі сторони батька. Батько, –, бере активну участь у шкільному житті сина, спілкується з вчителями, завжди відвідує батьківські збори, підтримує заходи, які відбуваються в класі, ліцеї. Батько любить та піклується про сина, завжди допомагає. Мати, –, контакту з ліцеєм не підтримує, успішністю сина не цікавиться, батьківські збори не відвідує, з вчителями не спілкується. Про матір у хлопчика погані спогади і він відмовляється про неї говорити.

Відповідно до акту оцінки потреб сім’ї від 13.03.2024 №–, проведеного фахівцем із соціальної роботи за адресою: вул. – ,–, кв–, у м.Івано-Франківську, де проживають – та –, СЖО відсутні.

Відповідно до інформації від 15.03.2024 №–, наданої відділом ювенальної превенції управління первентивної діяльності в Івано-Франківській області ГУНП НПУ, гр. –, року народження, притягувалася до адміністративної відповідальності за ч.1 ст.173-2 КК України (Вчинення домашнього насильства) в жовтні 2022 року, а гр. –, – року народження, до адміністративної та кримінальної відповідальності за вчинення домашнього насильства чи невиконання батьківських обов’язків не притягувався.

Відповідно до інформації від від 11.06.2024 №236/47.5-08/226, наданої КНП “ЦПМКДД”, дитина, –, – року народження, проживає з батьком –, за адресою: вул. –, –, кв. –, м.Івано-Франківськ, зареєстрований за адресою: вул.–, буд.–, с.–, Івано-Франківського району Івано-Франківської області. Матір – проживає окремо за адресою:вул.–, буд.–, с.–, Івано-Франківського району Івано-Франківської області. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від 28.11.2022 року із лікарем-пдіатром СП “Міська дитяча поліклініка” –, перебуває на обліку з діагнозом:”Дислалія”. Останній огляд з лікарем-педіатром 29.08.2023 року. На прийом до лікаря дитина приходить з батьком, батько рекомендації лікаря виконує.

Відповідно до інформації від – року №652/47.5-08/066, наданої службою у справах дітей –сільської ради, –, – року народження, зареєстрована в с.–, вул.–, буд.–, Івано-Франківського району Івано-Франківської області, але за даною адресою відсутня, місце її фактичного перебування не відомо. Службою у справах дітей разом з працівником соціального захисту населення, фахівцем соціальної роботи неодноразово було здійснено виїзд за даною адресою для обстеження умов проживання, та відповідачки жодного разу вдома не виявлено, будинок зачинений. – не відповідає на дзвінки та повідомлення у соціальних мережах, тож з’ясувати її думку щодо даного питання не вдалося.

Відповідно до акту обстеження умов проживання від 25.05.2024 року, проведеного за адресою вул.–, –, кв.–, м.Івано-Франківськ, за місцем проживання –, – року народження, батька. За вказаною адресою також проживають –, – року народження, син, та –, – року народження, подруга батька. Житло розміщене на першому поверсі п’ятиповерхового будинку, складається з двох кімнат , коридору та спільного санвузла. Умови проживання належні, у житлі проведено ремонт, обладнано побутовою технікою та меблями, дотримується чистота та порядок. Житло належить на праві приватної власності бабусі зі сторони батька. Для хлопчика створені належні умови для сну, відпочинку та гри. Дитина забезпечена необхідним одягом та взуттям відповідно до сезону, канцелярським приладдям, має окрему кімнату, робочий стіл. Стосунки у сім’ї дружні, дотримуються українських традицій. Відповідно до протоколу бесіди з дитиною – ,– року народження, в ході бесіди з’ясовано, що – з мамою не спілкується, вона йому пише і дзвонить, але він не відповідає. Хлопчик хоче проживати з татом, навіть якщо мама змінить до нього своє ставлення на краще.

Відповідно до актів про здійснення телефонних дзвінків та актів про направлення повідомлень з допомогою системи обміну повідомленнями “Вайбер”, здійснених працівниками Служби у справах дітей, на номер телефону – до –, їй відомо про позов, проте жодної відповіді з приводу даного питання від відповідачки не надходило. Зі слів батька, мати з ним та з сином контакту не підтримує. В ході бесіди з дитиною, хлопчик повідомив також інший відомий йому номер телефону матері –, однак абонент за вказаним номером телефону не відповідає.

Службою у справах дітей було вичерпано всі можливі способи для повідомлення матері – про даний цивільний позов та з’ясування її думки.

Батько дитини, –, про засідання комісії з прав захисту дитини виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради повідомлений.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 151, 155, 157,159 Сімейного Кодексу України, статтями 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Богородчанського районного суду Івано-Франківської області від 31.01.2024 року (справа № –, провадження № –), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 27.06.2024 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

відмовити у визначенні місця проживання дитини –, – року народження,у зв’язку з відсутністю спору між батьками.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

у справі щодо визначення місця проживання малолітньої дитини –, – року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом адвоката –, який діє в інтересах –, до –, про визначення місця проживання малолітнього –, – року народження, з матір’ю.

Орган опіки та піклування Івано-Франківської міської ради залучено до участі у справі відповідно до ст. 19 Сімейного кодексу України для надання письмового висновку щодо розв’язання спору.

Позивач у позовній заяві зазначає, що 03 червня 2015 року між сторонами – – (–) –, – року народження, та –, – року народження, було укладено шлюб, про що Відділом державної реєстрації актів цивільного стану у місті Івано-Франківську – міжрегіонального управління Міністерства юстиції складено відповідний актовий запис № – та видано – року повторно свідоцтво про шлюб Серії – № –. У зв’язку з укладенням шлюбу позивач змінила своє прізвище – – на прізвище чоловіка – –. Від шлюбу у сторін народився син – ,– року народження, про що Івано-Франківським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції в Івано-Франківській області складено відповідний актовий запис № 2994 та видано свідоцтво про народження Серії І–. Дитина зареєстрована за місцем проживання з батьком, проте проживає з матір’ю за адресою: м. Івано-Франківськ, вулиця –, –, кв. –. Позивач, –, близько року тому пішла від відповідача та від того часу разом з сином проживає у своїх батьків в м.Івано-Франківськ, вул. – ,–, кв. –. Сторони не проживають разом уже більше року, починаючи з 2023 року. Після розриву відносин позивач разом з дитиною проживають окремо від відповідача, та за цей час відповідач мало цікавиться, як живе його син. Внаслідок розриву відносин позивачем також було подано до Івано-Франківського міського суду заяву про розірвання шлюбу. При цьому саме позивач змогла створити належний рівень життя дитини, забезпечує сина матеріально (фінансово), забезпечує сталий та гармонійний психологічний та духовний розвиток дитини. Позивач оплачує школу та забезпечує інші потреби. Позивач має належний рівень доходу, так як працює в Приватному акціонерному товаристві «–» менеджером із збуту торгового відділу філії «–», що підтверджується Довідкою від 02.05.2024 року № –*.* Дитина веде спокійний стиль життя. Проте батько, відповідач, мабуть, періодично згадуючи про дитину, створює конфлікти, сварки, намагається забирати сина від матері, що негативно впливає на дитину, а також призводить до постійних конфліктів між сторонами. У такий час, коли дитина з батьком, відповідач не забезпечує дитину доглядом, залишає самого вдома замкнутим у квартирі на ключ, сам допізна невідомо де перебуває. При цьому відповідач не доглядає за дитиною, після таких зустрічей з батьком приїжджає до мами брудна та іноді голодна.

Відповідач –, – року надав Службі у справах дітей письмові пояснення, у яких стверджує, що обставини, викладені у позовній заяві, є надуманими і безпідставними. Відповідач зазначає, що поведінка позивача є незрозумілою, оскільки між ним та матір’ю дитини, не зважаючи на їхні стосунки, ніколи не виникало питання щодо того, з ким залишається надалі проживати син –. Відповідач, як батько дитини відповідного віку, розуміє, що дитині важливо бути з матір’ю. Після того, як восени 2023 року позивач з сином переїхала проживати до її родинин, маючи сильну емоційну прив’язаність до сина, бажаючи брати участь у житті сина, підтримувати його, між позивачем та відповідачем було встановлено домовленість про те, що син один тиждень проживає з відповідачем, наступний - з позивачем. Всі інші зустрічі відбуваються за попередженням кожного з батьків. Батько стверджує, що протягом спільного проживання він самостійно утримував сім’ю, піля народження дитини, продовжував і продовжує це робити.

Батько не ухиляється та не має наміру ухилятися від участі у житті сина. Батько вважає, що між ним та відповідачкою відсутній спір щодо визначення місця проживання дитини.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї, складеного фахівцем МЦСССДМ 06.06.2024 року, за адресою вул.–, –, кв.–, м.Івано-Франківськ, встановлено, що дитина проживає з матір’ю, батько планує приймати участь у вихованні сина, сплачувати аліменти. На час візиту батьки проживають окремо. За результатами оцінювання потреб з’ясовано, що у сім’ї наявні складні життєві обставини.

Відповідно до інформації від 12.06.2024 року, наданої адміністрацією Ліцею ім.– Івано-Франківської міської ради, – навчається у ліцеї з вересня 2023 року. За цей період проявив себе як старанний, дисциплінований, працелюбний, уважний учень, скромний, веселий, товариський, врівноважений, самостійний, артистичний. Батьки приділяють належну увагу вихованню сина, цікавляться його навчанням, відвідують батьківські збори і виховні заходи. Останнім часом хлопчик живе тиждень з мамою, тиждень з татом. Відповідно мати та батько приводять його до школи і забирають. Хлопчик завжди охайний, доглянутий, часто хворіє, тому деколи з цієї причини пропускає заняття в школі, стосунки з однокласниками дружні. Під час психодіагностичного обстеження – легко йшов на контакт, виконував завдання та відповідав на запитання. В сімейних відносинах спостерігається низький рівень емоційних зв’язків, дитина відчуває потребу у спілкуванні та турботі від батька та матері. – не виділяє комусь з батьків більшої значущості. У дитини виражений пригнічений стан при веденні розмови про сім’ю, батьків. – надає великого значення сім’ї та має підвищений рівень тривожності.

Враховуючи вищевикладене, пропозиції Служби у справах дітей: надати Івано-Франківському міському суду висновок про відмову у визначенні місця проживання малолітнього – ,– року народження, у зв’язку з відсутністю спору між батьками.

До зали засідання на комісію була запрошена та присутня під час обговорення мати –.

На запитання головуючого, чи відомо, де батько хлопчика, та чи відомо йому, що справа розглядається на засіданні комісії– повідомила, що батькові – відомо про розгляд справи і він не заперечує щодо визначення місця проживання малолітнього – ,– року народження, з нею.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 151, 155, 157,159 Сімейного Кодексу України, статтями 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Богородчанського районного суду Івано-Франківської області від 31.01.2024 року (справа № –, провадження № –), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 27.06.2024 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

відмовити у визначенні місця проживання малолітнього –, – року народження, у зв’язку з відсутністю спору між батьками

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав –, – щодо дитини –, – року народження

З 08.08.2023 року на обліку Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради перебуває малолітній – ,– року народження, як дитина, що опинилася у складних життєвих обставинах.

Батьки –, – року народження, та – ,– року народження, в шлюбі не перебувають. Матір – знаходиться у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трьохрічного віку. Мати з сином проживали за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. – ,–. Батько – проживав окремо, точна адреса проживання не відома (відсутнє постійне місце проживання), участі у вихованні дитини не бере, фінансово не допомагає.

Про сім’ю –, яка проживала з новонародженою дитиною за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. –, стало відомо з листа Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді № – від 14.06.2023 року. В листі йшлося про те, що в ніч з 12.06.2023 року на 13.06.2023 року за вищевказаною адресою відбувався конфлікт, який супроводжувався криками та проханням жінки про допомогу.

13.06.2023 року працівники Служби у справах дітей відвідали дану сім’ю. За результатами обстеження встановлено, що квартира складається із однієї кімнати, коридору, кухні, санвузла. На момент відвідування житлово-побутові умови не відповідали інтересам дитини. У матері та дитини були відсутні документи. Також з дня народження дитини до моменту відвідування працівниками Служби у справах дітей хлопчик не обстежений педіатром. У зв’язку з цим матері рекомендовано оглянути дитину лікарями в КНП «Міська дитяча клінічна лікарна Івано-Франківської міської ради». Інспектором СЮП ВП Івано-Франківського РУП доставлено дитину, 17.05.2023 року народження, з матір’ю –, про що йдеться також в листі КНП «Міська дитяча клінічна лікарня Івано-Франківської міської ради» №– від 22.06.2023 року. На момент поступлення стан дитини задовільний. Ознак недогляду та неналежного режиму харчування не виявлено.

21.06.2023 року працівники Служби у справах дітей спільно з фахівцем із соціальної роботи Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді відвідали сім’ю – за місцем проживання, двері ніхто не відчинив, залишено запрошення з’явитися до Служби, на яке мати не відреагувала. 19.07.2023 року працівниками повторно відвідано дану сім’ю. На момент відвідування батьки хлопчика були вдома. Житлово-побутові умови частково задовільні, дитина забезпечена необхідними речами та засобами гігієни. Працівниками Служби попереджено батьків про встановлену законодавством України відповідальність батьків за неналежне утримання та виховання дитини.

Головне управління національної поліції в Івано-Франківській області листом – від 15.08.2023 року інформувало Службу у справах дітей про те, що працівниками патрульної поліції 13.08.2023 року здійснено виїзд за повідомленням – про вчинення щодо неї домашнього насильства фізичного та психологічного характеру її співмешканцем –. Прибувши за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. –, встановлено, що –. нецензурно лаявся, шарпав за руку та штовхав свою співмешканку – в присутності малолітньої дитини –, – року народження. Стосовно – винесено ТЗП строком на 3 доби. 17.08.2023 року комісійно відвідано сім’ю – за місцем проживання, у зв’язку з повідомленням поліції про вчинення домашнього насильства в присутності дитини. Двері ніхто не відчинив, на залишене запрошення не відреагували.

При цьому, з листа Головного управління національної поліції в Івано-Франківській області № – від 23.08.2023 року стало відомо, що громадяни – та – до відповідальності за ухилення від виконання своїх обов’язків щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та за вчинення домашнього насильства стосовно дитини або за її присутності не притягалася. Однак, – притягувався до адміністративної відповідальності за ряд інших адміністративних правопорушень за ст. 182, 183,173,178 КУпАП від 2022 року, за ч.1 ст. 127 КУпАП від 03.02.2023 року, за ч.12 ст. 182 КУпАП від 02.03.2023 року, за ч.2 ст. 182 КУпАП від 31.03.2023 року, за ч.2 ст. 178 КУпАП від 07.04.2023 року, за ч.2 ст. 135 КУпАП від 25.04.2023 року, за ст. 177 КУпАП від 25.04.2023 року, за ч.3 ст. 177 КУпАП від 25.04.2023 року, за ст. 173 КУпАП від 26.04.2023 року, за ст. 177 КУпАП від 26.04.2023 року, за ст. 173 КУпАП від 06.06.2023 року, за ч.1 ст. 51 КУпАП від 19.06.2023 року, за ст. 173 КУпАП від 26.06.2023 року, за ч.2 ст. 135 КУпАП від 07.07.2023 року, за ч.3 ст. 178 КУпАП від 31.07.2023 року, за ст. 176 КУпАП.

З інформації КНП «Центр первинної медичної і консультативної діагностичної допомоги» №– від 28.07.2023 року відомо, що декларацію з лікарем-педіатром не укладено.

У листі Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді № – від 25.07.2023 року йдеться, що сім’я отримує послугу соціального супроводу з 15.06.2023 року терміном на 6 місяців згідно плану. З висновку оцінки потреб сім’ї – відомо, що складні життєві обставини в сім’ї наявні і полягають у тому, що у матері відсутні документи (паспорт, код платника податків). В помешканні брудно, неприємний запах, розкидані речі, поламані меблі, відсутні продукти харчування. Зі слів сусідів, у даному помешканні часто знаходяться сторонні люди, котрі вживають алкоголь та вчиняють конфлікти.

20.09.2023 року працівники Служби у справах дітей спільно з фахівцем із соціальної роботи Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді, повторно відвідали сім’ю. На момент відвідування житлово-побутові умови – частково задовільні. Матері повторно запропоновано звернутися до лікаря-педіатра, оскільки у дитини не укладена декларація.

08.11.2023 року в Службу у справах дітей надійшов лист КНП «Міська дитяча клінічна лікарня Івано-Франківської міської ради» №–, згідно якого стало відомо про те, що 08.11.2023 року, інспектором СЮП ВП Івано-Франківського РУП до їхнього закладу доставлено –, – р.н., який залишений без батьківського піклування.

Мати на телефонні дзвінки (08.11.2023 року, 09.11.2023 року та 10.11.2023 року) не відповідала. Лише 13.11.2023 року вона з’явилася до Служби у справах дітей і надала письмові пояснення щодо інциденту, який стався 08.11.2023 року. – повідомила про те, що відлучилася з помешкання ненадовго, залишивши дитину на знайомого. Коли повернулась додому, дитини в помешканні не було. Зі слів жінки, вона почувалася погано, тому не могла з’явитися до Служби. Також, – зобов’язалася пройти обстеження щодо можливого вживання нею алкогольних напоїв та наркотичних речовин, проте довідку до Служби у справах дітей так і не принесла. Того ж дня – написала заяву на влаштування сина – в КНП «Івано-Франківський обласний спеціалізований будинок дитини Івано-Франківської обласної ради» з метою подолання складних життєвих обставин, які виникли у її сім’ї.

Рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської ради від 24.11.2023 року № –, – року народження, влаштовано в КНП «Івано-Франківський обласний спеціалізований будинок дитини Івано-Франківської обласної ради». Соціальний супровід сім’ї було продовжено. Однак, з листа Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді від 07.03.2024 року № 35/49-20 стало відомо, що сім’ї Голіней надавалася послуга соціального супроводу з 15.06.2023 по 15.12.2023 року. Фахівцем із соціальної роботи неодноразово відвідано сім’ю за адресою проживання, однак двері ніхто не відчиняв, на телефонні дзвінки мати не відповідала. Під час зустрічей з – фахівцем запропоновано подальшу співпрацю та надання послуги соціального супроводу з метою повернення дитини в сім’ю. Проте, мати ігнорувала допомогу фахівця із соціальної роботи, не проявляла зацікавленості до сина, не докладала зусиль для повернення дитини в сім’ю, знаходила різні виправдання на свою бездіяльність. Сім’ю – знято із соціального супроводу з негативним результатом. Батько на співпрацю з фахівцем міського центру та Служби у справах дітей не йшов, наміру усувати проблеми, які спричинили складні життєві обставини, не виявляв. На засідання міждисциплінарної команди батьки не з’являлись. До Служби у справах дітей стосовно питання про повернення їм дитини на виховання не звертались.

Відомо, що – (раніше –) – на підставі рішення Верховинського районного суду Івано-Франківської області від 02.06.2020 року (справа №938/94/20) вже позбавлена батьківських прав відносно доньки. На даний час на розгляді в Надвірнянському районному суді Івано-Франківської області перебуває справа за позовом – (колишнього чоловіка) до – про позбавлення батьківських прав відносно їх спільної доньки.

З листів КНП «Івано-Франківський обласний спеціалізований будинок дитини Івано-Франківської обласної ради» від 31.01.2024 року № –та від 03.04.2024 року №– відомо, що батьки – з часу влаштування дитини в заклад жодного разу не провідували сина, станом здоров’я чи розвитком його не цікавилися.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини 25.04.2024 року розглядалось питання про доцільність позбавлення батьківських прав –, – щодо дитини –, – року народження, однак прийняття рішення було відкладено у зв’язку з неявкою батьків. Працівниками Служби у справах дітей було встановлено, що –., перебуває в ДУ «–» на підставі вироку Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 24.04.2024 року. Про те, що розглядається питання про позбавлення –. батьківських прав стосовно сина його повідомлено належним чином. Встановити місце перебування – не вдалося.

Повторно питання про доцільність позбавлення батьківських прав –, – було розглянуте на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 27.06.2024 року.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 25.04.2024 року та від 27.06.2024 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав – ,–, щодо дитини – ,– року народження

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 6

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

– щодо дитини –, – року народження

На обліку Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради з 29.08.2023 року перебуває малолітній –, – року народження, у зв'язку із ухиленням одинокої матері від виконання батьківських обов'язків. Хлопчик зареєстрований разом з матір’ю –за адресою: –, –, кв. -, м. Івано-Франківськ.

Про сім’ю одинокої матері – стало відомо з листа Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді від 06.07.2023 року № –. З листа відомо, що сім’я – отримує соціальні послуги з 10.11.2022 року. При випадковій зустрічі з матір’ю 05.07.2023 року в ході розмови стало відомо, що її малолітній син знаходиться у помешканні без нагляду дорослих. На час візиту в сім’ю фахівцем із соціальної роботи та працівниками ювенальної превенції з’ясовано, що дитина перебувала в помешканні сама за зачиненими дверима. На виклик працівників мати з’явилася до помешкання. Встановлено, що в квартирі стійкий неприємний запах, відсутнє дитяче харчування та продукти для приготування їжі, в помешканні були відчинені двері на балкон. З матір’ю проведено бесіду щодо відповідального ставлення до батьківських обов’язків, належного догляду за малолітньою дитиною, дотримання санітарно-гігієнічних умов проживання, планування бюджету, ведення здорового способу життя.

З листа КНП «Центр первинної медичної і консультативно-діагностичної допомоги» від 27.07.2023 року № – відомо, що декларацію з лікарем-педіатром укладено. На прийом до лікаря з дитиною приходила матір, яка рекомендації лікаря не виконувала. На неодноразові запрошення на прийом не реагувала. Надала письмову незгоду на проведення профілактичних щеплень.

З листа МЦСССДМ від 14.08.2023 року № 49-20/94 відомо, що сім’я – отримує послугу соціального супроводу з 11.07.2024 року. У зв’язку з цим 05.07.2023 року було відвідано сім’ю та складено акт оцінки потреб сім’ї. Відповідно до акта у матері нестабільний емоційний стан, тривожність, страх залишатися наодинці. Також – наявні шкідливі звички, зокрема вона палить та вживає слабкі наркотичні речовини. Мати не приводить дитину до дитячого педіатра на плановий огляд. Випадок класифіковано як середньої складності.

З листа Центру від 17.08.2023 року № – відомо, що з 02.08.2023 року телефон матері знаходився поза зоною досяжності. Під час відвідування сім’ї 07.08.2023 та 08.08.2023 року двері в помешкання ніхто не відчинив. До квартири вдалося потрапити 16.08.2023 року. Під час відвідування встановлено, що відсутнє дитяче харчування та продукти для приготування їжі, засоби гігієни. Матері запропоновано для отримання необхідних відсутніх наборів харчування для дитини звернутися в Центр, однак, вона проігнорувала допомогу фахівця із соціальної роботи, за отриманням допомоги не прийшла. – не проявляє особливої зацікавленості щодо долі сина, не докладає зусиль для забезпечення базових потреб малолітньої дитини.

Листом від 06.09.2023 року № 117/49-20 МЦСССДМ проінформував Службу у справах дітей про те, що під час спільного відвідування сім’ї 04.09.2024 року фахівцем із соціальної роботи з працівником поліції було встановлено, що відсутнє харчування, продукти для приготування їжі, засоби гігієни– був неспокійним, з вираженими ознаками нежиті. Фахівець із соціальної роботи домовилася з педіатром про огляд дитини на 05.09.2024 року, проте, мати проігнорувала рекомендації та не відвідала дитячу поліклініку. – не виконує рекомендації фахівця із соціальної роботи, не забезпечує базові потреби дитини. Нестабільний психо-емоційний стан матері, агресивна поведінка та вживання ненормативної лексики у спілкуванні з сином негативно впливають на стан дитини.

Дана ситуація підтверджується листом Івано-Франківського РУП ГУНП в Івано-Франківській області від 15.09.2023 року № –, а саме про те, що 04.09.2023 року до СЮП в усній формі звернулася громадянка – та повідомила про те, що в помешканні за адресою: вул. –, м. Івано-Франківськ, постійно плаче дитина та чути крики – Відвідавши помешкання за вказаною адресою, працівниками поліції спільно з працівником МЦСССДМ, було встановлено, що в помешканні, де проживає мати з малолітнім сином відсутні речі першої необхідності, а саме підгузки, дитяче харчування, у хлопчика візуально спостерігалася нежить, а мати пропустила плановий огляд сина у педіатра.

З листа Центру від 05.01.2024 року № 6/49-20 відомо, що поведінка – не змінилася. Зокрема, мати часто залишає дитину в помешканні без дорослих або на сторонніх осіб, не відповідає на телефонні дзвінки, не виконує рекомендації лікаря-педіатра щодо догляду за дитиною. Зі слів сусідів, у помешканні – у вечірній та нічний час знаходяться сторонні особи, чути крики та музику. У листі міського центру від 20.05.2024 року № – йдеться про те, що 10.01.2024 року –. звернулася із заявою про продовження соціального супроводу її сім’ї у зв’язку із складними життєвими обставинами. Однак, мати не підписала плану продовження соціального супроводу, не виконувала рекомендації фахівця із соціальної роботи.

Під час відвідування сім’ї – 05.03.2024 року працівниками Служби у справах дітей спільно з фахівцем із соціальної роботи МЦСССДМ було встановлено, що на момент відвідування відсутні продукти харчування та інші речі необхідні для дитини, мати перебувала з візуальними ознаками наркотичного сп’яніння (розширені зіниці, надмірна рухливість, агресія, збудливість). Зі слів п.–, вона вживала речовину, що містить амфітамін. Дитина була з ознаками недогляду та нежиті, трохи покашлював. За результатами – було складено акт з надання соціальної послуги кризового та екстреного втручання з метою попередження ризиків щодо загрози життя та здоров’я дитини. – написала заяву на влаштування сина в сім’ю патронатного вихователя, на підставі якої малолітнього –вилучено з рідної сім’ї та влаштовано в сім’ю патронатного вихователя. Відповідно до заяви матері продовжено соціальний супровід з 19.04.2024 року. Однак, станом на 20.05.2024 року – не підписала договір про патронат над дитиною та план здійснення соціального супроводу.

Щоразу під час відвідування сім’ї працівниками Служби матері наголошувалось на необхідності зміни свого ставлення щодо виконання батьківських обов’язків, та попереджено про відповідальність, передбачену чинним законодавством.

З пояснень патронатного вихователя – від 05.04.2024 року відомо, що – постійно роздратований, з агресією відноситься до іграшок, іноді проявляє агресію до старшої дівчинки, яка теж влаштована в сім’ю патронатного вихователя. Перші ночі після влаштування дитина прокидалася і кричала. Мати на зв'язок виходила тільки один раз, більше дитиною не цікавилася. Патронатний вихователь відвідувала з – лікаря-невролога, дитині призначене лікування. За висновком лікаря, стан дитини спричинений неправильним способом життя матері. Також, з інформації – наданої на засіданні міждисциплінарної команди від 12.06.2024 року відомо, що з моменту влаштування –в її сім’ю, він не був привчений спати на застеленому ліжку, не навчений їсти приготовану їжу (їв тільки напівфабрикати: пельмені та сардельки). Поведінка дитини не відповідала загальноприйнятим нормам (безпричинно голосно кричав, агресував до інших діток, бився головою об підлогу), у зв’язку з цим патронатний вихователь звернулася за фаховою допомогою до спеціалістів. На даний час – став спокійнішим, перестав знімати постільну білизну, полюбив купатися та перестав боятися води. За період перебування хлопчика в сім’ї патронатного вихователя мати бачилася із сином тільки два рази та двічі телефонувала. З 16.03.2024 року – до патронатного вихователя не телефонує, не зустрічається, дитиною не цікавиться. До Служби у справах дітей п.– також не зверталась.

Листом Служби до Івано-Франківського РУП ГУНП в Івано-Франківській області від 14.06.2024 року було ініційовано притягнення – до відповідальності за невиконання батьками обов’язків щодо виховання дітей, зокрема, невиконання умов договору патронату.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини 27.06.2024 року розглядалось питання про позбавлення батьківських прав – стосовно малолітнього сина. Проте, у зв’язку з її неявкою на засідання комісії прийняття рішення було відкладено. Повторно, питання було розглянуте на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 24.07.2024 року.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 27.06.2024 року та 24.07.2024 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав – щодо дитини – року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 7

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

– щодо дитини –, – року народження

–, – року народження, перебуває на обліку Служби у справах дітей з – року, як дитина, що опинилася у складних життєвих обставинах, через ухилення матері від виконання батьківських обов’язків.

Відповідно до листа Відділу державної реєстрації актів цивільного стану у м.Івано-Франківську від 06.03.2024 року №96/32.15.6-16, державна реєстрація – проводилась відповідно до ч.1 статті 135 Сімейного кодексу України.

Матір’ю дитини є - – , – року народження, зареєстрована та проживає за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. –, –, корп–, кв.–. Окрім –, жінка має двох повнолітніх синів: –, – р.н., –, – р.н.

В поле зору Служби у справах дітей – потрапляла ще у 2012 році у зв’язку з ухиленням матері від виконання батьківських обов’язків. Неодноразово, за заявою матері була влаштована в заклади соціального захисту дітей та поверталася до матері, за результатами проведеної соціальною службою та Службою у справах дітей роботи, що свідчило про часткове покращення ситуації в сім’ї. Проте, проживання дитини з матрі’ю було нетривалим. Дитина знову опинялася у закладах соціального захисту дітей.

Згідно з актами обстеження сім’ї за попередні роки відомо, що мати не була зацікавлена в покращенні умов проживання, уникала вирішення питань щодо впорядкування житла, працевлаштування, не оплачувала комунальні послуги, займалася вихованням дитини дистанційно.

Дитина у 2017 році навчалася в ЗОШ №– м.Івано-Франківська, де систематично пропускала заняття без поважних причин.З інформації поданої навчальним закладом вбачається, що – пропускала навчальні заняття без поважних причин, мала необхідне шкільне приладдя, інколи до школи приходила неохайною. Дана сім’я перебувала на шкільному обліку як така, що потребує підвищеної педагогічної уваги. В січні 2017 року проведено комісійну перевірку за місцем проживання –. На час перевірки було виявлено, що в квартирі незадовільні санітарно-гігієнічні умови проживання. З мамою було проведено бесіду з приводу усунення недоліків. Повторна перевірка 30.08.2017 року виявила, що санітарно-гігієнічні умови проживання залишилися без змін.

З інформації Обласної психоневрологічної клінічної лікарні №1 від 29.08.2017 року №2/876 відомо, що –, – р.н. перебувала на стаціонарному лікування з 01.08.2017 року по 28.08.2017 року з приводу психічного розладу. Відповідно до листа – Івано-Франківської облдержадміністрації від 24.10.2017 року №8176, за рішенням ЛКК: «– на момент огляду протипоказань до виконання батьківських обов’язків немає».

Сім’я – перебувала під соціальним супроводом Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сімї, дітей ще з 2017 року. В інформаційній довідці Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді від 18.10.2018 року говориться про те, що на підставі рішення комісії з питань захисту прав дитини від 29.09.2017 року сім’ю – взято під соціальний супровід у зв’язку із невиконанням батьківських обов’язків матері та незадовільними умовами проживання. На момент взяття під супровід –., була безробітня, зловживала алкогольними напоями. З грудня 2017 року мати переїхала до співмешканця –., за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. – ,– Співмешканець надав письмову згоду на проживання у нього –. Після конфлікту матері – з співмешканцем – мати з донькою повернулися за місцем своєї реєстрації: м. Івано-Франківськ, вул. – ,–, кв.–. Але у помешканні –. не створені належні умови для проживання дитини. У зв’язку з цим, 13.10.2018 року – звернулась у - щодо влаштування дитини в заклад куди дитина була влаштована на рік за заявою матері). Після цього, зі слів матері, 18.10.2018 року вона знову повернулась проживати до колишнього співмешканця –

Відповідно до листа Монастиря Служебниць Господа та Діви Марії з Матара від 04.02.2024 року №– відомо, що – влаштована з 13.10.2018 року в Соціально-реабілітаційний центр (дитяче містечко) -. З письмового пояснення – від 17.10.2018 року на адресу Служби стало відомо, що мати дитини написала заяву на влаштування дитини до Соціально-реабілітаційного центру (дитяче містечко) -, терміном на один рік, оскільки там де вона проживає (за місцем своєї реєстрації) немає належних житлових умов, в квартирі наявний грибок на стелі та стінах.

ГО Культурно-просвітницький центр –листом від 28.02.2024 року №– проінформував проте, що з 01.08.2021 року – відвідує їхній заклад (за проханням матері). Впродовж кількох років учениця навчається за підтримки їхнього Центру в дистанційній школі - «–». Матір дитини раз чи двічі відвідувала дитину.

З листа Івано-Франківського міського центру для сім’ї, дітей та молоді від 26.02.2024 року №47.5-08/80 стало відомо, що сім’я – перебувала під соціальним супроводом на підставі рішення комісії з питань захисту прав дитини від 29.09.2017 року у зв’язку з невиконанням батьківських прав матері. Рішенням комісії з питань захисту прав дитини від 18.10.2018 року. соціальний супровід продовжено (протокол №14). 23.07.2019 року завершено супровід у зв’язку із виконанням умов договору. На момент взяття сім’ї під соціальний супровід, – була безробітня, зловживала алкогольними напоями. Малолітня донька – перебувала у Івано-Франківському обласному центрі соціально-психологічної реабілітації дітей. – переїхала жити до – де були створені умови для проживання дитини за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. –, –, кв.–. Після повернення дитини з Центру виникла потреба в – у заняттях зі шкільним психологом та вчителем початкових класів ЗШ №-. Для зручності, – переведено за новим місцем проживання у Ліцей №- та влаштовано на групу продовженого дня. Мати влаштувалась посудомийкою у ресторан -. Однак, –почав вживати алкогольні напої, втратив роботу, вимагав гроші від співмешканки, вчиняв конфлікти, ображав –. У зв’язку із неналежним станом житла за місцем реєстрації сім’ї –, 13.10.2018 року – знову влаштувала доньку до Івано-Франківського соціально-реабілітаційного центру (дитяче містечко) -.

– було відмовлено у призначенні соціальної державної допомоги (одинокій матері) щодо її неповнолітнього сина, –, – року народження, який проживав у далекої родички –, за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. – ,–, кв.–. Мати втратила можливість отримувати соціальні послуги фахівця із соціальної роботи, не відкривала двері, була відсутня на робочому місці та не відповідала на телефонні дзвінки.У березні 2019 року не скористалась безкоштовними послугами ремонту помешкання згідно угоди МЦСССДМ з - ліцеєм.

– з 2018 року адаптувалась до проживання у Центрі, приймала участь у заходах, запланувала поїздку до моря з вихованцями центру і не хотіла повертатись додому. За інформацією сестри -, у серпні 2019 року – звернулась із заявою щодо влаштування дитини у – монастир -

Відповідно до листа Івано-Франківського міського центру для сім’ї, дітей та молоді від 20.03.2024 року №– повідомляється про те що, за результатами оцінки потреб сім’ї – в помешканні має багато зайвих речей, різкий неприємний запах, сморід, брудно. В квартирі проживає собака, якого, зі слів матері, вона не часто вигулює, собачого туалету немає, тому собака, змушена «ходити в туалет» серед кімнати, де – його закриває. Мати працює техпрацівником в - та має стабільний дохід. За даною адресою наявні значні борги за комунальні послуги, оскільки, зі слів матері, вона не спроможна систематично сплачувати за послуги. Мати не заперечує проти позбавлення її батьківських прав відносно дочки – –. Випадок класифіковано, як середньої складності. – відмовилась від надання соціальних послуг.

Мати дівчинки 06.03.2024 року надала Службі у справах дітей письмову заяву про те, що вона не заперечує проти позбавлення її батьківських прав стосовно дочки –, – року народження. Мотивувала своє рішення тим, що вона не здатна забезпечити належних умов для проживання, навчання та виховання своєї дочки. З донькою спілкується в телефонному режимі, іноді бачиться з нею, однак дівчинка й надалі залишається перебувати в центрі.

Працівниками Служби у справах дітей було здійснено виїзд за адресою місця проживання сім’ї – на вул.–, кв.– в м.Івано-Франківську. Встановлено, що відсутні умови для проживання дитини: відключено газ, воду, світло, відсутні меблі (ліжко), побутова техніка, їжу не готує, наявний стійкий неприємний запах; наявні великі борги по оплаті за комунальні послуги.

– надала Службі у справах дітей письмові пояснення, в яких зазначила, що не заперечує проти позбавлення батьківських прав своєї матері, оскільки тривалий час вона проживає окремо від неї, мати не забезпечує їй умов для проживання, не утримує матеріально, не піклується про неї, не цікавиться її навчанням в школі, її інтересами, взагалі життям. 18.02.2024 року мама повідомила – що хоче взагалі відмовитись від неї. Дівчинка зазначає, що заплакала, бо не очікувала такого відношення та приниження до себе.

22.08.2024 року в процесі бесіди з працівником Служби у справах –, підтвердила, що свою позицію щодо позбавлення її батьківських прав стосовно доньки не змінила.

Питання про позбавлення – батьківських прав розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 28.08.2024 року, на якому була пристуня неповнолітня –, – року народження. Вона підтвердила свою позицію щодо позбавлення матері батьківських прав.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 28.08.2024 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав –, – року народження, щодо дитини –, – року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК