Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження

До Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області надійшла позовна заява - до -про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено, як третю особу, Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що - року позивачка зареєструвала шлюб з відповідачем. В даному шлюбі у них народилася дочка -, - року народження. Оскільки відповідач жодним чином не бажав брати участь у матеріальному забезпеченні дитини, то позивачка після народження доньки звернулася до Жовтневого районного суду міста Маріуполя, котрим - року у справі №- було видано судовий наказ про стягнення з - аліментів на користь позивачки на утримання дочки - в розмірі 1/4 від всіх видів доходів. На підставі даного судового наказу було відкрито виконавче провадження з примусового виконання рішення суду, за результатами якого у відповідача просто збільшувався розмір заборгованості. На даний час існує заборгованість по сплаті аліментів. З початком війни сім’я переїхала в - область, де проживали в гуртожитку на вул. - у м.-. Відповідно до довідки №- від - року позивачка взята на облік, як внутрішньо переміщена особа, зареєстрована за місцем проживання: вул. -, буд.-, кв.- м. - - області. На даний час позивачка з дочкою проживають за адресою - - району -області, вул.-, буд.-, кв.-. Відповідно до довідки від - року №- - взятий на облік як внутрішньо переміщена особа, зареєстроване місце проживання: вул. -, буд. -, кв. -, м.- - області, фактичне місце проживання відповідача на даний час не відомо.

На протязі тривалого часу у позивачки з відповідачем спільного життя не склалось, між ними постійно виникали непорозуміння та конфліктні ситуації на ґрунті розподілу сімейних обов’язків та у особистих відносинах. З часу переїзду до м.-, відповідач покинув позивачку з донькою і поїхав у невідомому напрямку. Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року, шлюб між позивачкою та відповідачем розірвано.

Відповідно до акта обстеження умов проживання від - року, проведеного за адресою: - - району - області, вул. -, буд.-, кв.-, встановлено, що за даною адресою проживають: -, - року народження, -, - року народження, -, - року народження, -, - року народження. Житло розміщене на - поверсі - будинку, складається з- кімнат. У помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дитини: для дитини облаштоване місце для сну, відпочинку та ігор, дівчинка має одяг відповідно до віку та сезону, наявні продукти харчування. Базові потреби дитини забезпечені на достатньому рівні. Стосунки в сім’ї нормальні, дотримуються українських традицій.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї, проведеного -року за адресою проживання позивачки - - району - області, вул.-, буд.-, кв.-, - сім’я неповна, з числа внутрішньопереміщених осіб, батьки дитини розлучені в - році. Мати одна виховує малолітню доньку, проживають в орендованому житлі разом з дідусем та бабусею з боку матері. У помешканні створено належні умови для проживання дитини. Батько дитини - проживає окремо, відвідати його не вдалось, так як за адресою: м.-, вул. -, буд.-, кімн.- не проживає, участі у вихованні доньки не бере, матеріально не допомагає.

Службою у справах дітей було вичерпано всі можливі способи для повідомлення батька - про даний цивільний позов та з’ясування його думки.

Пропозиції Служби у справах дітей: рекомендувати виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок про доцільність позбавлення батьківських прав -, - року народження, відносно дитини -, - року народження.

Питання надання відповідного висновку було винесено на розгляд комісії з питань захисту прав дитини - року. До зали засідання на комісію була запрошена та присутня під час обговорення мати - та представник матері М. Говзан. .

На запитання членів комісії, чи знайшла матір контакт з батьком дитини, вона відповіла, що не знає, де перебуває батько дитини, зв’язку із - немає. Представником матері, М. Говзаном, долучено постанову Івано-Франківського міського суду про адміністративні правопорушення від - року.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав -, - року народження, відносно дитини -, - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження

До Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області надійшла позовна заява адвоката Дмитрука Олега Івановича, в інтересах -, до -про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено, як третю особу, Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що позивачка зареєструвала шлюб з відповідачем - року. В шлюбі у подружжя народилася дитина -, - року народження. Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року шлюб між сторонами розірвано, неповнолітню дитину -, - року народження, залишено проживати з матір’ю -. Також, даним рішенням суду від - року, на користь позивача -, стягнено аліменти на утримання неповнолітньої дитини -, - року народження, в розмірі 600 грн щомісячно, з - року і до досягнення дитиною повноліття. На даний час, за результатами пошуку інтернет ресурсу, за запитом «Єдиний реєстр боржників» у -, 1985 року народження, існує заборгованість зі сплати аліментів.

Згідно інформації від 26.02.2024 року № -, зареєстованої в Службі у справах дітей - року за №-, дитина -, - року народження, навчається у 8-му класі - гімназії Івано-Франківської міської ради. Мама, -, опікується - під час навчання в гімназії, цікавиться навчальними досягненнями, приділяє увагу всебічному розвитку дитини, дбає про його фізичний і духовний ріст. Протягом навчання сина в навчальному закладі, батько - не цікавився навчанням і вихованням дитини, не відвідував батьківських зборів та виховних заходів. Відповідно до психодіагностичного опитування дитини, можна стверджувати, що учень щасливий у родині, він вважає свою сім’ю повною, оскільки живе з мамою і вітчимом. Про рідного батька не згадує, з мамою у хлопця довірливі, дружні стосунки. Батьком вважає вітчима, вони разом проводять дозвілля, спільно приймають важливі рішення, стосунки між ними дуже добрі, присутня довіра, повага і любов. Мама та вітчим для даного учня є авторитетом.

Відповідно до акта обстеження умов проживання, складеного - року, за адресою: вул.-, - - району - області, за вказаною адресою проживають: -, - року народження, -мама, -, - року народження - чоловік, -, -року народження, - син, -, - року народження – дочка. Періодично сім’ю відвідує -, - року народження, - бабуся з боку матері. Сім’я проживає в одноповерховому приватному будинку, який складається з чотирьох кімнат, кухні, спільного санвузла. В будинку створені належні умови для проживання, проведено ремонт, будинок обладнаний побутовою технікою, підтримується чистота і порядок. Дитина забезпечена всім необхідним для розвитку, навчання, гри та відпочинку, хлопчик має окрему кімнату, забезпечений одягом, продуктами харчування. Стосунки у сім’ї добрі, дружні, родина дотримується українських традицій. З розмови з хлопчиком стало відомо, що він знає про позов, заявлений матір’ю, підтримує її, не пригадує, коли востаннє бачив біологічного батька, не дуже хоче з ним спілкуватися, має добрі стосунки з вітчимом.

Відповідно до інформації, наданої Відділом ювенальної превенції ГУНП в Івано-Франківській області від - року №-, -, - року народження, та - - року народження, до адміністративної та кримінальної відповідальності, зокрема, за вчинення домашнього насильства чи невиконання батьками або особами, що їх замінюють обов’язків, щодо виховання дітей, не притягувалися.

Батькові дитини двічі було направлено лист-запрошення з метою з’ясування його думки з приводу заявленого до нього позову про позбавлення батьківських прав, однак, -, отримавши даного листа (що підтверджується поштовою відміткою), жодних заперечень або відзиву на адресу суду, чи Служби у справах дітей не направляв.

На адресу Служби у справах дітей батько - року направив листа, в якому зазначив, що заперечує щодо позбавлення його батьківських прав, вважає позов недоречним. Пояснює, що на батьківські збори не ходив, оскільки його ніхто про них не повідомляв, аліменти він сплачував і сплачує, визнає, що були затримки по виплаті, проте на те були причини. Пояснює, що “до сина я приходив, а після того, як його мати одружилась і завела іншу сім’ю, я більше не приходив, мого сина вона (дружина) до мене не пускала, двері мого дому для сина відкриті завжди, але його мати не пускає, я свого сина люблю і з цим позовом я не згідний, я вважаю, що закони я ніякі не порушував, і нічого поганого не зробив”. Батько просить не позбавляти його батьківських прав.

Батько дитини, -, про засідання комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради, повідомлений належним чином.

Пропозиції Служби у справах дітей: рекомендувати виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок про доцільність позбавлення батьківських прав -, відносно дитини -, - року народження.

Питання надання відповідного висновку було винесено на розгляд комісії з питань захисту прав дитини - року. Комісія постановила відкласти розгляд питання у зв’язку з відсутністю батька - на засіданні. Повторно дане питання слухалося на засіданні - року, прийнято рішення рекомендувати виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок про недоцільність позбавлення батьківських прав -, відносно дитини -, - року народження.

- року після засіданні комісії з питань захисту прав дитини матір’ю - надіслано заяву, в якій вона просить не затверджувати рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року та повторно винести дане питання на розгляд чергової комісії.

Питання надання відповідного висновку було винесено на розгляд комісії з питань захисту прав дитини - року. До зали засідання на комісію були запрошені та присутні під час обговорення мати -, малолітній -, представник матері Дмитрук Олег Іванович

Головуючий звернувся до матері - із запитанням про те, як покращаться інтереси дитини, якщо батька буде позбавлено батьківських прав. Мати - повідомила, що син вчора зателефонував до батька -, мав бажання спілкуватись із ним, на що батько відповів «…що Ти мені пред’являєш». Мати додала, що - життям дитини не цікавиться, вихованням хлопця не займається, 13 років батьком для дитини не був. Мати наполягає - на позбавленні батька батьківських прав. Також зазначила, що станом на - року у батька є заборгованість зі сплати аліментів - грн (-).

Доповідач повідомила присутнім на засіданні комісії, що - року батько - у телефонному режимі повідомив, що заперечує щодо позбавлення його батьківських прав відносно сина -. На даний час перебуває на роботі за межами м. Івано-Франківська, тому письмові пояснення подати не зміг, з’явитись на засідання комісії з питань захисту прав дитини не має змоги. З його слів відомо, що спілкуватись з дитиною у присутності матері не може, оскільки мати хлопчика на нього тисне. До органу опіки та піклування щодо встановлення йому порядку участі у вихованні дитини - не звертався.

На засіданні комісії малолітній - повідомив всім присутнім про те, що він хоче, щоб його батька - позбавили батьківських прав щодо нього.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 06.11.2023 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав -, - року народження відносно дитини -, - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження.

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини -, - року народження.

Ухвалою Івано-Франківського міського суду від - року залучено орган опіки та піклування виконавчого комітету міської ради, як третю особу, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору для надання письмового висновку у справі.

У позовній заяві позивачка зазначає, що шлюб між нею та відповідачем розірвано, згідно рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року.

Позивачка зазначає, що «відповідач не піклується про доньку, не проявляє заінтересованості до її подальшої долі, не цікавиться успіхами дитини, станом здоров’я, не піклується про фізичний і духовний розвиток доньки, підготовкою до самостійного життя, не виявляє інтересів до її внутрішнього світу, не створює умов для отримання донькою освіти. Зокрема, відповідно до інформації директора ліцею №- імені -Івано-Франківської міської ради, батько - – - з дитиною не спілкується, з сім’єю не проживає. У вихованні дитини участі не бере. З класним керівником на зв’язок жодного разу не виходив, на батьківські збори не з’являвся», йдеться у позові.

Відповідно до характеристики, виданої директором ліцею №- імені - Івано-Франківської міської ради - відомо, що: «- навчається в ліцеї з - року. За час навчання зарекомендувала себе, як здібна, розумна дитина. Дуже дружня, добра, активна у спілкуванні з однокласниками. Мати, -, бере активну участь у вихованні і навчанні дитини. Регулярно відвідує батьківські збори, допомагає в організації і проведенні навчальних екскурсій, цікавиться життям дитини, її успіхами, організовує правильне проведення вільного часу, моніторить відвідування дитиною мережі Інтернет та дотримання інформаційної гігієни.

Відповідно до довідки від - року №-, виданої Департаментом соціальної політики виконкому Івано-Франківської міської ради, - надано статус внутрішньо переміщеної особи та зазначено місце фактичного проживання/перебування: м.Івано-Франківськ, вул. -, буд.-, кв. -. Відповідно до довідки від - року №-, виданої Департаментом соціальної політики виконкому Івано-Франківської міської ради, - надано статус внутрішньо переміщеної особи та зазначено місце фактичного проживання/перебування: м.-, вул. -, буд. -, кв. -.

Відповідно до акта обстеження, складеного працівниками Служби у справах дітей - року, у помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дитини. Родина дане помешкання винаймає. - перебуває в шлюбі з -, що підтверджується свідоцтвом про шлюб, виданим - року Відділом державної реєстрації актів цивільного стану у місті Івано-Франківську Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції. -, зі слів -, проходить службу в ЗСУ, бере безпосередню участь у проведенні воєнних дій.

У позовній заяві зазначено останнє місце проживання відповідача: м.- - області, -. Зі слів позивачки, «інші контактні дані відповідача - їй не відомі», вона зазначила, що - перебуває на території російської федерації, із дитиною не спілкується, з сім’єю не проживає, у вихованні дитини участі не бере.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї, складеного фахівцем МЦСССДМ - року №-, донька - проживає з матір`ю, для неї створені належні умови для проживання та розвитку. Наявні складні життєві обставин. Щодо емоційного стану - присутня тривожність, у зв’язку з воєнними діями за їхнім місцем реєстрації, через що, мають статус ВПО. Зі слів матері, батько не бере участі у вихованні дитини.

Пропозиції Служби у справах дітей: рекомендувати виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок про доцільність позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження.

Питання надання відповідного висновку було винесено на розгляд комісії з питань захисту прав дитини - року. Комісія постановила відкласти розгляд питання у зв’язку з відсутністю батька - на засіданні. - року матір надала копію заяви - та додану копію паспорта -, - року народження, виданого - року гу мвд росії по ростовській області, з зазначенням реєстрації місця проживання - луганська народна республіка. Питання надання відповідного висновку було винесено повторно на розгляд комісії з питань захисту прав дитини - року.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 30.10.2023 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав -, - року народження відносно дитини -, - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність виселення з кімнати гуртожитку неповнолітніх -, - року народження, -, - року народження, та -, - року народження.

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради до -, -, -, - про виселення без надання іншого житлового приміщення.

Згідно вимог ч. 4, ч.5 ст. 19 Сімейного кодексу України, при розгляді судом спорів щодо участі одного з батьків у вихованні дитини, місця проживання дитини, виселення дитини, зняття дитини з реєстрації місця проживання, визнання дитини такою, що втратила право користування житловим приміщенням, позбавлення та поновлення батьківських прав, побачення з дитиною матері, батька, які позбавлені батьківських прав, відібрання дитини від особи, яка тримає її у себе не на підставі закону або рішення суду, управління батьками майном дитини, скасування усиновлення та визнання його недійсним обов’язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

Відповідно до позовної заяви відомо, що згідно рішення Івано-Франківської міської ради від - року № - «Про прийняття в комунальну власність територіальної громади міста приміщення гуртожитку на вул.-, -», зазначений гуртожиток перебуває на балансі -. За інформацією -, зазначеною в акті обстеження від - року: у технічному паспорті (виготовленому - року ОБТІ м.Івано-Франківськ) приміщення № - в експлуатації приміщень до плану будинку визначено, як ігрова кімната площею - кв.м., також (у додатку до рішення) приміщення № - прийнято в комунальну власність, як ігрова кімната.

Рішення Івано-Франківського міського суду від - року по справі № - залишено без змін ухвалою Апеляційного суду Івано-Франківської області від -р. та ухвалою Вищого спеціалізованого суду України від - року встановлено, що кімната № -в гуртожитку загальною площею- кв.м на - поверсі (колишня дитяча кімната гуртожитку) є нежитловим приміщенням, яке самостійно зайняла - з дітьми (до прийняття наказу - року). У позові зазначається, що відповідно до наказу - - №- від -р. кімната № -надавалася сім’ї - (а не -) в кількості шість чоловік. Цим наказом - дозволила виробити сім’ї - проєктну документацію на реконструкцію кімнати у відповідності до технічних і санітарних вимог.

Відповідно до рішення виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від - року № -, затверджено акти комісійного обстеження, приміщення № -, розташованого на --му поверсі будинку - на вул.-, площею - кв.м., якими кімнату №- визнано придатною для проживання.

- року на підставі акта та рішення виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від - р. № -, наказом №- - - вирішено надати, з видачою ордеру на проживання та відповідних документів на реєстрацію кімнати № - та зобов’язано:

до - року, отримати в - ордер на проживання в житловій кімнаті № - гуртожитку на вул.-;

до - року зареєструвати всіх членів своєї сім’ї;

до - року виробити проєктну документацію на реконструкцію вказаної кімнати у відповідності до технічних і санітарних норм;

до - року провести реконструкцію та поселитися.

Однак, - вищевказаних зобов’язань не виконала, реконструкція кімнати проведена не була. Ні -, ні - ордер на вселення не отримували.

Службою у справах дітей було обстежено умови проживання спірного помешкання, розташованого за адресою: м.Івано-Франківськ, вул.-, кімната -. Відповідно до акта обстеження житлово-побутових умов сім’ї - встановлено, що у кімнаті - проживають -, -, -, - та батько двох молодших дітей -. Місце проживання матері з дітьми зареєстроване у кімнаті - на вул. - у м.-.

Помешкання, де фактично проживають діти, складається з двох спальних кімнат, кухні, яка слугує для сім’ї коридором, спільного санвузла. Для дітей відведено окрему кімнату, облаштовано окремі спальні місця, місце для підготовки уроків. Хлопці та дівчинка забезпечені одягом відповідно до віку та сезону, продуктами харчування, канцелярським приладдям. Діти навчаються у Ліцеї № - Івано-Франківської міської ради. Відповідно до інформації з навчального закладу від - року № - діти охайні та доглянуті, добре йдуть на контакт, часто хворіють і, у зв’язку з цим, не відвідують ліцей, навчальний матеріал самостійно не опрацьовують і, як наслідок, навчальна та пізнавальна діяльність на низькому рівні. На уроках дітям важко зосереджувати увагу, письмові роботи виконують дуже повільно. Особливих зауважень від вчителів немає, лише через пропуски уроків. Мати, за час навчання дітей, періодично цікавиться їх навчанням та вихованням, при потребі телефонує класним керівникам чи повідомляє за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер», однак не має постійного контролю за успішністю молодших дітей. Батько -, впродовж навчання дитини у ліцеї, до класного керівника не звертався. -, з осені - року по теперішній час, бере безпосередню участь у бойових діях та забезпеченні здійснення заходів з національної безпеки і оборони, відсічі і стримуванні збройної агресії.

Службою у справах дітей також було здійснено обстеження умов проживання кімнати - на вул.- у м. -, де зареєстровані діти. Було встановлено, що у даній кімнаті проживають та мають місце реєстрації також: -, - року народження, (бабуся дітей з боку матері), -, -року народження, (дідусь дітей з боку матері); -, - року народження, тітка дітей з боку матері, зареєстрована, однак фактично проживає в орендованій квартирі. Дана кімната займає житлову площу приблизно - кв.м, це кімната у блочній системі гуртожитку. Блок складається з двох кімнат, другу кімнату займають інші люди. Санвузол та коридор спільний, кухня загальна. Житло придатне для проживання. У даній кімнаті діти не проживають, однак - зареєстровані у ній з матір’ю.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї -, складеного фахівцем із соціальної роботи МЦСССДМ від - року (зі слів матері) шкідливі звички у неї відсутні, вона не працює. - вказала, що батько її сина - помер. Доходами сім’ї є заробітна плата її чоловіка -, яка складає близько - грн. Складні життєві обставини наявні.

При розгляді вимог позовної заяви необхідно враховувати норми чинного законодавства, з урахуванням якнайкращих інтересів дитини.

З вищевикладеного вбачається, що Відповідачка проживає у даному помешканні тривалий час; діти навчаються у Ліцеї №- Івано-Франківської міської ради, іншого житла на території м.Івано-Франківська сім’я у власності немає. Дані обставини підтверджують те, що відповідачі мають тривалі зв'язки з конкретним місцем проживання, а спірні кімнати є їхнім "житлом". Отже, виселення дітей з даного житла, а саме з кімн. - не відповідатиме їхнім інтересам, оскільки обмежуватиме право на проживання та користування житловим приміщенням.

У зв’язку з вищевикладеним, Служба у справах дітей вважає за недоцільне виселення малолітніх дітей з кімн. - гуртожитку на вул.-, -, у м.Івано-Франківськ.

Керуючись Сімейним Кодексом України, ст. ст. 1, 15 Закону України «Про охорону дитинства»,Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 125 Житлового кодексу України, [п. 11 ч. 1 ст. 18 Закону України "Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків"](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/500-17), ст. 8 [Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод](https://ips.ligazakon.net/document/MU50K02U?utm_source=biz.ligazakon.net&utm_medium=news&utm_content=bizpress05), статтею 30 [Конституції](https://ips.ligazakon.net/document/Z960254K?utm_source=biz.ligazakon.net&utm_medium=news&utm_content=bizpress05&_ga=2.103815047.62581482.1634825927-407084149.1570172995) України, ст. 9 Житлового кодексу України, постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» (зі змінами та доповненнями), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

виселення неповнолітніх -, - року народження, -, - року народження, та -, - року народження з кімнати - в гуртожитку на вул. -, у м.-.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність виселення з домоволодіння №-на вул. - в м.- неповнолітньої -,- року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом - до -, треті особи: Служба у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради, відділ примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби ГУЮ в Івано-Франківської області про встановлення факту права користування предметом іпотечного договору та визнання договору іпотеки №- від - року недійсним, об’єднаної в одне провадження зі справою за позовом - до -, -, - та Управління Державної міграційної служби в Івано-Франківській області про звернення стягнення на предмет іпотеки (згідно договору іпотеки від - року №-), про примусове виселення мешканців із житлового будинку та скасування їх реєстрації.

У первісній позовній заяві зазначено, що - року між - та -, (в особі -), укладено договір №-, відповідно до якого банком відкрито кредит на споживчі цілі у розмірі - (-) євро з оплатою по відсотковій ставці - (-).

Термін кредитного договору №- до - року. З метою виконання зобов’язань, за вказаним кредитним договором укладено іпотечний договір, який зареєстровано в Реєстрі за №-, предметом якого являється нерухоме майно, домоволодіння №-, що знаходиться в м.Івано-Франківську на вул. -. Дане домоволодіння, згідно витягу з Реєстру прав власності на нерухоме майно, виданого Івано-Франківським ОБТІ - року за №-, являє собою житловий будинок загальною площею - кв.м, та земельну ділянку площею - га, надану для будівництва та обслуговування житлового будинку, що знаходиться на території Івано-Франківської міської ради за адресою: м.-, вул.-, нова назва -, кадастровий номер земельної ділянки - -.

Предмет іпотеки належить - на праві власності, на підставі Свідоцтва про право власності на нерухоме майно Домоволодіння, виданого виконавчим комітетом Івано-Франківської міської ради - року згідно розпорядження міського голови м.Івано-Франківська від - року, (номер запису - в книзі -, реєстраційний номер -).

На час укладення іпотечного договору у вказаному домоволодінні, (яке є предметом іпотеки), проживала і проживає на даний час сім’я - у складі чотирьох осіб, в тому числі малолітньої дитини - -, - року народження. Іншого житла у сім’ї, в тому числі і в малолітніх дітей на час укладення договору не було і в даний час немає.

При укладенні іпотечного договору позивачка покладалась на довіру до банку, який підготовлював матеріали за кредитним договором, про проживання в домоволодінні малолітніх дітей ніхто не запитував, в тому числі і нотаріус. На час укладення договору будинкової книги у Позивача не було, будинкова книга видана - року. Укладаючи іпотечний договір, працівники банку не вимагали договір іпотеки погодити у встановленому порядку з Органом опіки та піклування. За таких обставин, іпотечний договір не був погоджений у встановленому порядку. Враховуючи, що за кредитним договором ухвалено судове рішення про стягнення заборгованості, Позивачем частково погашаються кредитні ресурси, однак (за виконавчим листом) державною виконавчою службою відкрито виконавче провадження і можливе здійснення опису та арешту нерухомого майна, домоволодіння №-, що знаходиться в м.Івано-Франківську на вул. -, що може стати позбавленням неповнолітньої дитини, єдиного місця проживання - житлового будинку. Передання зазначеного вище домоволодіння в іпотеку, в подальшому може унеможливити користування цим нерухомим майном малолітньою дитиною, що являється єдиним житлом, що належить сім’ї, і за неможливістю вчасно виконати зобов’язання по відкритому виконавчому провадженні, державна виконавча служба матиме змогу задовольнити вимоги стягувача-банку, за рахунок предмета іпотеки-домоволодіння, де проживають малолітні діти.

-- року звернувся до Івано-Франківського міського суду з позовною заявою про звернення стягнення на предмет іпотеки «примусове виселення мешканців із житлового будинку та скасування їх реєстрації».

Частиною 3 ст. 109 Житлового Кодексу «із змінами та доповненнями», звернення стягнення на передане в іпотеку жиле приміщення є підставою для виселення всіх громадян, що мешкають у ньому, за винятками, встановленими законом. Після прийняття кредитором рішення про звернення стягнення на передані в іпотеку житловий будинок чи житлове приміщення (шляхом позасудового врегулювання, на підставі договору) всі мешканці зобов'язані на письмову вимогу іпотекодержателя або нового власника добровільно звільнити житловий будинок чи житлове приміщення протягом одного місяця з дня отримання цієї вимоги. Якщо громадяни не звільняють жиле приміщення у встановлений або інший погоджений сторонами строк добровільно, їх примусове виселення здійснюється на підставі рішення суду.

З метою перешкоджання встановленій законом процедурі задоволення вимог іпотекодержателя та недопущення позбавлення права власності та володіння заставленим майном, -, свідомо, умисно та в порушення умов договору іпотеки, без відома та згоди банку в період дії іпотечного договору зареєструвала у квартирі трьох осіб, двоє із яких були неповнолітніми. Такі дії позичальника грубо суперечать умовам договору іпотеки, оскільки п.2.4 даного договору, визначено, що на момент його укладення у домоволодінні не проживають та не зареєстровані неповнолітні, малолітні, непрацездатні діти чи інші особи, яких вона зобов’язана утримувати за законом або за договором. У даному випадку жодних дозволів - - щодо передачі в користування чи реєстрації будь-яких осіб у заставленій квартирі не надавало, а тому це в черговий раз доказує незаконність дій з боку позичальника, що практично унеможливлює банк задоволити свої майнові вимоги та погасити існуючу кредитну заборгованість, оскільки іпотека є головним та єдиним забезпеченням за кредитним договором.

Згідно інформаційної довідки від - року №- щодо нерухомого майна за реєстровим номером майна №-, що належить Позивачу та іншим членам сім’ї у власності перебуває інше нерухоме майно, а саме: Івано-Франківська область, м.Івано-Франківськ, вул.-, буд.-, корп.-, кв.-, що належить сторонам на праві приватної власності в частинах, зокрема - належить частка в житлі в розмірі 1/4 житла на підставі свідоцтва про право власності від - року, -належить частка в житлі в розмірі 1/4 житла на підставі свідоцтва про право власності від - року.

- у позовній заяві просив скасувати реєстрацію місця проживання, визнати такими, що втратили право на користування житловим приміщенням та примусово виселити мешканців -, - року народження, -, - року народження, -, - року народження, які проживають у домоволодінні, що знаходиться за адресою : м. -, вул. -.

Ухвалою Івано-Франківського міського суду від - року позовні вимоги в даній цивільній справі об’єднано в одне провадження.

Згідно інформації від - року №-, складеної фахівцем МЦСССДМ відомо, що фахівцем із соціальної роботи - року та -року та працівниками служби у справах дітей відвідано сім’ю - за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. -, проте дверей ніхто не відчинив. Залишено інформаційне повідомлення з контактними даними МЦСССДМ, однак мати в Центр та в Службу не зверталася.

З вищевикладеного вбачається, що виселення дитини -, - року народження, з даного житла, а саме з домоволодіння №- на вул. - в м.- не відповідатиме її інтересам, оскільки обмежуватиме право на проживання та користування житловим приміщенням.

У зв’язку з вищевикладеним, Служба у справах дітей вважає за недоцільне виселення -, - року народження, з даного житла, а саме з домоволодіння №21 на вул. - в м.-.

Керуючись Сімейним Кодексом України, ст. ст. 1, 15 Закону України «Про охорону дитинства»,Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 125 Житлового кодексу України, [п. 11 ч. 1 ст. 18 Закону України "Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків"](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/500-17), ст. 8 [Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод](https://ips.ligazakon.net/document/MU50K02U?utm_source=biz.ligazakon.net&utm_medium=news&utm_content=bizpress05), статтею 30 [Конституції](https://ips.ligazakon.net/document/Z960254K?utm_source=biz.ligazakon.net&utm_medium=news&utm_content=bizpress05&_ga=2.103815047.62581482.1634825927-407084149.1570172995) України, ст. 9 Житлового кодексу України, постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» (зі змінами та доповненнями), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

виселення -, - року народження, з домоволодіння №- на вул.- в м.-.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК