Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

-відносно доньки

-, - року народження

До Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області надійшла позовна заява - до -про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено, як третю особу, Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що Позивачка перебувала в зареєстрованому шлюбі з відповідачем -, про що зроблено відповідний актовий запис № -. Під час перебування у шлюбі, у позивачки з відповідачем народилась дитина: -, - року народження.

Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 22.10.2018 р., у справі №- шлюб між позивачкою та відповідачем розірвано. Малолітню дитину: -, - року народження, залишено проживати з матір’ю -.

Відповідно до свідоцтва про одруження Серії I-НМ №-7, 27.05.2020 року зареєструвано шлюб між - та позивачем -.

З матеріалів позовної заяви відомо, що відповідач ніяким чином не піклується про дитину, не проявляє заінтересованості в її подальшій долі, не цікавиться успіхами дитини, станом здоров’я, не піклується про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчанням, не відвідував та не відвідує її вдома, у навчальних закладах, не бере педагогічної, матеріальної, грошової або будь-якої іншої участі у вихованні доньки.

-, - року народження, навчається у Навчально-реабілітаційному центрі Івано-Франківської міської ради відповідно до листа НРЦ Івано-Франківської міської ради від 04.09.2023 та інформації про участь батьків у вихованні та навчанні дитини.

Станом на 01.09.2023 року дитина навчається у 3-Б класі навчально-реабілітаційного центру Івано-Франківської міської ради. Матір -, - систематично спілкується з класним керівником, відвідує батьківські збори, виховні заходи класу, цікавиться шкільними справами дитини, при необхідності охоче бере участь у співпраці з педагогами, приводить та забирає дитину зі школи, матір цікавиться поведінкою та здоров’ям дитини під час навчального процесу. Активну участь у вихованні дитини приймає бабуся, дитина користується увагою та любов’ю зі сторони матері та бабусі. Протягом всього часу лікування/реабілітації, всіма питаннями, пов’язаними з лікуванням/реабілітацією дитини, займалась її мати -. Батько дитини, -, за час навчання дитини в закладі освіти, з класним керівником не контактував, успішністю дитини не цікавився, батьківські збори не відвідував. Батько також, за весь час, не відвідував лікувального закладу, самостійно дитину не приводив та не забирав, лікуванням/реабілітацією дитини жодного разу не цікавився.

Відповідно до листа КНП «ЦПМКДД» вх. № - від - року, за результатами медичного обстеження дитини, стану надання їй медичної допомоги та стану дотримання представниками дитини рекомендацій лікарів, дитина -, - року народження, проживає з матір’ю -за адресою: вул. -, буд. -, кв.-, м.Івано-Франківськ. Декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, 15.12.2018 року укладено з лікарем-педіатром СП «МДП» Рубцовою Л.Р., дитина перебуває на обліку з діагнозом «Синдром Дауна». Стан після хірургічної корекції вроджденої вади серця: радикальної корекції повної AV комунікації. Сколіоз грудо-поперекового відділу хребта III ступеня. Плосковальгусні стопи двобічно, стан після оперативного втручання: артроерез обох стоп. Легка розумова відсталість внаслідок хвороби Дауна, з розладом мовлення. Збіжна співдружня косоокість, стан після оперативного втручання. Надмірна маса тіла. Недостатність вітаміну D. Дитина з інвалідністю. Соціальну допомогу, як дитині з інвалідністю, оформлено 03.07.2012 року (висновок ЛКК №32/2 від 03.07.2012 року). Останній огляд дитини лікарем-педіатром 06.11.2023 року. На прийом до лікаря дитина приходить з матір’ю, матір рекомендації лікаря виконує.

У добровільному порядку батько дитини, -, аліменти не сплачував, навіть після рішення суду про стягнення аліментів на утримання дитини, у зв’язку з чим, у відповідача наявна багаторічна заборгованість, що підтверджується довідкою ДВС про заборгованість (станом на 01.07.2023 року становить 70 384,53 грн). Виключно після вступу до лав Сил ТРО у відповідача почали примусово стягувати борги за аліменти. Відповідач також намагався через суд виключити відомості про нього, як батька з актового запису народження дитини, однак рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 27.11.2017 по справі №- йому було відмовлено.

Ухвалою Івано-Франківського міського суду від 27.11.2018 року (кримінальне провадження -, справа № -) - звільнено від кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 125 КК України, на підставі ст. 46 ККУ, у зв’язку з примиренням обвинуваченого з потерпілою -, а кримінальне провадження щодо нього, на підставі п.1 ч. 2 ст.284 КПК України – закрито. Цивільний позов потерпілої залишено без розгляду.

Згідно листа Івано-Франківського РУП ГУНП в Івано-Франківській області від 14.11.2023 року за вх. № - надано інформацію про те, що гр. -, - року народження та гр. -, - року народження, до адміністративної та кримінальної відповідальності, зокрема за вчинення домашнього насильства чи невиконання батьківських обов’язків, не притягувалися.

Згідно з інформацію про зареєстрованих у житловому приміщенні осіб, за даними Муніципального реєстру Івано-Франківської міської територіальної громади № 1430 від 21.08.2023 року відомо, що за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. -, -, кв.- зареєстровані -, - року народження, - та -.

Працівниками Служби у справах дітей було повідомлено - та - про розгляд даної справи та про час та дату засідання комісії.

Питання про надання висновку щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав - відносно дитини - - року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 21.03.2024 року та було відкладено у зв'язку з неявкою відповідача по страві, батька дитини -. А також ухвалено рішення: повідомити - про розгляд справи на засіданні комісії з питань захисту прав дитини через систему обміну повідомленнями «Вайбер».

При розгляді питання 21.03.2024 року була заслухана мати дитини -, яка виклала свою думку з даного питання.

Питання розглядалося повторно на засіданні комісії 10.04.2024 року. - було запрошено на засідання комісії з питань захисту прав дитини через систему обміну повідомленнями «Вайбер» (10.04.2024 р. на 13.00 год), однак він не з'явився та не повідомив про причини своєї неявки.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 12.09.2023 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 10.04.2024 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно доньки -, - року народження.

.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав

* відносно дітей

-, - року народження,

-, - року народження

До - суду Івано-Франківської області надійшла позовна заява - до - про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено як третю особу Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що позивачка перебувала в зареєстрованому шлюбі з відповідачем -, про що зроблено відповідний актовий запис №321.

Під час перебування у шлюбі, у позивачки із відповідачем народились діти: -, - року народження, -, - року народження.

Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 05.10.2010 року, у справі № -, шлюб між позивачкою та відповідачем розірвано, неповнолітніх дітей -, - року народження, --- року народження, залишено проживати з матір’ю -.

Відповідно до акта обстеження умов проживання від 07.02.2024 за адресою: вул. -, -, кв. -, м.Івано-Франківськ, житло розміщене на 5 поверсі 10-ти поверхового будинку, складається з 3-х кімнат: є кухня, коридор, санвузол роздільний. У помешканні створені належні житлово-побутові умови проживання. Діти мають окрему кімнату, облаштовану меблями та побутовою технікою, забезпечені одягом, продуктами харчування тощо. За цією адресою фактично проживають: -, - р.н. – мати, -, - р.н., -, - р.н., -, - р. н., -, - р. н.

Відповідно до листа (вх. № - від - року), наданого КНП «Центр первинної медичної і консультативно-діагностичної допомоги» дитина, -, - року народження, проживає разом з матір’ю -, за адресою: вул.-, буд.-, кв.-, м.Івано-Фраківськ, декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено 30.03.2019 року із лікарем-педіатром СП «Міська дитяча поліклініка» Круглик Л.В. На обліку з хронічними захворюваннями не перебуває. Останній огляд лікарем-педіатром проведений 13.11.2023 року. Дитина, -, - року народження, проживає разом з матір’ю -, за адресою: вул. -, буд.-, кв.-, м.Івано-Фраківськ, декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено 20.03.2019 року із лікарем-педіатром СП «Міська дитяча поліклініка» Круглик Л.В. Перебуває на обліку з діагнозом: «-. Білково-енергетична недостатність. Зміщення носової перегородки вліво». Дитина з інвалідністю. Державну соціальну допомогу, як дитині з інвалідністю, оформлено - року. Останній огляд хлопчика лікарем-педіатром проведено 13.11.2023 року.

Дитина, - в період з 2013 до 2023 року навчалась у загальноосвітніх закладах м.Івано-Франківська, а саме Ліцей №- та Ліцей №- Івано-Франківської міської ради. Виходячи з характеристик, долучених до позовної заяви, навчаючись у початкових класах Ліцею № - дівчинка зарекомендувала себе, як дисциплінована учениця, володіла навчальним матеріалом на середньому рівні, навчалася в міру своїх сил, на уроках завжди була уважною, домашні завдання виконувала старанно та виявляла інтерес до творчості, до доручень класного керівника ставилась сумлінно, брала активну участь у громадському житті класу, проявила себе як талановита, скромна, весела, стримана та розсудлива учениця, завжди дотримувалася правил поведінки у навчальному закладі, користувалася повагою серед однокласників, мала багато друзів, ставилась толерантно до усіх учнів класу. Пізніше, навчаючись у старших класах Ліцею № -, - зарекомендувала себе, як дисциплінована учениця, має задовільну пам’ять, характеризується недостатнім самоконтролем за власною діяльністю, що призводить до помилок у виконанні навчальних цілей. До виконання громадських доручень ставилась відповідально, друзів у класному колективі не мала, важко знаходила спільну мову з однолітками, легко піддавалась впливу оточуючих, емоційно реагувала на зауваження. Дівчинка має середній рівень навчальних досягнень, не відвідує гуртки та секції, з повагою ставиться до вчителів. У побуті характеризується з позитивного боку, допомагає матері у догляді за молодшими дітьми. Мама учениці, -, приділяє належну увагу вихованню дочки, постійно підтримує зв’язок із школою та класним керівником, систематично відвідує батьківські збори. З батьком дитини, -, класні керівники не знайомі, батько на контакт з класними керівниками дитини не виходив (не цікавився навчанням дочки, не приводив на уроки та не забирав з них, участі у батьківських зборах не брав).

Син - -, - року народження, має статус дитини-інваліда віком до 16 років, що підтверджується висновком №- КНП «Прикарпатського обласного клінічного центру» від 02.06.2021 року. Навчається в –– з 2021 року по даний час. Згідно характеристики хлопчика та інформації про участь батьків у його вихованні від 31.05.2023 року № 01-39/7в, виданої –, –, зарахований у даний заклад до другого класу та на сьогодні навчається у – класі. Епізодично спостерігаються труднощі в опануванні правил поведінки і навчальної діяльності, боязко та неохоче йде на контакт із незнайомими людьми, має розуміння зверненого мовлення на побутовому рівні, діапазон навчання обмежений, процеси зосередження та працездатності нестійкі, мимовільні, емоційно чутливий, потребує чуйного, толерантного ставлення, постійної допомоги та підтримки з боку дорослих. Матір, –, систематично спілкується з класним керівником, вихователем групи продовженого дня, вчителями предметниками, цікавиться шкільними справами дитини, при необхідності охоче співпрацює з педагогами, відвідує батьківські збори, виховні, класні та загальношкільні заходи. Хлопчик охайно одягнений, мати цікавиться поведінкою та здоров’ям дитини під час навчального процесу, дитину до школи приводить та забирає матір. Батько дитини, –, контакту зі школою не підтримує, успішністю сина не цікавиться, з вчителями не спілкується, батьківські збори не відвідує.

Згідно листа Івано-Франківського РУП ГУНП в Івано-Франківській області від 30.11.2023 року за вх. № – надано інформацію про те, що гр. –, – року народження, та гр. –, – року народження, до адміністративної та кримінальної відповідальності, зокрема за вчинення домашнього насильства стосовно дитини або за її присутності, чи невиконання батьківських обов’язків - не притягувалися.

З неповнолітньою дитиною, –ю, було проведено бесіду 07.02.2024 для з’ясування її думки щодо позбавлення батьківських прав – В ході проведення бесіди було з’ясовано, що дівчинка давно спілкувалася з батьком, розмов про нього воліє уникати, має на нього образу, знає про позов, заявлений матір’ю, підтримує її у цьому. За порадою і підтримкою завжди завертається до мами.

Згідно з довідкою, виданою – старостинським округом –міської ради Івано-Франківської області від 21.12.2023, –, – року народження, зареєстрований за адресою: с.–, вул. –, – Івано-Франківського району, Івано-Франківської області. Не є депутатом, письмових скарг на його поведінку, під час проживання за даною адресою, від мешканців села – - не поступало. З – року проходить військову службу за мобілізацією в ЗСУ. Зі слів матері –, на даний час перебуває на лікуванні після бойового поранення в госпіталі.

Працівниками Служби у справах дітей на електронну пошту – старостинського округу – міської ради Івано-Франківської області було надіслано листа з проханням повідомити – про розгляд даної справи та про час та дату засідання комісії.

Питання про надання висновку щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав – відносно дітей –, – року народження, –, – року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини – року та було відкладено у зв'язку з відсутністю відповідача по справі, батька дитини –.

Повторно питання про надання відповідного висновку розглядалося на засіданні комісії 10.04.2024 року. До засідання комісії представником – - адвокатом – подано заяву від 10.04.2024 р. Я/480 у якій зазначено, що батько категоричнго заперечує проти позбавлення його батьківських прав, оскільки бажає брати участь у вихованні дітей, дбати про їх розвиток, налагодити емоційний зв'язок (копія додається).

До зали засідання на комісію була запрошена та присутня під час обговорення мати –, яка повідомила присутніх, що батько не цікавиться дітьми, не бере участі у їх вихованні. На даний час він на війні.

Головуючий зазначив, що позбавлення батьківських прав батьків є крайнім засобом впливу на батьків, які ухиляється від виконання батьківських обов’язків. Комісія з питань захисту прав дитини приймає рішення виключно в інтересах дітей.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою – районного суду Івано-Франківської області від 12.07.2023 року (справа № –, провадження № –), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 10.04.2024 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав – відносно дітей –, – року народження, -, – року народження.

.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

у справі про усунення перешкод батькові

– у спілкуванні та вихованні дитини –року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом –до – про усунення перешкод щодо участі у вихованні та вільному спілкуванні з дитиною та визначення способу участі у вихованні та спілкуванні з дитиною.

Згідно позовної заяви –, між позивачем та відповідачкою – було укладено шлюб 27.10.2018 року, який зареєстрований Івано-Франківським міським відділом – ГТУЮ, про що зроблено актовий запис № –. Від даного шлюбу у сторін народилась спільна дитина –, – року народження.

Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 11.05.2021 року у справі № – шлюб між сторонами розірвано, неповнолітню дитину –, – року народження, залишено на проживанні з матір’ю –.

Позивач та відповідачка не визначали спосіб участі у вихованні та спілкуванні з дитиною батьком, не укладали про це угоду та не мали усних домовленостей. Виходячи з пояснень батька, матір дитини після розлучення почала чинити перешкоди у його спілкуванні з дитиною, а саме: перешкоджала у побаченнях батька з донькою, а згодом перестала виходити на зв’язок, не відповідала у месенджерах та на мобільні виклики. Також свідком перешкоджань у спілкуванні батька з донькою є –, що є бабусею дівчинки. На сьогоднішній день відповідач вважає, що вичерпав усі компромісні способи вирішення конфліктів, тому змушений був звернутися з позовом до суду. Батько просить визначити спосіб спілкування та побачень з дитиною наступним чином:

- батько – має право на спілкування та побачення з донькою 5 (п’ять) разів на тиждень. Офлайн побачення повинні відбуватися не менше ніж чотири години поспіль на день;

- побачення та спілкування батька – з донькою у вищезазначений час повинні відбуватися не менше ніж 20 (двадцять) хвилин безперервного спілкування в день; це стосується онлайн побачень через відео зв’язок;

- побачення батька з донькою повинні відбуватися через відео зв’язок за допомогою месенджерів у разі неможливості реальних зустрічей;

- побачення батька з донькою повинні проходити фізично у заздалегідь визначеному місці, наприклад парк, кафе, ігрові кімнати, помешкання батька тощо, мінімум 3 рази в тиждень, не більше 8 (восьми) годин в день;

- побачення батька з донькою повинні відбуватися за відсутності матері дитини;

- батько –. має право на безперервне проведення часу з дитиною за відсутності матері на території або протягом 10 днів шість разів на рік. Безперервне проведення часу є спільне проживання з дитиною, ночівля, спільні прогулянки, проведення дозвілля, піклування, харчування, тощо. Фінансове забезпечення за перебування доньки в цей період з ним несе батько;

- батько – має право проводити спільні поїздки на відпочинок (за кордоном або на території України) разом із донькою два рази на рік, присутність матері є необов’язковою;

- батько – має право бути присутнім на святкуванні кожного дня народження своєї доньки, за бажанням доньки святкування днів народжень може відбуватись за місцем проживання батька;

- батько – має право за бажанням доньки святкувати з нею свята, такі як Різдво, Новий Рік, Пасха;

- батько – має право знати всю інформацію про доньку, а матір в свою чергу зобов’язується таку інформацію надавати та не приховувати;

- у разі будь-яких змін у здоров’ї доньки мати – зобов’язана про це повідомляти батька –.;

- батько – має право перебувати у закладах охорони здоров’я разом зі своєю донькою, бути присутнім на медичних оглядах, відвідувати оздоровчі комплекси тощо;

- батьки спільно приймають рішення стосовно виховання, навчання, розвитку, лікування дитини, узгоджують між собою усно або у письмовому вигляді навчальні заклади для дитини, спортивні та інші заклади для розвитку здібностей дитини.

– є офіційно працевлаштованим, з достатнім рівнем заробітку, не вживає спиртні напої та наркотичні засоби, не має шкідливих звичок, має належні умови проживання та перебування за місцем свого проживання разом з донькою.

Відповідачка, – подала до суду відзив на позовну заяву про усунення перешкод щодо участі у вихованні та вільному спілкуванні з дитиною та визначення способу участі у вихованні та спілкуванні з дитиною. Відповідачка стверджує, що не чинила перешкод у спілкуванні батька – з дочкою –, – своє місце проживання та місце проживання дитини вона не змінювала, ніщо не перешкоджало позивачу провідати доньку, відповідачка не забороняла позивачу бачитись з донькою, коли та перебувала з нянею чи з бабусею дівчинки, розмов про дитину з відповідачем вона не уникала. Просила батька узгодити графіки побачень з дитиною, оскільки робочі графіки батьків та час відвідування дитиною дитячого садочка не співпадають. Батько матеріальної участі в утриманні дитини не бере. Відповідачка вважає, що позивач мав можливість раніше звернутися до органів опіки та піклування для встановлення графіку спілкування з дитиною, однак ініціював даний позов тільки після того, як відповідачка звернулася з позовом про стягнення з нього аліментів у судовому порядку. Відповідачка вважає, що дитина втратила з батьком психоемоційний зв’язок, оскільки великий період часу не бачилась з ним, тому слід враховувати це при визначенні графіку побачень і спілкування. Щодо вимоги про визначення способу спілкування та побачень батька з дитиною до 5 разів на тиждень чи до 8 годин на день, то такий формат спілкування значно впливатиме на сталий спосіб життя дитини, зважаючи на незначний вік дитини (4 роки). Спілкування батька з дитиною доцільно обумовити присутністю матері та зменшити кількість часу. Стосовно вимоги позивача про безперервне проведення часу з дитиною за відсутності матері протягом 10 днів шість разів на рік, враховуючи малолітній вік доньки та емоційну прив’язаність до неї як до матері, стійкий емоційний контакт з матір’ю, відповідачка вважає, дана тривалість та частота зустрічей буде надто травматичною для дитини. Стосовно вимоги позивача про проведення зустрічей батька із донькою без участі матері та про спільний відпочинок з донькою на території України чи за кордоном, посилаючись на психодіагностику дитини, відповідачка вважає, що проведення зустрічей дитини з батьком без присутності матері може негативно вплинути на психоемоційний стан дитини, оскільки між позивачем та дитиною відсутній сталий психологічний зв’язок, а дитина, враховуючи її вік та тривале проживання з матір’ю, повноцінно не сприймає позивача як батька. Спільний відпочинок дитини з батьком не може бути тривалим та повинен детально попередньо проговорюватися з відповідачкою, також вважає що, вимога позивача про тривалі поїздки на відпочинок не завжди може бути безпечним для доньки. З приводу святкування позивача з донькою днів народження та інших свят за її бажанням, не заперечує. Також вважає, що з приводу надання інформації про доньку, її стану здоров’я і можливості відвідувати з нею лікарів, позивач не позбавлений такої можливості.

Відповідно до психологічної характеристики психоемоційного стану дитини та сімейних відносин –, – року народження, проведена Центром психологічної допомоги дітям «Серденько», під час психологічного обстеження дівчинка проявила комунікабельність, під час взаємодії була пасивною, лякливою, мовчазною, не підтримувала контакт зі спеціалістом, що свідчить про пошук безпечного місця та страх оточення, емоційний фон стійкий, зовнішні емоційні прояви стримані, спостерігалась послідовність, слухняність, ігнорування дитиною завдань, які не подобались. Діагностика дитини проводилась у присутності матері, так як залишатись в кімнаті самою дитина відмовилась. Мама була попереджена про правила взаємодії, дівчинка часто дивилась на маму, потім присіла до мами та стала до неї тулитись. Мовлення дитини здебільшого чітке, відповіді дитини були короткими, частіше жестами та рухами, менше словами, наявне знання кольорів. У ході бесіди з мамою було визначено, що вони з біологічним батьком дитини розлучені. Наразі мама має іншого чоловіка, з яким проживає 2 роки, рік тому дівчинка почала несподівано називати його батьком. Про стосунки доньки з біологічним батьком дитини мама розповіла, що одразу після розлучення біологічний батько періодично приїздив, потім зникав і два останні роки батько не з’являвся та не встановлював контакт. Востаннє донька бачила батька більше двох років тому, донька тоді злякалась. Мама досліджуваної повідомила, що наразі біологічний батько хоче бачитись із дитиною без присутності матері. – розповіла, що живе з мамою, татом та сестричкою –, маму звати –, а тата – –. – розповіла, що називає їх «мама» і «тато», у ході діагностики дівчинка повідомила, що любить маму, тата та сестру. Дівчинка розповіла, що тато часто сумний, але часто посміхається, мама частіше весела, також посміхається часто, менша сестричка також частіше є веселою. Дослідження сімейних відносин дитини дозволило встановити позитивний образ родини: мама, тато, вона і сестричка. Мама є безпечним дорослим та гарантом надійності світу для дитини. За методикою «Міжособистісні відносини дитини» встановлено важливість матері в житті дитини, емоційну близькість з мамою, також, наявну конкуренцію за увагу щодо меншої сестри та важливість меншої сестри для дівчинки. За методикою «Малюнок будинку» також встановлено довірчі стосунки у родині та повний образ родини: мама, тато, дитина. – поселила у будинок дівчинку, маму і тата, що також підтверджує і наявну конкуренцію про увагу до сестри. За результатами діагностики внутрішнього світу, індивідуальних особливостей та почуттів, було визначено, що психоемоційний стан дитини є помірно стійким. Соціальна адаптація дитини недостатня, наявна пасивність у взаємодії, властива астенічність, тривожність та лякливість, наявне позитивне сприйняття світу. Дівчинка повідомила, що вона весела, та частіше за все весела; проте за методикою емоційнх карток обрала сумне обличчя для персонажа. За результатами психодіагностики, станом на 26.10.2023, встановлено, що психоемоційний стан дитини є помірно стійким. За результатами взаємодії, розвиток дитини відповідає віковим нормам. Соціальна адаптація недостатня, наявна пасивність у встановленні контактів, властива тривожність, лякливість, астенічність. Актульним для сімейної ситуації є повний образ родини: мама, тато, дитина; стосунки з усіма членами родини є довірчими, емоційно-близькими та важливими. Мама для дівчинки є безпечним дорослим, що визначає безпечність світу навколо. З метою створення безпечних умов перебування дитини не рекомендовано перебувати із незнайомими дитині дорослими без присутності матері поки не пройде період адаптації дитини, зникне тривога до незнайомого дорослого (в даному контексті біологічного батька), та з’явиться бажання перебувати разом. Рекомендована підтримка дитини у стресових ситуаціях та приділення уваги значущими дорослими, створення безпечних умов проживання та перебування дитини, зменшення рівня стресоутворюючих факторів, врахування почуття та бажання дитини при взаємодії, підтримка щодо самостійності дитини, робота з психологом з метою покращення соціалізації дитини та стабілізації психоемоційного стану.

Позивач також скористався правом відповіді на відзив, в якому зазначив, що обставини, викладені у відзиві на позовну заяву, суперечать реальним обставинам справи. На думку позивача, відсутність переписки з відповідачкою та будь-якого контакту з нею після 2021 року було зумовлено самою відповідачкою, адже зв’язок з нею обірвався, у всіх месенджерах він був «заблокований». Вважає, що відповідачка перестала давати бачитись з донькою після того, як дізналась, що позивач вдруге одружився. Крім того позивач вдаючись до маніпуляцій, намагався передавати подарунки для дочки через її хрещеного батька – Проте, відповідачка на очах доньки викидала подарунки у кладову кімнату. Фото доньки відповідач теж мав змоги бачити тільки через хрещених батьків дитини. Щодо тверджень відповідачки щодо погодження графіку побачень з дитиною, то він завжди отримував безпідставні відмовки від відповідачки. Навіть після отримання судового наказу про стягнення з позивача аліментів, ставлення відповідачки не змінилось. Висновок психологічної характеристики психоемоційного стану дитини та сімейних відносин –, – року народження, складеного психологом-діагностом ТзОВ «Серденько», позивач вважає неналежним доказом у справі, оскільки не містить інформацію щодо предмета доказування, не містить інформації про спілкування психолога з батьком дитини, є неповним, крім того у позивача виникли сумніви щодо спеціалізації та сертифікації на проведення психологічних бесід з дитиною психолога –ко та надання відповідних висновків та характеристик за результатами таких бесід.

Відповідно до акту оцінки потреб сімей – проведеного 18.12-29.12.2023 року, вх. № 47.5-08/470 від 03.01.2024 року, за адресою вул.– корп.–, кв.– , м.Івано-Франківськ проживають – – чоловік, – року народження, та –, – року народження. За адресою вул.–, м.Івано-Франківськ проживають –, – року народження, - мати, –, – року народження, – дочка, –, – року народження, – дочка, –, – року народження, – батько –, з’ясовано, що СЖО відсутні.

Відповідно до листа КНП «ЦПМКДД» вх. № 1227/47.5-08/126 від 26.12.2023 року малолітня – –року народження, проживає разом з матір’ю – за адресою: вул.–, буд. –, кв.–, м.Івано-Франківськ; декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено 25.05.2019 року із лікарем-педіатром СП «МДП» – На обліку з хронічними захворюваннями не перебуває. На прийом до лікаря дитина приходить з матір’ю, матір рекомендації лікаря виконує.

Відповідно до листа НПУ ГУНП в Івано-Франківській області УПД Відділу ювенальної превенції Вх. №1234/47.5-08/126 від 21.12.2023 року – року народження, притягувався до кримінальної відповідальності за ч.2 ст. 296 КК України (Хуліганство) у вересні 2021 року. Гр. – року народження, до адміністративної та кримінальної відповідальності за вчинення домашнього насильства чи невиконання батьківських обов’язків не притягувалась.

Відповідно до інформації Вх. № 324/47.5-08/066 від 29.03.2024 року про участь батьків у вихованні малолітньої –, – року народження, дитина відвідує заклад дошкільної освіти (ясла-садок) №– «–» середню групу № – з 11.09.2023 року. Мати, –, бере активну участь у вихованні своєї дитини, цікавиться її життям, забезпечує регулярне відвідування дитиною ЗДО, є активним учасником освітньо-виховного процесу (співпрацює, допомагає педагогам), відвідує свята, розваги та батьківські збори, своєчасно здійснює оплату за харчування. Дитина охайна, акуратна, одягнена завжди належним чином, забезпечена комплексом сезонного одягу. З батьком, –, за час перебування дитини в закладі, не спілкувалися і жодного разу його не бачили. Відповідно до психолого-педагогічної характеристики дитини, наданої адміністрацією дошкільного закладу, який відвідує дитина, аналізуючи результати проведених методик, можна виділити наступні моменти: сім’я зображена в такому складі – –, вітчим –, якого дівчинка називає татом, який є авторитетом для дитини, мама – та сестричка –. Дівчинка позитивно відгукується про всіх членів сім’ї, зокрема про вітчима, емоційний зв’язок з вітчимом та мамою присутній. Рідного батька, –, дівчинка не згадує під час бесіди, не розуміє про кого йде мова. – не проявляє збудження або тривогу, її емоційний стан стабільний, розвиток пізнавальної сфери у дівчинки на високому рівні, вона активна у спілкуванні, вміє встановлювати контакти з однолітками та дорослими, що свідчить про її соціальну адаптованість та комунікативні навички.

Питання про надання висновку справі розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 10.04.2024 року у присутності обох батьків.

Головуючий зазначив, що комісія з питань захисту прав дитини приймає рішення, виключно, в інтересах дітей. Він запропонував батькам домовитись між собою щодо визначення батькові способів участі у вихованні дочки – та спілкуванні з ним.

Батько дитини зазначив, що мати перешкоджає йому у спілкуванні з донькою, тому він звернувся до Івано-Франківського міського суду з позовом про усунення перешкод щодо участі у вихованні та вільному спілкуванні з дитиною та визначення способу участі у вихованні –. – зазаначив, що на сьогоднішній день він вичерпав усі компромісні способи вирішення конфліктів, тому змушений був звернутися з позовом до суду. Батько просить визначити спосіб спілкування та побачень з дитиною.

Батьки повідомили, що кожен з них перебуває у повторному шлюбі.

– зазначила, що дитина втратила з батьком психоемоційний зв’язок, оскільки великий період часу не бачилась з ним, тому просить це врахувати при визначенні графіку побачень і спілкуванні дитини з батьком. Також зазначила, що у дитини з батьком відсутній сталий психологічний зв’язок, – повноцінно не сприймає його як батька.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 157, 158, 159, Сімейного Кодексу України, статтями 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду від 06.10.2023 року (справа№ –, провадження № –), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 10.04.2024 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок про визначення способів участі батькові – у вихованні та спілкування з дитиною –, – року народження: –, – з – год до – год; –, – з – год до – год з урахуванням стану здоров’я та розпорядку дня дитини у присутності матері.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК