Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

- відносно доньки

- року народження

До Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області надійшла позовна заява адвоката Яцина М.О. в інтересах - до -про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено як третю особу Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що Позивачка перебувала в зареєстрованому шлюбі з відповідачем -, про що зроблено відповідний актовий запис №1654.

Під час перебування у шлюбі у Позивачки із Відповідачем народилась дитина: -, року народження.

Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 06.04.2016 у справі № шлюб між Позивачкою та Відповідачем розірвано. Малолітню дочку, року народження залишено на проживання з матір’ю,.

Позивачка стверджує, що відповідач, з моменту розірвання шлюбу і по даний час не бачився з донькою, не цікавився її життям, участі у її вихованні та догляді не брав, жодної матеріальної допомоги на утримання дитини відповідач не надавав.

Позивачка не зверталася з позовом про стягнення аліментів на утримання доньки року народження.

Крім того в матеріалах позовної заяви міститься заява, посвідчена приватним нотаріусом Калуського районного нотаріального округу Перегінець Л.В. про те, що батько - стверджує той факт, що понад 9 (дев’ять) років без поважних причин ухиляючись від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання та утриманню ним малолітньої дочки - року народження, і надалі від такої участі відмовляється та не заперечує проти позбавлення його батьківських прав.

Відповідно до інформації Вх.№290/47.5-08/276 від 20.03.2024 про участь батьків у вихованні дитини наданої адміністрацією Ліцею №-Івано-Франківської міської ради, - року народження, учениця 3-Б класу, навчається у Ліцеї №-з першого класу. Класному керівнику відомо, що мати, - на належному рівні займається навчанням та вихованням дочки, відвідує батьківські збори, цікавиться її шкільним та позашкільним життям. З батьком дитини класний керівник особисто не знайома, жодного разу з ним не спілкувалась, до ліцею він не навідувався, шкільним життям дитини не цікавився, зі слів матері, не бере участі у вихованні дитини. Утриманням доньки займається мати, допомагає їй у цьому бабуся. Дитина систематично відвідує школу, товариська, комунікабельна, навчається на середньому рівні. Відповідно до характеристики, - - року народження, за період навчання зарекомендувала себе, як дисциплінована учениця, має навчальні досягнення середнього рівня. Учениця має здатність швидко засвоювати навчальний матеріал, але іноді лінива і не зібрана. В навчальній діяльності проявляє пасивну участь, домашні завдання виконує систематично, за допомогою вчителя здатна аналізувати, порівнювати, узагальнювати та робити висновки, повторює найпростіші оцінні судження, намагається елементарно пояснити їх, розвинена пам’ять, зауваження учителя вислуховує, намагається діяти відповідно до них, всі доручення виконує сумлінно і старанно, має дружні відносини з однолітками, зовнішній вигляд завжди охайний.

Відповідно до акту обстеження умов проживання від 20.03.2024 проведеного за адресою набережна ім.- м.Івано-Франківськ, за даною адресою проживають - року народження – мати, - - року народження – дочка, - року народження – бабуся. Житло розміщене на 8-му поверсі дев’ятиповерхового будинку, складається з 1 кімнати, кухні, санвузол спільний. Помешкання сім’я винаймає. Базові потреби дитини забезпечені на достатньому рівні. Стосунки в сім’ї нормальні, дотримуються українських традицій.

Відповідно до інформації, наданої відділом ювенальної превенції НПУ ГУНП в Івано-Франківській області, гр. -, 14.02.1988 року народження та гр.-, - року народження до адміністративної та кримінальної відповідальності зокрема за вчинення домашнього насильства чи невиконання батьками або особами, що їх замінюють обов’язків щодо виховання дітей не притягувалися.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області від 14.11.2023 року (справа № - провадження №2/345/1335/2023), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно доньки - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

у справі щодо визначення місця проживання малолітньої дитини

року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом до про визначення місця проживання дитини року народження

Ухвалою суду від 05.07.2023 року орган опіки та піклування залучено до участі у справу з метою надання письмового висновку для розв’язання спору.

Відповідно до рішення Монастириського районного суду Тернопільської області від 18.07.2012 року шлюб між подружжям розірвано, питання щодо визначення місця проживання дитини не вирішувалося.

У позовній заяві про визначення місця проживання дитини позивачка зазначає, що після розірвання шлюбу діти залишилися проживати з батьком, так як вона часто виїздила за кордон, але завжди підтримувала з ними близькі стосунки, старалася брати участь у їх вихованні та утриманні. Дочка навчається в Ліцеї № Івано-Франківської міської ради. Син на даний час повнолітній та проживає у США. З дочкою останнім часом почали віддалятися один від одного через брак спілкування. Відповідач пояснював, що дочка то зайнята тренуваннями з дзюдо і не може їхати на зустрічі з матір’ю у вихідні, то багато домашніх завдань тощо. Після кількох суперечок, нами для врегулювання питання щодо здійснення батьківських прав між мною і колишнім чоловіком, 31.08.2022 року, було укладено договір щодо здійснення батьківських прав та визначення місця проживання дитини. Місцем проживання дитини, батьки визначили місце проживання батька. Мати має право зустрічатися та спілкуватися з дитиною, має право, за попередньою домовленістю з батьком, брати дитину до себе за місцем свого проживання у вихідні дні. Батько зобов’язується піклуватися про здоров’я дитини, брати участь у вихованні дитини, забезпечувати їй достатній рівень освіти незалежно від стосунків сторін. Батько зобов’язується не перешкоджати спілкуванню дитини з матір’ю. «Та незважаючи на вищезгаданий договір, ситуація не покращилася, я і на далі спілкуюся з дочкою вкрай рідко», зазначає у позові мати. Вона додає: «Беручи до уваги те, що в Україні триває війна, воєнний стан постійно продовжується, а багато моїх знайомих уже виїхали з дітьми за кордон, де їх діти навчаються, я подала документи на отримання візи в Канаду, яку мені погодили. Вважаю, що дочці доцільно виїхати зі мною до Канати, де вона зможе продовжити навчання. У зв’язку з цим, я запропонувала відповідачу передати мені доньку для утримання та виховання, однак батько категорично проти виїзду дитини на навчання за межі України та відмовляється від передачі мені доньки. Відповідно до п. 4.2 договору щодо здійснення батьківських прав та визначення місця проживання дитини за згодою сторін, в період дії договору зміни та доповнення до нього вносяться шляхом укладення додаткового договору, посвідченого нотаріально. Таким же шляхом договір може бути розірвано. Одностороння відмова від виконання договору, або одностороння зміна його умов - не допускається. При відсутності домовленості між сторонами, питання зміни чи розірвання цього договору вирішується в судовому порядку. Відповідач у добровільному порядку розірвати даний договір відмовляється, тому я змушена звернутися до суду». У позовних вимогах позивачка просить договір між батьками щодо здійснення батьківських прав та визначення місця проживання дитини від 31.08.2022 року, посвідчений державним нотаріусом Войташек В.І. - розірвати; визначити місце проживання доньки - року народження, з матір’ю .

На розгляді в Службі у справах дітей перебувало звернення - від 17.01.2023 року про визначення місця проживання малолітньої дитини - з ним. Питання про надання висновку розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 22.02.2023 року. Комісія рекомендувала виконавчому комітету міської ради відмовити у наданні висновку щодо визначення місця проживання дитини - року народження, у зв’язку з відсутністю спору між батьками.

У ході підготовки питання про надання висновку Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області встановлено наступне. Відповідно до інформації Ліцею № - від 20.09.2023 року № 361/01-36 - навчалася у Ліцеї №- з 2020 року. Дівчинка прибула в 5 клас з -ЗШ Монастириського району Тернопільської області. У серпні 2023 року Аліна вибула з Ліцею №-у зв’язку із переходом на навчання в Івано-Франківський спортивний ліцей Івано-Франківської обласної ради. Батьки -розлучені. Після розлучення дівчинка проживала з мамою -. Мама відповідально ставилася до навчання дитини, на належному рівні займалася вихованням дочки, велику увагу приділяла заняттям дівчинки спором (дзюдо). Аліна завжди була охайно одягнута, пунктуальною, відповідальною,оскільки мама завжди за цим слідкувала. - не пропустила жодних батьківських зборів, брала участь у громадському житті класу, ліцею.

У серпні 2022 року, напередодні навчального року, батько дівчинки-- повідомив класного керівника, що дитина тепер буде проживати з ним, перебувати під його опікою та контролем, оскільки мама - виїхала працювати за кордон. До цього часу класний керівник з батьком дівчинки не була знайома. Він виявився турботливим, відповідально ставився до виконання батьківських обов’язків. Дівчинка систематично відвідувала ліцей, не пропускала уроки без поважної причини. Аліна приходила до школи охайна, доглянута. Дівчинка була забезпечена всім необхідним для навчанн. Під контролем продовжувала заняття спортом. - належним чином займався вихованням дочки.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї, складеного МЦСССДМ від 25.09.2023 року №- встановлено, що дівчинка проживає з батьком за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. - кв. -У - є власна кімната. Дитина забезпечена одягом відповідно до віку та сезону. Складні життєві обставини відсутні. - працює заступником директора спортивного ліцею Івано-Франківської обласної ради з господарських питань. - відповідно до віку здорова, харчується добре, активна, радісна. Любить тата, з мамою спілкується рідко «по телефону».

Службою у справах дітей було обстежено умови проживання дитини за вищевказаною адресою. Відпоідно до акта обстеження умов проживання від 25.10.2023 року, для дівчинки створені належні умови для проживання та розвитку. У бесіді з - з’ясовано, що вона хоче проживати з батьком. Дівчинка повідомила, «що з мамою спілкується зрідка у телефонному режимі, на пропозицію мами щодо виїзду за кордон заперечує, бо займаєтся дзюдо і не хоче покидати тренування, має багато друзів».

07.12.2023 року відповідачем було подано зустрічну позовну заяву про визначення місця проживання малолітньої доньки з ним. Даний зустрічний позов прийнятий судом до розгляду та об’єднаний в одне провадження з первісним позовом.

У зустрічному позові - зазначає, що донька займається спортом, мріє стати професійною спортсменкою, на прохання доньки він перевів її до Івано-Франківського спортивного ліцею Івано-Франківської обласної ради, де вона навчається у 8-Б класі. «У нас з донькою близькі стосунки, ми змогли налагодити і емоційний зв’язок, і влаштувати комфортний побут, попри те, що в суспільстві побутує думка, що чоловікові з цим справитись важче, ніж жінці. Моя дитина завжди доглянута, гарно одягнена, я піклуюся про її здоров’я, вона вихована дівчинка. Жодних зауважень чи нарікань ні від вчителів, ні від батьків, друзів доньки чи тренерів - не надходило…Попри те, що дочка проживала зі мною, дружина час від часу намагалася перевезти дочку проживати то в Тернопільську область, то за кордон. - категорично проти зміни місця проживання, у зв’язку з чим 31.08.2022р. і був укладений договір між батьками щодо здійснення батьківських прав та визначення місця проживання доньки зі мною. Проте дружина не залишила спроб змінити місце проживання дитини і звернулася з позовом до суду про розірвання цього договору і визначення місця проживання доньки з нею. З огляду на зазначене, я змушений подати до суду зустрічну позовну заяву про визначення місця проживання доньки зі мною. Усе вищевикладене підтверджується доданими до позовної заяви доказами, а саме: висновком за результатами дослідження міжособистісних відносин у сімейному середовищі; характеристикою з Івано-Франківського спортивного ліцею обласної ради на -, - року народження; довідкою з дитячо-юнацької спортивної школи №1 обласної ради тощо. Відповідно до висновку, за результатами дослідження міжособистісних відносин у сімейному середовищі, найзначимішим, головним і найбільш емоційно близьким членом сім’ї для - є батько, дівчинка емоційно прив’язана до нього. Враховуючи, що сім’я не повна, зв’язок не рекомендується розривати».

07.03.2024 року до Служби у справах дітей надійшла заява від - у якій зазначено наступне. - з часу розлучення проживає зі мною, вона не хоче змінювати місце проживання, бажає проживати зі мною і надалі. Зважаючи на те, що мати на даний час не виклала своєї позиції щодо мого зустрічного позову (крім зазначеного в її позові), інших доказів не надала, в суд не з’являється, подала клопотання про розгляд справи без її участі, а також те, що на даний час її немає в Україні -вона не здійснює виховання та утримання дочки, а в Івано-Франківському міському суді розглядається справа за моїм позовом про стягнення з -. аліментів на утримання дитини (справа-№ -). Прошу при прийнятті висновку врахувати все вищезазначене, а також взяти до уваги думку дитини щодо її місця проживання.

Питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 21.03.2024 року. Обом батькам було повідомлено про час та місце проведення комісії та розгляд даного питання. - у письмових поясненнях, направлених на електронну адресу Служби у справах дітей 19.03.2024 року, повідомила, що не може з’явитися на засідання комісії 21.03.2024 року для участі у повторному розгляді питання про визначення місця проживання дитини, так як перебуває за межами України. Просила справу розглядати без її участі, враховуючи її позицію та надати висновок про визначенння місця проживання дитини з нею. - також у письмофій формі повідомив Службу у справах дітей про те, що не може бути присутнім на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 21.03.2024 року, просив справу розглядати без його участі враховуючи його позицію, подані до справи документи, а також думку дитини.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 160, 161 Сімейного Кодексу України, статтями 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 05.07.2023 року (справа № - провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання малолітньої -, - року народження, з батьком -

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

у справі щодо визначення місця проживання малолітньої дитини

- року народження, та встанволення порядку участі батькові -у її вихованні

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом - до - про визначення місця проживання малолітньої - року народження, з матір’ю та зустрічним позовом представника Головатюка І.М., який діє в інтересах - до - третя особа без самостійних вимог Служба у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради про усунення перешкод щодо участі у вихованні та вільному спілкуванні з дитиною та визначення способу участі у вихованні та спілкуванні з дитиною. Ухвалою суду від 22.08.2023 року обидві справи об’єднано в одне провадження.

З матеріалів справи вбачається, що дитина народилася 02.01.2023 року, у Чеській республіці м. - район північне передмістя 923, що підтверджується свідоцтвом про народження виданим 16.01.2023 року районною адміністрацією міського району - Батько та мати з дитиною проживали разом за адресою: Чехія, м.-, вул.- до квітня 2023 року. Відповідно до довідки № - про реєстрацію особи громадянином України -, - року народження, набула громадянства України на підставі ч.1 ст.7 Закону України «Про громадянство України».

У позові Семенченко О.О. вказує, що з червня 2022 року по січень 2023 року перебувала у цивільному шлюбі з - 02.01.2023 року у шлюбі народилася дитина -. Спільне проживання та збереження сім’ї стали неможливими у зв’язку зі сварками, суперечками та домашнім насильством з боку відповідача, а саме: фізичним, психологічним та економічним насильством. Позивачка зазначає, що факт домашнього насильства підтверджується інформацією з Івано-Франківського РУП ГУНП в Івано-Франківській області від 05.05.2023 року № 6685 у якому зазначено, що під час проведення перевірки у ході розгляду звернення - було встановлено, що в діях -. вбачається правопорушення за вчинення домашнього насильства відносно цивільної дружини Семенченко О.О.

У Службі у справах дітей перебувало на розгляді повідомлення від РУП ГУНП в Івано-Франківській області щодо вчинення насильства Гречаніком С.В. відносно - Працівниками Служби у справах дітей 12.05.2023 року було здійснено виїзд за адресою проживання -: м.Івано-Франківськ, вул. - та складено відповідний акт. Зі слів матері встановлено, що під час спільного проживання з батьком дитини в Чехії відбувалися конфлікти внаслідок чого вона повернулася на батьківщину, однак -- надалі вчиняє щодо неї психологічне насильство у телефонному режимі. На даний час мати перебуває у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку. Батько - (громадянин Республіки Білорусія) проживає в Чехії. Дана інформація підтверджується і актом оцінки потреб сім’ї - складеного фахівцем із соціальної роботи МЦСССДМ від 12.05.2023 року.

- у позовній заяві просить визначити місце проживання малолітньої доньки з нею за адресою реєстрації матері: смт- Київська область, вул.- та надати дозвіл на зміну місця реєстрації місця проживання дитини без згоди батька.

Фактично мати з дитиною проживала у м.Івано-Франківську, вул. - Відповідно до довідок від 11.04.2023 року - та - надано статус внутрішньо переміщених осіб. Мати з дитиною були зареєстровані за адресою: м.Івано-Франківськ, вул-. 13.11.2023 року працівниками Служби у справах дітей було обстежено умови проживання за даною адресою та складено відповідний акт згідно якого у помешканні створені належні умови для проживання та виховання дитини. У письмових поясненнях, поданих до Служби у справах дітей, - зазначила, що планує виїхати з малолітньою дитиною - до Німеччини. Виїзд запланований з 14.11.2023 року на пів року. Питання щодо визначення місця проживання дитини та встановлення порядку участі у вихованні дитини, на засіданні комісії з питань захисту прав дитини здійснювати без її участі з урахуванням її позиції викладеної у позовній заяві та відзиві на зустрічний позов.

- у відзиві на позов - просить суд позовні вимоги задовольнити частково, а саме встановити місце проживання малолітньої дитини - -року народження, з матір’ю - року народження, за адресою місця її реєстрації, в іншій частині позову відмовити.

У зустрічній позовній заяві - зазначає, що з часу повернення на Україну - обмежує його спілкування з донькою, що проявляється в наступному: 1.Відповідачка не дозволяє позивачу бачитися з дитиною за допомогою відеозв’язку, не реагує на прохання надіслати нові фото чи відео, погрожує - тим, що він ніколи не побачить свою дочку і вона зробить все можливе для цього. 2. Відповідачка заблокувала рахунок, на який позивач надсилав їй кошти для утримання доньки, перераховані кошти повертаються на рахунок - Раніше позивач надсилав посилку з одягом для доньки та іншими речами, але відповідачка не бажає отримувати їх. 3. Відповідачка заблокувала всі можливі месенджери, через які позивач міг би зв’язатися з нею та донькою і не бажає виходити на зв’язок без відомих на те причин. - у зустрічному позові просить суд зобов’язати - усунути перешкоди у вихованні та спілкуванні з донькою - року народження, та визначити спосіб спілкування та побачення з дитиною за наступним графіком: три рази на тиждень (вівторок. четвер, неділя – або інші дні за домовленістю з матір’ю) побачень з донькою через відеозв’язок за допомогою месенджерів не менше ніж на 30 хв у день, проведення часу з дитиною у присутності матері на території України або Чехії (за домовленістю) впродовж 10 днів тричі на рік, спільні поїздки на відпочинок разом із донькою раз на рік (за домовленістю у присутності матері).

У відзиві на зустрічну позовну заяву - просить визначити способи участі у вихованні та спілкуванні - з малолітньою дитиною - шляхом систематичних побачень: через відеозв’язок двічі на тиждень впродовж 15-20 хв у присутності матері; проведення часу з дитиною двічі на рік на території України впродовж семи днів у присутності матері.

19.09.2023 року представником - адвокатом - подано заяву про зміну предмету позову, у зв’язку з тим, що визначені у зустрічному позові вимоги не забезпечуватимуть захист порушених прав та інтересів - тому просить доповнити позовні вимоги, а саме: зобов’язати - усунути перешкоди у вихованні та спілкуванні з донькою -, -року народження. Визначити спосіб спілкування та побачення з дитиною, які полягають у наступному:

батько має право на спілкування та побачення три рази на тиждень. Офлайн побачення мають відбуватися не менше ніж три годити поспіль на день; побачення та спілкування батька з донькою у вищезазначений час повинні відбуватися не менше 20 хв безперервного спілкування в день, це стосується онлайн побачень через відеозв’язок;

побачення батька з дитиною мають відбуватися через відеозв’язок за допомогою месенджерів у разі відсутності батька на території України та неможливості реальних зустрічей під час перебування на території України. У разі присутності батька -. на території України та наявності можливості реальних зустрічей з донькою, побачення з нею мають проходити фізично у заздалегідь визначеному місці, наприклад парк, кафе, ігрові кімнати тощо мінімум 3 рази на тиждень не більше 6 годин в день. До досягнення трирічного віку доньки такі зустрічі мають відбуватися у присутності матері - після досягнення трирічного віку з урахуванням всіх потреб та інтересів дитини за відсутності матері;

батько має право на безперервне проведення часу з дитиною у присутності матері на території України або Чехії (за домовленості) впродовж 10 днів тричі на рік. Безперервне проведення часу є спільне проживання з дитиною, ночівля, спільні прогулянки, проведення дозвілля, піклування, харчування тощо. Фінансове забезпечення за перебування доньки на території Чехії несе батько;

- має право проводити спільні поїздки на відпочинок (за кордоном та на території України) разом із донькою раз на рік (в присутності матері дитини до досягнення нею 3 років, після 3 років присутність матері є не обов’язковою);

батько має право бути на святкуванні кожного дня народження своєї доньки, за бажанням доньки святкування днів народжень може відбуватися за місцем проживання батька;

-. має право, за бажанням доньки, святкувати з нею свята такі як Різдво, Новий Рік, Великдень (святкування може бути як на території України так і на території Чехії);

донька - незалежно від супроводу батька чи матері, не має права покидати територію України до досягнення нею дворічного віку; батько має право знати всю інформацію про доньку, а матір у свою чергу зобов’язується таку інформацію надати та не приховувати;

у разі будь-яких змін у здоров’ї доньки, мати -. зобов’язана про це повідомляти батька -

батько має право перебувати у закладах охорони здоров’я разом із своєю донькою, бути присутнім на медичних оглядах, відвідувати оздоровчі комплекси тощо;

батьки спільно приймають рішення стосовно виховання, навчання, розвитку, лікування дитини, узгоджують між собою усно або письмово навчальні та лікувальні заклади для дитини, спортивні та інші заклади для розвитку здібностей дитини.

У відзиві на уточнення позовних вимог - зазначила, «що викладені твердження щодо того, що нею чиняться перешкоди у спілкуванні з дитиною не відповідають дійсності, так як з 13.09.2023 року по 10.10.2023 року - приїздив на територію України. На його прохання щодо спілкування з дочкою протягом якнайбільш тривалого часу, в тому числі цілодобового спілкування, мною надано згоду щодо його проживання разом зі мною, нашою дочкою та моєю матір’ю в нашій квартирі. Таким чином, -. у режимі 24/7 спілкувався з дитиною, жодних перешкод йому не чинилося. Крім того, коли - відсутній на території України, на його прохання я надсилаю фото і відео дитини». Враховуючи викладене - просить відмовити у задоволенні вказаних змінених позовних вимог у частині, що суперечать інтересам та фізичним можливостям дитини та матері.

Питання розглядалося на зсіданні комісії з питань захисту прав дитини 28.02.2024 року за відсутості обох сторін.

05.03.2024 року на електронну адресу Служби у справах дітей надійшли письмові пояснення від - у яких він зазначив, що не погоджується із рішенням комісії від 28.02.2024 року та просить повторно переглянути рекомендації комісії.

Повторно питання було розглянуте на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 21.03.2024 року у присутності батка, який брав участь у засіданні комісії у режимі відеозв’язкуза допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер».

Головуючий повідомив батькові - про те, що він може висловитись та повідомити свою позицію щодо питання, яке розглядається.

Батько -. повідомив всім присутнім про те, що мати перешкоджає йому спілкуватись із дитиною, не надає жодної інформації про доньку. З його слів, мати незаконно вивезла дитину з території Чехії, тому дитина перебуває у розшуку.

Члени комісії запитали у батька про те, де на даний час має проживати дитина.

Батько - повідомив, що на даний час, місце проживання дитини з батьком у Чехії. В подальшому він не перешкоджатиме матері у спілкуванні з дитиною.

Члени комісії запитали у батька, чи не заперечує він, щоб дитина проживала з матір’ю та просили вказати його позицію, чому дитина має проживати з батьком та як він бачить порядок участі батька у вихованні дитини.

Батько відповів, що «… я хочу встановити батьківські права щодо дитини та відновити спілкування з дитиною. Мати не надає ніякої інформації щодо дівчинки». З його слів, він хотів би зобов’язати матір не перешкоджати йому у спілкуванні з дитиною. А порядок участі бачить так: три рази на тиждень - зв'язок за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер» на 30 хв., а також можливість приїзду на територію України і «…проводити з дитиною час - 24/7». Зазначив, що йому невідомо де, на даний час, мати з дитиною.

Головуючий вказав батькові на те, що матір дитини має право вільно пересуватися як на території України, так і за її межами.

- наголосив на тому, що коли відбувалось спілкування з дитиною, мати дівчинки створювала конфліктні ситуації та повідомляла, що він поганий батько, вживала нецензурну лексику.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 157, 158, 159, 160, 161, Сімейного Кодексу України, статтями 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду від 05.07.2023 року (справа№ 344/9808/23, провадження № 2/344/2415/23), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 21.03.2024 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання малолітньої -, 02.01.2023 року народження, з матір’ю -;

встановити такий порядок участі батькові -- такий спосіб участі у вихованні та спілкування з донькою - року народження: три рази на тиждень (вівторок, четвер, неділя – інші дні за домовленістю з матір’ю) побачень з донькою через відеозв’язок за допомогою месенджерів - 20 хв в день; проведення часу з дитиною, у присутності матері, на території України або Чехії (за домовленістю) впродовж 10 днів; спільні поїздки на відпочинок разом із донькою - за домовленістю з матір’ю дитини та у її присутності.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

у справі про усунення перешкод батькові

- у спілкуванні та вихованні дитини

- року народження

У провадженні Першотравенського міського суду Дніпропетровської області перебуває справа за позовом -до -про усунення перешкод у спілкуванні з дитиною та її вихованні.

Згідно рішення Першотравенського міського суду Дніпропетровської області від 30.01.2023 року позовні вимоги - до -. (третя особа: орган опіки та піклування Сєвєродонецької міської військово-цивільної адміністрації Сєвєродонецького району Луганської області), про усунення перешкод у спілкуванні з дитиною та її вихованні - задоволено частково. Суд ухвалив зобов`язати - не чинити -перешкоди у його праві спілкування та виховання з дитиною – - року народження, повідомляти батька про стан здоров`я дитини у разі можливого її захворювання та про зміну місця перебування чи проживання дитини. Визначити - уродженцю м.Луганська, такий спосіб його участі у спілкуванні та вихованні сина: за попередньою домовленістю з матір`ю дитини мати можливість особистого спілкування з дитиною, перші шість місяців - у присутності матері дитини, а в подальшому - без її присутності, з урахуванням фізичної та об`єктивної можливості прибуття батька до дитини. Зустрічі проводити на нейтральній території або за місцем проживання дитини, якщо вона не схоче вийти зі свого місця проживання:

- щовівторка та щочетверга з 17.30 до 19.30 години,

- щосуботу з 14.00 до 19.00 години,

відвідування дитини та спілкування з нею з 13.00 до 16.00 години, за попередньою домовленістю з матір`ю дитини, не порушуючи режиму та розпорядку дня дитини, на нейтральній території, у місцях культурно-розважального характеру, або по місцю проживання дитини, якщо вона не схоче вийти з місця свого проживання:

- у день народження дитини - 02 лютого кожного року;

- у державні свята України;

відвідування дитини та спілкування з нею з 12.00 до 15.00 години, на час можливої хвороби дитини за місцем її проживання, без усіляких умов та бажань відповідача й присутніх осіб, чи на більший час - за домовленістю з матір’ю дитини ;

забирати дитину за місцем проживання її батька - раз на місяць: в четверту суботу з 12.00 до 20.00 години (з правом батька забирати сина на ночівлю, враховуючи стан здоров`я дитини та виключно за бажанням дитини, за умови дотримання режиму дня та харчування), з обов`язковим поверненням дитини до місця її проживання з матір`ю;

забирати сина до місця проживання його батька під час літніх канікул тривалістю 20 днів (у червні або липні) – за погодженням з відповідачем, виключно за бажанням хлопчика, за умови дотримання батьком дитини режиму дня та харчування дитини, з обов`язковим поверненням хлопчика до місця його проживання з матір`ю. В задоволенні решти позовних вимог - відмовити.

Справа повторно прийнята до провадження Першотравенським міським судом Дніпропетровської області після касаційної скарги відповідачки.

Ухвалою зазначеного суду від 15.01.2024 року, за клопотанням сторін, до справи залучено орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради для надання письмового висновку щодо розв’язання спору.

21.06.2023 року позивач подав до суду заяву від 21.06.2022 року про зменшення первісних позовних вимог до зобов’язань відповідача, сформованих у рішенні від 30.01.2023 року Першотравенським міським судом Дніпропетровської області й залишених без змін постановою Дніпропетровського апеляційного суду від 28.06.2023 року (з уточненим формулюванням), з урахуванням обставин, що склалися впродовж 2023 року.

Так, у заяві зазначається, що з 2001 року до грудня 2016 року - перебував у шлюбі з - За час спільного проживання у подружжя народилося двоє дітей - року народження, та - року народження. Шлюб розірвано за ініціативою відповідачки у 2016 році. Позивач зазначає, що приблизно з травня 2021 року - всупереч інтересам дитини, стала негативно налаштовувати молодшого сина проти нього, перешкоджала у спілкуванні сина з батьком, забороняла забирати хлопчика з дитячого садка, гуляти з дитиною у дворі, на ігровому майданчику тощо. У рідкі зустрічі при спілкуванні з дитиною у присутності -., син під впливом її провокативної поведінки та навіяних нею негативних спогадів , нервував та поспішав додому; «забороняли привітати дитину зі святами та днем народження; провокували конфліктні ситуації. Крім того - переконала старшого сина заблокувати телефон та інтернет зв’язок з батьком, продовжує негативно налаштовувати сина проти нього». У зв’язку з чим позивач звертався до Служби у справах дітей Сєвєродонецької ВЦА з заявою про вільне спілкування з дитиною. Розпорядженням №1511 від 19.08.2021 року Сєвєродонецької ВЦА, було визначено час спілкування: у вівторок та четвер з 16.30 год до 18.00 год, у суботу з 10.00 год до 14.00 год, перші шість місяців у присутності матері, а в інші дні та години за попередньою домовленістю з матір’ю дитини, не порушуючи режиму та розпорядку дня дитини.

Позивач зазначає, що «- проходила 01.10.2021 року тестування та отримала довідку про нібито перенесене психологічне насильство. Згідно висновку, відповідачка має підвищений рівень невротичного профілю, що відображає прояви тривоги, емоційний стрес; має страхи й побоювання. Довідку психолога, в подальшому, -використала для винесення поліцією тимчасового заборонного припису мені на спілкування з нею, строком на 10 діб, а в подальшому для винесення Сєвєродонецьким міським судом обмежувального припису строком на три місяці».

У зв’язку з такими обмеженнями позивач повторно звернувся до Служби у справах дітей Сєвєродонецької міської ВЦА про збільшення часу для спілкування та виховання дитини. Однак оновленим розпорядженням Сєвєродонецької ВЦА № 2155 від 29.10.2021 року комісією було встановлено зменшений порядок для спілкування з сином, лише по одній годині ( у вівторок та четвер з 17.30 до 18.30 та дві години у суботу з 14.00 до 16.00). Позивач вказує, що дане рішення прийняте з урахуванням необ’єктивної довідки психолога, без урахування усіх обставин, на підставі частково викривлених свідчень відповідачки.

- просить зобов’язати - не чинити перешкод у його спілкуванні та вихованні дитини, повідомляти батька про стан здоров’я сина, а також про фактичне місце проживання чи перебування дитини. Визначити - такий спосіб його участі у спілкуванні з сином -: за попередньою домовленістю з матір’ю дитини мати можливість особисто спілкуватися з сином, перші шість місяців у присутності матері, а в подальшому - без її присутності, з урахуванням фізичної та об’єктивної можливості прибуття батька до дитини: - віторок та четвер кожного тижня з 17.30 год до 19.30 год; у суботу кожного тижня з 14.00 год до 19.00 год; на нейтральній території на відстані до 200 метрів від фактичного місця проживання дитини чи в іншому місці, за згодою з батьком; або за місцем проживання дитини, якщо вона не схоче вийти зі свого місця проживання; у день народження дитини 02 лютого кожного року, у державні свята України; відвідування дитини та спілкування з нею з 12.00 до 15.00 год, на час можливої хвороби дитини за місцем її проживання, без усіляких умов та бажання відповідача й присутніх осіб, чи на більший час, за домовленістю з - -.

Згідно з довідками №- та №- від 27.07.2022 року відомо, що мати та дитина є внутрішньо переміщеними особами, місце проживання зареєстроване за адресою: м.Луганськ, - а фактично проживають за адресою: с.Микитинці Івано-Франківського району, вул-

З пояснень матері відомо, що батька дитини визнано Сєвєродонецьким міським судом Луганської області людиною, схильною до психологічного та фізичного насильства. Згідно з доданим рішенням суду від 17.11.2021 року (справа №-) - видано обмежувальний припис у вигляді заборони протягом трьох місяців, тобто до 15.02.2022 року включно, перебувати в місці проживання - за адресою: Луганська область, м.- пр.-. Дане рішення залишено без змін згідно з рішенням Луганського апеляційного суду від 20.12.2021 року.

Заявницею додано психологічну характеристику психоемоційного стану дитини та сімейних відносин - 02.02.2015 року народження, Центру психологічної допомоги дітям «Серденько». Згідно характеристики відомо, що дитина комунікабельна, активна, дружелюбна. За візуальною психодіагностикою встановлено наявну конфліктну ситуацію в родині щодо батька, негативні переживання, пов’язані з батьком. Про батька хлопчик повідомив, що батько не живе з ними приблизно з 3-ох років, де він – не знає. Розповів, що тато не приїздив давно. Наразі, чоловік телефонує синові. - повідомив, що батько запитує адресу проживання, каже, щоб хлопець не довіряв мамі, бабусі, брату. На питання, що зараз він відчуває до тата – - каже, що злиться, «бо він як ліпучка», «кажу йому, щоб більше не дзвонив». -повідомив, що тато карав його до 7 років; бив брата; часто говорив на маму погані слова. Один раз батько його сильно хапав за руку; бувало, що обзивав його (хлопчик повідомив, що обзивав рідко). Додав, що «тато говорить голосно, (будто лагідно, но грубо). Коли йому було 3 роки (це було ще в Сєвєродонецьку), то дуже боявся тата, закривався від нього в туалеті». Уточнюючи, що це були випадки, коли батько приходив та викликав поліцію. «Тоді поліція їхала, а батько все одно лишався». За методикою «Дерево» та методикою «Міжособистісні відносини дитини» було встановлено емоційно-близькі стосунки із братом, прив’язаність до старшого брата та його позитивний образ; наявне прагнення брати приклад з брата. Також, наявний позитивний образ матері; емоційно близькі стосунки з матір’ю та бабусею. Встановлено відсутність емоційної близькості з батьком. Актуальна потреба у турботі та захисті. Сімейна ситуація характеризується наявним конфліктом. Додатково рекомендовано звернути увагу на питання безпеки перебування дитини із татом.

24.01.2024 року - подала до Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради заяву про дотримання найкращих інтересів дитини, у якій викладає фактичні обставини справи. Заявниця зазначає, що питання про видачу обмежувального припису -. вирішувалося із урахуванням та дотриманням прав дитини. Повідомляє, що не визнає позовні вимоги - з огляду на те, що вона самостійно не перешкоджає зустрічам -. з дитиною, однак Святослав не має бажання спілкуватися з батьком внаслідок ряду поважних причин. Натомість -., через ухвалення судового рішення в даній справі, намагається змусити сина з ним спілкуватися та бачитися, що завдає дитині психологічних проблем, з огляду на особистість батька.

-. зазначає, що «перенесла домашнє насильство від - який наважувався психологічно пригнічувати мене, погрожував заподіяти тілесні ушкодження, штовхав мене, хапав за обличчя. Від фізичного насильства з боку - також потерпала моя мама. Зазначене підтверджується висновком щодо психологічного стану та сімейної ситуації, що зроблений Луганським обласним центром соціально-психологічної допомоги, від 01.10.2021 року…» 06.10.2021 року досліджено психологічний стан дитини, що підтверджується висновком Луганського обласного центру соціально-психологічної допомоги, де зазначено, що «дитина демонструє багато ознак психологічного збудження під час інтерв’ю та малювання, що свідчить про емоційне напруження при контактах з дорослими та обговоренні сімейних стосунків між батьками. Про матір, бабусю каже дуже позитивно, з посмішкою, на запитання про батька, декілька хвилин обмірковує і відповідає: «я його боюсь».

Наталія Вікторівно зазначає, що офіційно працевлаштована (військовослужбовець з управління головного управління СБУ в Донецькій та Луганській обл. (з дислокацією у м.Сєвєродонецьк Луганської області (довідка № 1097 від 10.02.2024 року)), проживає з дитиною у м.Івано-Франківську, що значно віддалено від м.Кропивницький, де проживає батько. Пропонує: «виходячи з інтересів дитини, враховуючи віддаленість між містами Івано-Франківськ та Кропивницький, військовий стан в Україні, графік моєї роботи та графік дитини, а також небажання дитини бачитися з батьком, вважаю за можливе визначити - такий спосіб його участі у спілкуванні та вихованні сина за попередньою домовленістю зі мною та у моїй присутності:

* мати можливість особистого спілкування з дитиною, за бажанням сина (- безперешкодно зв’язується з дитиною за допомогою телефоного зв’язку);
* мати можливість особистого спілкування з дитиною на нейтральній території, у місцях культурно-розважального характеру не порушуючи режиму та розпорядку дня дитини: у суботу кожного тижня з 16.00 до 19.00 год».

Відповідно до інформації Угорницького ліцею Івано-Франківської міської ради від 16.02.2024 року №- - проживає з матір’ю, регулярно відвідує заняття у ліцеї. Мати підтримує зв’язок з класним керівником, цікавиться шкільним життям дитини. Батько, - також спілкується з класним керівником, підтримує зв’язок з ліцеєм у телефонному режимі, активно цікавиться навчанням та досягненнями свого сина. Впродовж навчання дитини у 3 класі, батько тричі приїздив до ліцею для зустрічі. Практичним психологом навчального закладу з дитиною було проведено психодіагностичне обстеження. З метою дослідження особливостей сімейних відносин та ставлення - до батьків, було застосовано методику діагностики прихильності дитини «Малюнок пташиного гнізда», «Сімейна соціограма» Е.Ейдеміллера тощо. Результати методик дають змогу стверджувати, що у Святослава сформований надійний тип емоційної прив’язаності до матері. Хлопчик стверджує, що довіряє мамі, вважає, що може розраховувати на її допомогу, розуміння та підтримку. Можна говорити про високий рівень емоційних зв’язків дитини з матір’ю, бабусею та братом, прихильне ставлення до них. - вважає їх найбільш значимими та важливими членами сім’ї. На малюнку хлопчик зображає себе поруч із ними, всі вони тримаються за руки. Це вказує на те, що таке сімейне середовище є для дитини емоційно значущим, привабливим та приємним. Наявна відсутність у дитини спонукань до пошуку контакту та близькості з батьком. Під час роботи над малюнком та завданням інших методик, дитина ігнорує фігуру батька, що вказує на емоційне дистанціювання від нього та наявне почуття образи. Це можна помітити. Аналізуючи відповіді дитини на уточнюючі питання – Святослав всіляко відмежовує батька від спільної взаємодії з іншими членами сім’ї, що демонструє низький рівень емоційних зв’язків із ним та негативне ставлення до його особистості. Зі слів дитини, причиною цього є часті непорозуміння з батьком та сімейні конфлікти, а також нав’язливість з його боку. Результати методики «Сімейна соціограма» дозволили виявити місце -в сімейних відносинах . Хлопчик зображує на малюнку себе поруч із мамою, бабусею та братом, що вказує на переважання, разом із ними, почуття сімейної згуртованості, єдності та благополуччя. На основі результатів проведеного дослідження особливостей міжособистісних взаємин у шкільному та сімейному середовищі, встановлено, що дитина відчуває емоційну спорідненість і близькість із матір’ю. Ставлення до батька відштовхуюче та негативне, попри всі намагання та спроби батька налагодити контакт та емоційний зв’язок.

Також - зазначає, що проживає з сином за адресою: с.Угорники Івано-Франківського району Івано-Франківської області, -вул. -, - кв. 4, але у зв’язку з тим, що відносно батька - у 2021 році було винесено заборонний припис з приводу домашнього насильства та в даний час від батька лунають словесні образи в її бік просить не повідомляти - адресу проживання та її контакти.

21.02.2024 року батьки були на бесіді в начальника Служби у справах дітей. Однак, батько не подав свою згоду для отримання дозволу органу опіки та піклування на придбання помешкання на ім’я дитини, мотивуючи тим, що колишня дружина не хоче надати йому для ознайомлення документацію стосовно житла.

23.02.2024 року - було повідомлено про розгляд питань на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 28.02.2024 року.

Батько - надіслав до Служби у справах дітей заяву про те, що не може бути присутній на засіданні комісії з питань захисту прав дитини у зв’язку з тим, що перебуває на санаторному лікуванні. Прийняття рішення було відкладено. Повторно питання про надання висновку розглядалося на засіданні комісії 21.03.2024 року у присутності матері --. 20.03.2024 року надіслав заяву, у якій просив розгляд справи здійснювати без його участі.

Головуючий повідомив усім присутнім про те, що комісія з питань захисту прав дитини приймає рішення виключно в інтересах дітей.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 157, 158, 159, Сімейного Кодексу України, статтями 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Першотравенського міського суду Дніпропетровської області від15.01.2024 року (справа № - провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 21.03.2024 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

рекомендувати виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради встановити батькові - такий спосіб участі у вихованні та спілкуванні з дитиною - -року народження: особисте спілкування - з сином - у першу та третю суботу місяця, другу та четверту неділю місяця з 16.00 год до 19.00 год на нейтральній території, у місцях дитячого культурно-розважального характеру, з урахуванням стану здоров’я та розпорядку дня дитини; святкові та інші дні - за домовленістю між батьками, з урахуванням стану здоров’я та розпорядку дня дитини; спілкування -. з сином - у телефонному режимі - щовівторка та щочетверга в проміжку з 17.30 год до 19.30 год.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

=

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність відібрання дітей-, - року народження, - -, - року народження, - - року народження, - року народження, від матері -

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - - - до - - про відібрання дітей без позбавлення батьківських прав та можливість призначення - піклувальниками над дітьми. До участі у справі залучено як третю особу Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради для надання письмового висновку.

З матеріалів справи відомо, що батько дітей - р.н., помер 01.03.2022 року. Діти та матір зареєстровані за адресою: вул.-, м.Івано-Франківськ. Дане житло визнане аварійним. До лютого 2023 року вони проживали разом з матір’ю - в помешканні дідуся - (вул. - м.Івано-Франківськ) або на орендованих квартирах. Однак, станом на сьогоднішній день діти проживають у сім’ї дядька - (брат з боку матері) за адресою: вул. . -

У позовній заяві позивачі вказують, що відповідачка не забезпечує дітям належних умов для проживання, виховання та навчання. Неповнолітні часто мали неохайний та занедбаний вигляд, нових речей матір майже не купувала. В їхньому раціоні були відсутні м'ясо, овочі та фрукти, матір часто приносила гарячі обіди з благодійних організацій. З інформації, зазначеної у позові, матір на недостатньому рівні дбала про їх стан здоров’я: у них не завжди відводила дітей на повторний огляд до лікарів, після попередніх рекомендацій, не покращувала харчування у сім’ї; не забезпечувала духовний та всебічний розвиток, не водила на додаткові заняття, гуртки, за винятком тих, які були безкоштовними. Батько відповідачки та дідусь дітей часто допомагав їй з виконанням домашніх обов’язків, матеріально підтримував, допомагав дітям з навчанням. Запущеність дітей матір пояснювала відсутністю у неї достатніх фінансових можливостей. При цьому ніде не працювала і не надто охоче шукала роботу (відповідно до листа ІФОЦЗ №-від 23.05.2023 року – перебувала на обліку у центрі зайнятості з 13.09.2018 року, але 16.12.2021 року через невідвідування центру протягом 60 днів, її реєстрацію припинено. 24.04.2023 року -надано статус безробітної особи в Івано-Франківській філії Івано-Франківського обласного центру зайнятості), йдеться у позові.

Позивач вказує, що у зв’язку з відсутністю у матері бажання належно доглядати за дітьми, виховувати їх, для забезпечення належних умов дітям він разом з дружиною він забрав їх до себе та має намір ними опікуватися.

В процесі розгляду даної справи було встановлено, що станом на даний час діти сім’ї - проживають у сім’ї рідного дядька -- за адресою: вул. -. Згідно акта обстеження умов проживання, складеного працівниками Служби у справах дітей в помешканні створено належні житлово-побутові умови. Окрім племінників, в сім’ї виховується власна дитина - - - року народження. Діти мають окремо, облаштовані місця для сну, відпочинку та підготовки уроків. - навчається в ВПУ №-, - та - відвідують ліцей - Івано-Франківської міської ради, а малолітня - навчається в ліцеї №- Івано-Франківської міської ради. Згідно інформації наданої ліцеєм №- малолітня - навчається у 4 класі. Дівчинка відкрита, дисциплінована та доброзичлива учениця, має багато друзів, заняття в ліцеї без поважних причин не пропускає. Матір дівчинки – - за час навчання дочки в ліцеї жодного разу не відвідала навчальний заклад, не спілкувалась з класним керівником у телефонному режимі, щоб поцікавитись навчальними успіхами дитини. Дядько дітей - у якого наразі дівчинка проживає, активно цікавиться навчанням, успіхами у школі. Саме він комунікує із класним керівником та контролює успішність Олі та відвідуваність нею ліцею.

Позивач зазначав, що -, з часу народження дітей, не змогла забезпечити їм належні житлово-побутові умови, а помешкання де вона з дітьми зареєстрована перебуває в аварійному стані. Однак, відповідно до рішення виконавчого комітету №- від 12.01.2024 року - надано двокімнатну квартиру №29, житловою площею 30,2 кв.м, на вулиці -, на склад сім’ї 5 осіб (матір разом з дітьми). 26.01.2024 року - уклала договір найму соціального житла від 26.01.2024 року та згідно акта №- їй було передано у користування житлове приміщення №-, житловою площею - кв.м, на вулиці - 28.02.2024 року працівником Служби у справах дітей, спільно з фахівцем МЦСССДМ було здійснено виїзд за вищезазначеною адресою, проте двері ніхто не відчинив. Залишено запрошення з’явитись у Службу у справах дітей на бесіду. Зі слів сусідів з кв-гр.- в даному помешканні не проживає, була на квартирі двічі, дітей вони за даною адресою не бачили жодного разу.

Згідно інформації департаменту соціальної політики виконкому Івано-Франківської міської ради - р.н, перебуває на обліку в департаменті як одержувач державної соціальної допомоги дитині померлого годувальника (після смерті батька дітей).

Згідно інформації, наданої ГУНП в Івано-Франківській області від 12.12.2023 року №- відносно - було складено протоколи про вчинення адміністративного правопорушення передбаченого ч.1 ст. 184 КУпАП від 02.08.2017 р. та ч.2 ст.184 КУпАП від 13.02.2018р. (ухилення від виконання батьківських обов’язків).

Старші діти - та - у своїх письмових поясненнях, наданих Службі у справах дітей зазначили, що вони знають про вчинений їхнім дядьком позов до матері про відібрання їх від неї без позбавлення батьківських прав. Владислав вказує, що мама не піклується про них належно, вони постійно переїжджали з квартири на квартиру ( не було постійного місця проживання). «Після смерті батька мама почала часто ходити до церкви і про нас практично забула, продукти майже не купувала, як і одяг та інші речі для базових потреб. Нами опікувався дідусь. З квітня 2023 року ми живемо у дядька, і в подальшому хочемо з ним проживати». Неповнолітня Людмила зазначає, що під час спільного проживання з мамою вона ними не цікавилась, ніде не працювала, і причину безробіття пояснювала тим, що вона є мама 4-х дітей і держава має їх забезпечити. Нами цікавився більше дідусь, аніж мама. Проживати має намір з дядьком та його родиною.

- на письмові запрошення з’явитись у Службу у справах дітей на бесіду, з метою з’ясування її думки щодо заявленого позову, не реагувала, іноді відповідає на телефонні дзвінки, проте не має наміру відповідати щодо даної справи.

Питання про надання висноку у даній справі розглядалось на засідання комісії з питань захисту прав дитини 21.03.2024 року. На засіданні комісії з питань захисту прав дитини були присутні позивачі та відповідачка.

- зазначив, що вони з дружиною подали позов, щоб захистити та реалізувати права дітей, оскільки діти на даний час перебувають у складних життєвих обставинах. Розповів, що діти приходили до нього на обід, а також переночувати та за потребою. На даний час діти проживають з ним та його дружиною. Зазначив, що матері - перешкоди не чиняться, вона і діти знають, що в будь-який момент мати може їх забрати.

- повідомила, що не заперечує щодо відібрання від неї дітей без позбавлення батьківських прав. Відповідач заначила, що на даний час проживає в орендованій квартирі. Змоги забрати дітей та займатись їх вихованням не має. З її слів, помешкання, яке надане їй як соціальне житло, не є облаштованим всім необхідним для проживання дітей. Джерела доходу у неї практично відсутні. - не працює, іноді має тимчасові підробітки. Зі слів відповідачки, вона усвідомлює правові наслідки даного позову щодо неї, однак, на її думку, для дітей це буде краще.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 170, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 24.08.2023 року (справа №-, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

відібрання дітей -, -року народження, -року народження, - року народження, - року народження, від матері -.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК