Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав

- відносно доньки

-, - року народження

До Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області надійшла позовна заява - до - про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено як третю особу Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

У позовній заяві позивачка зазначає, що з 02.03.2016 року перебувала у зареєстрованому шлюбі із - про що зроблений відповідний актовий запис за №-

Під час перебування у шлюбі у позивачки із відповідачем народилась дочка -, - року народження.

Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 28.10.2020 року у справі №- шлюб між позивачкою та відповідачем розірвано. Малолітню доньку -, - року народження, залишено на проживання з матір’ю, а саме із -.

Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 03.11.2020 року у справі №- вирішено стягувати з відповідача, на користь позивачки аліменти на утримання малолітньої дочки -, у твердій грошовій сумі по 1400,00 грн. ( одній тисячі чотириста гривень нуль копійок), але не менше 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, щомісячно, починаючи з 08 травня 2020 року до досягнення дитиною повноліття. Відповідно, цим же судом видано виконавчий лист.

Малолітня донька -, - року народження проживає спільно із позивачкою за адресою: вул. -, -/-, м. Івано-Франківськ, що підтверджується договором оренди. Відповідно до акта обстеження, складеного працівниками Служби у справах дітей 12.01.2024 року, у помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дітей.

Листом від 12.06.2023 року за №- Служба у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради повідомила представника позивачки про те, що - не звертався до Служби з 2016 року по даний час щодо перешкоджання у спілкуванні та/або спілкуванні з його дочкою -. Згідно даних програмного забезпечення «Універсам послуг» ЦНАП відповідач не звертався за адміністративною послугою «Встановлення порядку участі у вихованні дитини того з батьків, що проживає окремо.

- відвідує на даний час ЗДО №-«-». В свою чергу у листі від 06.06.2023 року за №33 ЗДО №- «-» зазначено, що відповідач не цікавиться життям та розвитком своєї доньки. Перешкод для спілкування батька з дитиною з боку позивачки не було.

Відповідно до листа комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медичної консультативно-діагностичної допомоги Івано-Франківської міської ради» від 09.06.2023 року за №380/69, - звертається за медичною допомогою в супроводі матері, а саме -. Позивачка рекомендації виконує, відповідач з лікарями КНП «ЦПМКДД» з приводу здоров’я дитини не контактував.

Одночасно, згідно листа благодійної організації «Благодійний фонд «Карітас-Івано-Франківськ УГКЦ» від - року за №-, визначено, що відповідач мало цікавиться життям і розвитком доньки -, крім того дитина була часто свідком конфліктів і сварок, ще негативно позначилось на її відчутті безпеки та загальному розвитку.

Відповідно до листа Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 01.06.2023 року №- надано інформацію про відповідача щодо притягнення його до адміністративної та кримінальної відповідальності.

Так постановою Івано-Франківського міського суду від 04.11.2016 року по справі №- провадження у справі щодо - за ч.1 ст. 173-2 КУпАП (вчинення насильства в сім’ї, невиконання захисного припису або не проходження корекційної програми) закрито на підставі ст. 38, п. 7 ст. 247 КУпАП у зв’язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення; постановою Івано-Франківського міського суду від 27.02.2020 року по справі №- провадження у справі щодо - за ч.1 ст. 173-2 КУпАП (вчинення насильства в сім’ї, невиконання захисного припису або не проходження корекційної програми) закрито на підставі ст. 38, п. 7 ст. 247 КУпАП у зв’язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення;

вироком Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 24.12.2021 року по справі №- відповідача визнано винуватим за ч.2 ст.296 (Хуліганство), ч.1 ст.185 (Крадіжка) КК України та призначено іспитовий строк; ухвалою Івано-Франківського міського суду від 16.08.2022 року по справі № - оголошено розшук обвинуваченого -, - року народження, а кримінальне провадження про його обвинувачення за ч.1 ст. 296 КК України зупинено до розшуку обвинуваченого. Також - звертався із заявою до Івано-Франківського міського суду про перегляд заочного рішення від 15.11.2022 року у цивільній справі № - за позовом органу опіки та піклування м.Івано-Франківська в інтересах малолітніх -, -, -, - до -та - про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів на утримання дітей.

Ухвалою суду від 20.04.2023 року заочне рішення Івано-Франківського міського суду від 15.11.2022р. по справі -, за позовом Органу опіки та піклування м.Івано-Франківська в інтересах малолітніх -, -, -, - до - та - про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів на утримання дітей скасувати у частині позбавлення батьківських прав -, відносно його малолітніх дітей.

Згідно листа Івано-Франківського РУП ГУНП в Івано-Франківській області від 20.06.2023 року за №- надано інформацію про відповідача, зокрема те, що у період із 2016 року та по даний час було винесено три тимчасових заборонних приписи. Станом на 19.06.2023 року відносно відповідача судимість не погашена.

З огляду на сукупність наведеного, відповідач по справі з 2020 року по даний час ухиляється від виконання своїх батьківських обов’язків по відношенню до дочки -, року народження.

Відповідач протягом вказаного періоду не хворів душевною хворобою, не перебував у службовому відрядженні, йому не створювались перешкоди для спілкування з дитиною. Протягом вказаного періоду відповідач ні разу не звертався до органів опіки та піклування з приводу будь-яких обмежень чи ненадання йому можливості спілкуватись з дитиною. Також позивачка стверджує, що у відповідача є заборгованість щодо сплати аліментів. Однак, інформації про наявність заборгованості зі сплати аліментів до матеріалів справи не додано.

З моменту проживання дочки - без біологічного батька пройшов значний період часу. Інтерес - в такому разі має переважати над інтересом відповідача, який бажав би відновити сімейні відносини зі своєю дитиною. До сьогоднішнього дня відповідач не проживав із дочкою -, з 2020 року не мав жодного контакту з нею. Відповідач не вживав жодних спроб відновити доступ до своєї дочки - та контакту з нею, йдеться у позові. Відповідач за вказаний період жодного разу не поцікавився успішністю дочки - у дитячому садку, її захопленнями, досягненнями, здоров’ям, мріями та планами на майбутнє. Відповідачу добре відома адреса проживання позивачки та дочки -, оскільки останній до розірвання шлюбу проживав там. Відповідач має можливість зв’язатись із дочкою - у будь-який час, домовитись про зустріч, розпитати про її життя, навчання, захоплення та пояснити чому вибув із її життя.

Зазначені факти, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини батьком, свідомого нехтування ним своїми обов’язками, що підтверджує відсутність серйозного ставлення відповідача до своїх батьківських обов’язків.

Враховуючи вказані обставини, позивачка вважає, що є усі підстави для позбавлення відповідача батьківських прав відносно дочки -.

Працівниками Служби у справах дітей у телефонному режимі було повідомлено - про розгляд даної справи. У письмових поясненнях поданих у Службу у справах дітей 22.01.2024 року він повідомив, що заперечує щодо позбавлення його батьківських прав відносно доньки -. Він зазначив, що сплачує аліменти, які стягуються із заробітної плати. Колишня дружина чинить йому перешкоди у зустрічах з донькою. Зі слів -, були випадки, коли він приїздив до дитини, позивачка викликала поліцію, і щоб не створювати конфліктних ситуацій такі візити припинились.

Працівниками Служби у справах дітей 22.01.2024 року було обстежено умови проживання -- за адресою проживання: с.- Івано-Франківського району Івано-Франківської області, вул.-, -, кв.-, про що складено відповідний акт. Встановлено, що у помешканні створені належні умови для проживання, - займається вихованням двох малолітніх дітей від першого шлюбу, з його слів він офіційно працює водієм.

Питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 31.01.2024 року у присутності матері дитини. Однак, розгляд справи було відкладено у зв’язку з відсутністю батька. Повторно дане питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 28.02.2024 року у присутності -. - на засідання не з’явився, та не пояснив причину своєї неявки.

Головуючий наголосив матері - про те, що позбавлення батьківських прав - це крайній захід впливу на батьків, які не виконують свої батьківські обов’язки.

- зазначила, що аліменти батько не сплачує, наявний борг 28000 грн, з дитиною не бачиться, життям дівчинки не цікавиться, хоч проживає недалеко від них з донькою. З її слів, -. не з’явився на комісію, бо йому це не цікаво.

На запитання членів комісії до матері, про те, яку загрозу батько несе дитині, - відповіла, що його просто нема у житті дитини.

Головуючий запитав у матері чи визнає вона права батька щодо дитини, жінка відповіла, що визнає.

На запитання членів комісії, як часто спілкувався батько з дитиною після розлучення та чи чинила матір перешкоди батькові у зустрічах з донькою остання відповіла, що - не спілкувався з дівчинкою жодного разу після розлучення, першкод вона не чинила.

Отже, при розгляді судом спорів щодо позбавлення та поновлення батьківських прав орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи (стаття 19 Сімейного кодексу України).

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 27.06.2023 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 28.02.2024 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав - відносно доньки -, - року народження

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

у справі про усунення перешкод бабі - у спілкуванні з онуком -, - року народження, та визначення способів участі у його вихованні

У провадженні Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом - до - про усунення перешкод у спілкуванні з онуком та визначенні порядку участі у вихованні онука -, - року народження. Ухвалою суду від 20.10.2023 року Службу у справах дітей залучено до справи та зобов’язано надати висновок для розв’язання спору.

З позовної заяви відомо, що - проживає за адресою: с.-Івано-Франківського району. Її син -, - року народження, перебував у зареєстрованому шлюбі із -, в якому народився син -, - року народження.

Весною 2022 року він був мобілізований до лав ЗСУ. У червні 2023 року син подав позов про розірвання шлюбу до Івано-Франківського міського суду (справа №-), оскільки дізнався про те, що дружина йому зраджує і має іншого чоловіка. 12.07.2023 року мій син загинув під час виконання бойового завдання на захисті Батьківщини, йдеться в позові. - зазначає, що - без будь яких на те підстав не дозволяє їй бачитися з онуком, брати участь у його вихованні. Вона протягом 2023 року неодноразово приходила за місцем проживання невістки для того, щоб побачитися з онуком, однак їй постійно відмовляла. Заявниця разом з чоловіком проживають у с.-, умови проживання задовільні відповідно до акта обстеження житлово-побутових умов від 10.10.2023 року. Відповідно до характеристики, виданої -старостинським округом - сільської ради - характеризується з позитивної сторони, скарг з боку жителів села, сусідів до - старостинського округу на неї не надходило. На обліку в наркологічному та психоневрологічному кабінетах КНП «-» - не перебуває.

Відповідно до інформації КНП «ЦПМКДД» від 18.12.2023 року №- відомо, що малолітній -, - року народження, проживає разом з матір’ю - за адресою: м.Івано-Франківськ, вул.-, -, кв.-, декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено - року із лікарем СП «МДП» Хруняк Н.Б. На обліку з хронічними захворюваннями не перебуває. На прийом до лікаря дитину приводить матір або бабуся з боку матері, рекомендації лікаря виконують.

Згідно з інформацією відділу ювенальної превенції УПД ГУНП в Івано-Франківській області від 30.11.2023 року №960/108/37-2023 відомо, що - та - до адміністративної та кримінальної відповідальності за вчинення домашнього насильства чи невиконання батьківських обов’язків не притягувались.

01.12.20223 року фахівцем МЦСССДМ складено акт оцінки потреб сім’ї -, згідно якого в кв.- на вул.-, - у м.Івано-Франківську проживає матір - та -, - року народження. Ознаки СЖО наявні, чинники, які це спричиняють: сім’я неповна, батько - - року загинув у зоні бойових дій. Мати здійснює догляд за сином до досягнення ним 3-річного віку. Дитина почувається в безпеці поруч з матір’ю.

-- через свого представника надала відзив на позовну заяву -, згідно якого зазначає, що вона ніколи не була проти того, щоб її син проводив час разом із бабусею. Окрім того, на її думку, з боку позивачки не було помітно зацікавлення онуком, його станом здоров’я, більше того, самого наміру побачитись з ним. Після фактичного припинення існування сім’ї позивач не підтримувала жодного контакту ні з дитиною, ні з відповідачкою. З її слів, дитина фактично не знає позивача. - вважає, що немає достатніх підстав, оскільки самого факту порушення права позивача на побачення з дитиною як такого немає. Оскільки усі судження нічим не підтверджуються, а позивач навіть не намагалася врегулювати дане питання в досудовому порядку, хоча проблеми як такої, на думку відповідача немає, адже до цього часу до неї не звертались з цим питанням, а у вихованні дитини участі також брати не бажали. Відповідно до відзиву на позовну заяву відомо, що відповідачка вважає, що така конструкція як «виховання дитини» не має процедурного характеру або ж усталеного порядку виконання таких дій. Адже особи, які здійснюють такі дії по відношенню до дитини, чинять їх у відповідності до моралі та загальних потреб дитини. Зважаючи на вік дитини, її розвиток та адаптацію до навколишнього середовища, створюються сприятливі умови для її зростання, а саме виховання здійснюється в міру можливостей та забезпечення гармонійного розвитку дитини. Зважаючи на вищевикладене - вважає, що необхідно наголосити на тому моменті, що визначати порядок виховання дитини недоцільно, оскільки це в першу чергу забезпечують батьки, котрі проводять найбільше часу поруч з дитиною, бабусі і дідусі також можуть брати участь у вихованні, але зважаючи на принципи виховання, яких дотримуються батьки дитини. У будь-якому випадку механізм та порядок виховання дитини жодним чином не може бути передбачений процедурно наперед, оскільки це може спричинити неналежне забезпечення зростання дитини. Відповідачка вважає, що у задоволенні позову слід відмовити в повному обсязі.

Згідно з статтею 257 Сімейного кодексу України баба, дід, прабаба, прадід мають право спілкуватися зі своїми внуками, правнуками, брати участь у їх вихованні. Батьки чи інші особи, з якими проживає дитина, не мають права перешкоджати у здійсненні бабою, дідом, прабабою, прадідом своїх прав щодо виховання внуків, правнуків. Якщо такі перешкоди чиняться, баба, дід, прабаба, прадід мають право на звернення до суду з позовом про їх усунення.

Питання про надання висновку у даній справі розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 28.02.2024 року у присутністі -та представника - – -.

Головуючий запитав у - коли вона востаннє бачила онука. Жінка відповіла, що це було тоді, як хлопчик народився і тільки на фотографії. З її слів, її син, батько хлопчика пішов із сім’ї коли онукові було 5 місяців..Зазначила, що бачила дитину один раз.

На запитання головуючого, чи розмовляла бабуся з мамою дитини та чи робила спроби поспілкуватись з хлопчиком, - повідомила, що мати дитини взагалі не йде на контакт із нею, а за місцем проживання дитини приїжджала декілька разів.

На запитання членів комісії до бабусі, яким би мав бути порядок її участі у вихованні дитини, жінка вказала, що хоча б один раз у тиждень по чотири години з урахуванням режиму дня дитини.

Представник матері - зазначив, що на її думку, зустрічі бабусі з дитиною мають відбуватися виключно за її участі, оскільки між жінками існує конфлікт. З його слів, раніше з дитиною ніхто не намагався побачитись. Мати хлопчика не хоче негативного впливу на дитину.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 151, 155, 157159 Сімейного Кодексу України, статтями 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 20.10.2023 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 28.02.2024 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

встановити бабі - такий спосіб участі у вихованні та спілкуванні з онуком -, -року народження: перша та третя субота, друга та четверта неділя з 15.00 год до 19.00 год в присутності матері дитини.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК