Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

відносно сина

У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської областіперебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав відносно сина -.Ухвалою суду до справи залучено орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради для надання письмового висновку у справі.

У позовній заяві позивачка зазначає, що перебувала в шлюбі з відповідачем з лютого 2013 року. У шлюбі народилася дитина -. Рішенням Біловодського районного суду Луганської області від 12.10.2015 року шлюб було розірвано. Рішення Біловодського районного суду Луганської області від 12.10.2015 року (справа № -) призначено стягнути із - аліменти на утримання сина - у розмірі 1/4 частки з усіх видів його доходів, але не менше 30 % прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, щомісячно, починаючи з 14.09.2015 року і до досягнення дитиною повноліття.

Відповідно до витягу з рішення виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 07.03.2019 року №251 «Про надання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій та збройних конфліктів», малолітньому -, надано статус дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій та збройних конфліктів у зв’язку з тим, що дитина зазнала психологічного насильства. Малолітній син проживає з матір’ю за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. -, кв. -. Родина дане помешкання орендує. Відповідно до акта обстеження житлово-побутових умов, складеного працівниками Служби у справах дітей, у помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дітей.

Листом від 09.06.2023 року за № - Сєверодонецька міська військова адміністрація повідомила про те, що з 24.02.2023 року - до органу опіки та піклування Сєверодонецької міської ВА не звертався щодо вирішення спірних питань у вихованні його сина -, з лікарями КНП «ЦПМКДД» з приводу здоров’я дитини не контактував. Відповідно до листа КНП «ЦПМКДД» від 09.06.2023 року № -, - звертається за медичною допомогою в супроводі матері, яка виконує рекомендації лікаря, відповідач не контактував з лікарями з приводу здоров’я дитини.

Згідно довідки Луганського відділу державної виконавчої служби у Луганському районі Луганської області від 01.06.2023 року за № -відповідач має заборгованість зі сплати аліментів станом на 01.06.2023 року, яка становить - грн. Як вбачається із розрахунку заборгованості зі сплати аліментів відповідач не виплачував аліменти, починаючи з 2015 року.

Відповідно до інформації - ліцею Івано-Франківської міської ради від 08.06.2023 року № -, - року народження, навчається у Ліцеї з 01.09.2020 року. Роман комунікабельний, товариський. Приводить і забирає зі школи дитину мама -. Вона на належному рівні займається вихованням, навчанням та розвитком дитини. Хлопчик проживає з мамою та вітчимом -які відвідують батьківські збори в міру своїх можливостей, підтримують зв’язок з класним керівником. - забезпечений всім необхідним для навчання. Про відносини хлопчика з батьком інформація відсутня. -жодного разу не цікавився навчанням свого сина у класного керівника. Зі слів - та матері -, - не цікавиться життям та розвитком свого сина. Перешкод для спілкування батька з дитиною з боку адміністрації ліцею і класного керівника не було.

У позовній заяві вказана адреса реєстрації відповідача: м.Луганськ, вул-, -. Іншої інформації щодо місця проживання та перебування відповідача - відповідачка не надає.

Питання про надання відповідного висновку у справі розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 31.01.2024 року у присутності позивачки -.

Мати - підтвердила інформацію викладену в позові та додала, що батько не спілкується з ними з 2014 року. З її слів: «не проживав з сім’єю з часу, коли дитині виповнилось 7 місяців».

Отже, при розгляді судом спорів щодо позбавлення та поновлення батьківських прав, орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи (стаття 19 Сімейного кодексу України).

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення, в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 19.07.2023 року (справа № 185/8838/23, провадження № 2/185/3016/23), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 31.01.2024 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно сина -, - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

у справі про відібрання малолітнього

-,

та повернення за місцем проживанням матері

У провадженні Полтавського апеляційного суду перебуває справа за позовом - до - про відібрання дитини та повернення на проживання матері.

- звернулася до -районного суду Полтавської області з позовом до - про відібрання малолітнього сина -, - року народження, та повернення його на проживання матері. Рішенням -районного суду Полтавської області позов задоволено. З вказаним рішенням відповідач не погодився та подав на нього апеляційну скаргу 23.05.2023 р., було відкрите апеляційне провадження. Ухвалою Полтавського апеляційного суду від 06.11.2023 року залучено Службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради для надання письмового висновку у справі, оскільки встановлено, що малолітній - разом з батьком, з вересня 2023 року, проживає у м.Івано-Франківську, за місцем проживання відвідує навчальний заклад, повертатися до постійного місця проживання в м.- області наміру не мають.

У позовній заяві поданій 04.10.2022 року, позивачка зазначає, що з 05.02.2011 року до 07.03.2017 року перебувала у зареєстрованому шлюбі з -, у шлюбі народився син -. Рішенням - міськрайонного суду - області від 28.03.2017 року було призначено стягнути з - аліменти на утримання малолітнього сина. 23.01.2021 року рішенням - міськрайонного суду Сумської області було частково задоволено позов - про змінення розміру аліментів, які стягуються з відповідача для утримання сина, визначено стягнути аліменти в твердій грошовій сумі в розмірі 2000 грн щомісячно на утримання дитини. Заочним рішення Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 31.08.2017 року встановлено спосіб участі батька -. у вихованні сина -.

04.11.2020 року - звернувся до - міськрайонного суду Сумської області з позовом до - про відібрання дитини, в свою чергу - звернулася із зустрічним позовом до - про визначення місця проживання дитини з нею. Рішенням Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 27.05.2021 року відмовлено в задоволенні позовних вимог - до - про відібрання та передачу дитини. Зустрічний позов - до - про визначення місця проживання сина з матір’ю задоволено, визначено місце проживання дитини з матір’ю, яка зареєстрована за адресою: м.--, пров.-, -.

Позивачка зазначає, що з 24.02.2022 року, на запрошення колишнього чоловіка, разом з сином переїхала до житлового будинку за місцем проживання відповідача: вул. -, м.- - області, так як в домоволодінні є підвал, де можна захиститися від авіабомбардування російською армією. 06.09.2022 року позивачка озвучила відповідачу, що перебуває у житловому будинку, як співвласник. Відповідачу це не сподобалося, виникла сварка, після чого відповідач виштовхав позивачку за двері, зачинив їх зсередини, залишивши сина у приміщенні будинку. Позивачка намагалася забрати дитину, зателефонувати йому та поговорити з сином, але всі вхідні дзвінки контролює відповідач та психологічно тисне на сина, повідомляючи йому негативну інформацію про матір. Позивачка зазначає, що 06.09.2022 року зверталася до органів Національної поліції щодо незаконного утримання сина колишнім чоловіком, про те, що він перешкоджає їй бачитися з дитиною. Того ж дня відповідач звернувся до поліції з заявою про те, що колишня дружина ломиться в житловий будинок, незаконно перебуває на його території та намагається забрати їх малолітнього сина - проти його волі. Позивачці було відмовлено у реєстрації кримінального чи адміністративного провадження, так як відповідач надав пояснення працівникам поліції, що він запитав сина, де б він хотів проживати і син відповів, що хоче проживати з батьком у житловому будинку. Відповідач повідомив працівників поліції, що в присутності начальника служби у справах дітей Охтирської міської ради -, син вирішив залишитися проживати з батьком. Позивачка вважає, що відповідач маніпулює та обіцяє малолітньому сину, що якщо він залишиться для подальшого проживання з ним у будинку, мама обов’язково прийде і вони будуть жити разом, як раніше. Позивачка звертає увагу, що начальник служби не має повноваження щодо визначення місця проживання дитини, зважаючи на наявні рішення суду, якими визначено місце проживання дитини з матір’ю. Більше того, відповідач має тісний зв’язок з працівниками поліції в силу своєї діяльності адвоката та має вплив на працівників поліції.

За наслідками розгляду даного позову, Шишацький районний суд 05.04.2023 року прийняв рішення, яким вирішив позовні вимоги - задовільнити, відібрати -, -року народження, та повернути його матері за місцем її проживання. Відповідач дане рішення оскаржує.

Однак, 24.10.2022 року, уже під час розгляду позовної заяви -. про відібрання дитини - паралельно звернувся до Охтирського міськрайонного суду Сумської області з позовною заявою до - про зміну місця проживання дитини, у якій просив змінити місце проживання малолітнього сина, яке визначене рішенням Охтирського міськрайонного суду від 27.05.2021 року разом із матір’ю та визначити місце проживання малолітнього сина з батьком. Рішенням зазначеного суду від 19.05.2023 року позов - було задоволено, змінено місце проживання малолітньої дитини -, -року народження, та визначено місце проживання дитини з батьком.

- було подано апеляційну скаргу на дане рішення, однак, ухвалою Сумського апеляційного суду від 21.09.2023 року їй було відмовлено у відкритті апеляційного провадження, оскільки вона пропустила строк на апеляційне оскарження та не сплатила судового збору у встановленому законом порядку і розмірі. -. звернулася із касаційною скаргою на ухвалу апеляційного суду, однак згідно ухвали касаційного суду від 31.10.2023 року їй було відмовлено у відкритті касаційного провадження.

Також, відповідно до рішення Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 30.11.2023 року, стягнення аліментів з - на утримання малолітнього сина - припинено з 26.06.2023 року. Призначено стягнути з - аліменти в розмірі 1/4 частини від усіх видів заробітку (доходу), але не менше 50 % прожиткового мінімуму на дитину відповідного віку та не більше 10 прожиткових мінімумів на дитину відповідного віку на утримання -, 12.11.2011 року народження, до досягнення ним повноліття, починаючи стягування з 26.06.2023 року.

На виконання ухвали Полтавського апеляційного суду, Службою у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради відвідано малолітнього - за місцем проживання: м.-, вул. -, -, кв.-. Відповідно до акта обстеження, у помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дитини. Батько з сином проживають в однокімнатній квартирі, яка належить - на праві власності на підставі договору купівлі-продажу, посвідченого 17.07.2023 року. У помешканні є кухня, санвузол, коридор. Для дитини облаштоване місце для сну, відпочинку, підготовки уроків. Зі слів батька, - є учнем Ліцею № 1 Івано-Франківської міської ради, займається грою в шахи, неодноразово бере участь у турнірах, де займає призові місця, хлопчик любить грати в настільний теніс та точні науки. Працівниками Служби у справах дітей було проведено бесіду з малолітнім -. Хлопчик повідомив, що хоче проживати з татом, немає бажання спілкуватися з мамою, має на неї образу. Востаннє спілкувався з мамою у вересні 2022 року, вона не дзвонить, не вітає зі святами, не присилає подарунків.

- подав до матеріалів справи висновок практичного психолога -, за результатами проведення психологічної діагностики малолітнього -, -року народження. Тестування та бесіда спочатку проводилися при батькові, щоб психолог могла оцінити реакції дитини на слова -, а надалі опитування та діагностика проводилася за згодою батька з використанням валідних, надійних методів обстеження та аналізу, а також проєкційних малюнків, інтерактивної гри, без присутності батька, який був у коридорі за дверима кабінету та не мав змоги впливати на відповіді сина. В ході спостереження та спілкування між батьком та сином було помічено, що у них тісний емоційний зв’язок, вони розуміють один одного майже без слів, інтуїтивно добре налаштовані один на одного. Хлопчик постійно шукав підтримку у батька і той відповідав йому турботою, повагою та щирим піклуванням. Тиску на дитину психолог не помітила. Провівши ряд проєкційних та описових діагностичних методик та спілкуючись з хлопчиком, виявилося, що він не ігнорує наявність матері в його оточенні, але боїться і ображається на неї. Зі слів -, після розлучення мама не дозволяла йому спілкуватися з татом, хоча він цього дуже хотів. Завжди вигадувала якісь причини, чому не можна до тата, говорила про нього погані слова і звинувачувала у байдужості до -. Коли, все таки, вдалося побачитись з батьком, то він завжди бачив зацікавленість, любов і турботу до себе, що йшло в розрізі зі словами мами.

Візуально можна констатувати мимовільні здригання плечей та кліпання очима, що може вказувати на невроз нав’язливих рухів, що з’явився, зі слів Вадима, після погроз мами у вересні 2022 року. У нього погіршився стан з 06.09.2022 року, коли мама вчинила сварку з татом та хотіла від тата половину будинку погрожуючи, що забере - від нього і батько його ніколи більше не побачить. Після подій 26.09.2022 року - почав дуже довго засинати, боятися залишитися на одинці. Його ставлення до мами ще більше погіршилося і він перестав говорити з нею навіть по телефону, згодом заблокував її номер.

Фігура мами відсутня на «малюнку родини», - пояснив це тим, що він не хоче з нею жити, бо вона погрожує назавжди його забрати від тата. Важливу роль у житті - відіграють родичі з боку батька, зокрема старший брат -, від першого шлюбу батька, з яким хлопцю подобається спілкуватися, однак мама йому забороняла. Викладаючи з карток емоції своєї родини і свої емоції з різними членами родини, - знову підтвердив, що з мамою йому страшно і сумно, а з батьком йому весело та цікаво. Психолог зазначає, що все почуте свідчить про те, що від початку повномасштабної війни у - від дій та поведінки матері відбувся і продовжує накопичуватися психотравматичний тривожний розлад, який потребує окрім психокорекції ще й гарантій безпеки дитини, які - не може забезпечити без наявності рішення суду про визначення місця проживання дитини з батьком. З реакції і розповідей -, психологом не було помічено створених штучно перешкод для спілкування з біологічною матір’ю чи родичами з її сторони. Однак, сама дитина не бажає жити і бачитися на одинці з мамою через її агресивну поведінку та погрози його забрати назавжди від тата. Виходячи з того, що - дуже чутливий та схильний до соматизації нервового перевантаження – йому рекомендовано спокійні, лагідні, підтримуючі види виховання, категорично заборонені будь-які прояви насильства та натиску. Це призводить до невротизації та завдає шкоди психологічному та фізичному здоров’ю дитини. З розповіді дитини та спостереження за спілкуванням між - та - можна зробити висновок, що за стилем виховання батько добре підібрав баланс між прийняттям та вимогливістю, вміє в потрібний момент підбадьорити і мотивувати сина, а в інший дозволити бути ще дитиною, з усіма спектрами почуттів та помилок. Для продуктивного вирішення ситуації, що склалася психолог рекомендує: вирішити питання стосовно безпечного місця проживання дитини, розглянути можливість визначення місця проживання з - в інтересах дитини; донести до - розуміння тієї шкоди, яку вона наносить психологічному розвитку дитини та допомогти їй свідомо і відповідально ставитися до материнських обов’язків; знайти можливість створити безпечні умови для зустрічі з біологічною мамою на нейтральній території і в присутності батька чи родичів з його боку; пройти курс психокорегуючих занять для - з дитячим психологом для усунення наслідків психотравмуючих дій матері, що намагалася його забрати від батька; переглянути місце проживання дитини після досягнення дитиною 14-ти річного віку, за умови, що до того часу хлопчик зможе бачитися з мамою у безпечних умовах і поступово прийме маму в своє близьке оточення.

У телефонній розмові з працівниками Служби у справах дітей - повідомила, що хоче брати участь у засіданні комісії з питань захисту прав дитини у режимі відеозв’язку та надасть свої пояснення.

Питання про надання висновку розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 31.01.2024 року, у присутності батька - та матері -., яка брала участь у засіднні комісії в режимі відеозв’язку за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер».

Доповідач повідомила матері - про те, що на засіданні комісії з питань захисту прав дитини розглядається питання «Про надання Полтавському апеляційному суду висновку у справі про відібрання малолітнього -, та повернення за місцем проживанням матері».

- повідомила усім присутнім про те, що «… дитина виховувалась у нормальних умовах, у м.Суми серйозно займалась шахами, відвідувала секцію карате, музичну школу, захоплювався футболом. Однак все це припинилось 6 вересня 2022 року. Рік хлопчик просидів у будинку. Я тисячі разів зверталась у поліцію, дуже багато раз в органи опіки та піклування. Батько не давав спілкуватись з дитиною.».

Головуючий запитав у матері, чи визнає вона наявність прав та обов’язків батька і реалізацію їх щодо дитини. Мати відповіла, що є рішення суду, в якому вказано порядок участі батькові у вихованні сина. Головуючий запитав у батька, чи визнає він наявність прав та обов’язків матері і реалізацію їх щодо дитини. Батько відповів, що визнає.

- зазначила, що син повинен проживати з нею, оскільки батько насильно утримував сина, а потім вивіз у м.Івано-Франківськ. - повідомив всім присутнім про те, що «…мати два роки і шість місяців перешкоджала спілкуватись із сином та була притягнута до відповідальності. Мати хлопчика пішла із сім’ї 6 вересня 2022 року. Вадим залишився проживати зі мною. Хлопчик є членом збірної з шахів та настільного тенісу. Вважаю, що в інтересах дитини проживати зі мною в безпечному місці». Члени комісії запитали у батька, чи надає він матері можливість спілкуватись із сином. Батько відповів, що мати не телефонує, а хлопчик не хоче з нею спілкуватись. Мати - наголосила, що батько - перешкоджає спілкуватись та бачитись з дитиною. Про те, що син із батьком поїхали до м.Івано-Франківська, вона дізналась від класного керівника. Члени комісії запропонували батькові надати номер телефону дитини. Батько продиктував номер мобільного телефону: -.

- запитала у батька про те, що якщо щось трапиться, то з ким перебуватиме -. Батько відповів, що у м. Івано-Франківську у нього багато друзів та приїджають родичі.

Головуючий вказав батькам, що їм треба визнати права та обов’язки один одного та не шкодити дитині. - вказав, що в інтересах дитини, проживати з батьком. - зазначила, що дитина має повернутися за місцем попереднього проживання та проживати з матір’ю.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення, в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до статті 163 Сімейного кодексу України мати, батько мають право вимагати відібрання малолітньої дитини від особи, яка тримає її у себе не на підставі закону або рішення суду.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Полтавського апеляційного суду від 06.11.2023 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 31.01.2024 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

відібрання малолітнього -, - року народження, та повернення його матері -.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

у справі про визначення місця проживання малолітнього

-, - року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом - до - про визначення місця проживання малолітнього -, - року народження, з батьком.

Ухвалою суду від 30.10.2023 року орган опіки та піклування Івано-Франківської міської ради залучено до участі у справі відповідно до ст. 19 Сімейного кодексу України для надання письмового висновку щодо розв’язання спору.

Згідно рішення Івано-Франківського міського суду від 03.05.2021 року шлюб між сторонами було розірвано, малолітнього - залишено на проживання з матір’ю.

Позивач у позовній заяві зазначає, що проживає та зареєстрований з дитиною за адресою: с.- Івано-Франківського району Івано-Франківської області, вул.-. Відповідно до акта обстеження умов проживання дитини, складеного працівниками Служби у справах дітей 12.01.2023 року, у помешканні створені належні умови для проживання та розвитку хлопчика. Він має окрему кімнату облаштовану меблями та побутовою технікою, забезпечений одягом відповідно до віку та сезону, продуктами харчування.

Мати дитини - є військовослужбовцем, що підтверджується копією контракту про проходження громадянами України військової служби у Збройних силах України на посадах сержантського складу від 23.11.2017 року та копією військового квитка СО № -. - є сержантом, начальником автоматичної телефонної станції центру телекомунікацій інформаційно-телекомунікаційного вузла батальйону зв’язку та радіотехнічного забезпечення військової частини А-, м-. Так, з початку повномасштабного вторгнення російської федерації на територію України та оголошення в нашій державі воєнного стану 24.02.2022 року, - фактично цілодобово перебуває на службі, оскільки в частині введений казарменний режим, а в ті незначні вільні години, в будь-який час, може бути викликана у військову частину. Перебування відповідачки на військовій службі, після введення воєнного стану, взагалі не дає їй можливості належним чином виховувати та доглядати малолітнього сина, що і стало підставою для подання позову. У позові зазначено, що «від початку війни, спільний син, який рішенням суду залишений проживати з матір’ю, проживає разом зі мною у с.-, де і зареєстрований. Усі обов’язки щодо догляду та виховання сина на даний час виконую я, оскільки відповідачка в силу своїх службових обов’язків не може їх виконувати, а отже існує необхідність змінити місце проживання - -разом зі мною - тому, що станом на сьогоднішній день я єдиний хто може повноцінно займатися доглядом та вихованням сина».

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї, складеного фахівцем із соціальної роботи МЦСССДМ 03.01.2024 року відомо, що дитина проживає з батьком на вул- у с.- Івано-Франківського району Івано-Франківської області. Складні життєві обставини в сім’ї відсутні, житлово-побутові умови задовільні. Зі слів батька, шкідливі звички у нього відсутні, він працює інструктором з водіння. Мати - бере участь у вихованні дитини, спілкується з сином у телефонному режимі, допомагає матеріально. Зі слів батька, хлопчик здоровий, декларація укладена з лікарем–педіатром відділення №-. - є учнем 3 класу початкової школи №-, відвідує заняття з іноземної мови, карате. Дитина любить обох батьків, активно спілкується з матір’ю в телефонному режимі. - самостійний відповідно до віку, дитина потребує контролю дорослих.

Згідно акта оцінки потреб особи, -, відомо, що вона проживає за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. -, у помешканні створені задовільні умови проживання, помешкання орендує. Зі слів -, вона не має шкідливих звичок, має позитивні стосунки у соціумі, складні життєві обставини відсутні.

У письмових поясненнях, поданих в Службу у справах дітей, --підтверджує факти, викладені у позовній заяві. Зазначає, що після 24.02.2022 року вона взагалі не має можливості належним чином виховувати та доглядати малолітнього сина -. Син часто залишається у колишнього чоловіка, який водить та забирає його зі школи допомагає з домашніми завданнями. Вона зазначає, що «… я б хотіла, щоб мій син і надалі проживав зі мною, проте, враховуючи обставини, які склалися у державі - не дають мені можливості належним чином доглядати та виховувати свого сина, а також те, що на період дії воєнного стану я не можу звільнитися з лав ЗСУ, я не заперечую, щоб на час дії воєнного стану наш син Івасів Євгеній проживав з моїм колишнім чоловіком - за адресою: с.-Івано-Франківського району Івано-Франківської області, вул. -, оскільки це буде найбільше відповідати інтересам нашої дитини».

Питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 31.01.2024 року у присутності батька - та матері -.

Батько - повідомив всім присутнім про те, що хоче визначити місце проживання сина з ним. Члени комісії звернули увагу батька на те, що дитина може проживати як і з батьком, так і з матір’ю; Комісія з питань захисту прав дитини приймає рішення щодо визначення місця проживання дитини в тому випадку, коли між батьками є спір, а також наголосили батькам, що між ними немає спору.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 160, 161 Сімейного Кодексу України, статтями 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», провадження № -), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 30.10.2023 ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 30.10.2023 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 24.01.2024 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

відмовити у визначенні місця проживання -, -року народження, у зв’язку з відсутністю спору між батьками.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

у справі про визначення місця проживання малолітнього

-, - року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом - до - про визначення місця проживання дитини -, - року народження, з батьком та відібрання дитини у матері та зустрічним позовом - до - про визначення місця проживання малолітнього сина - - року народження. Ухвалою суду від 19.09.2023 року позови об’єднано в одне провадження та залучено орган опіки та піклування для надання письмового висновку у справі.

У первісному позові - зазначає, що він є батьком дитини, а відповідачка матір’ю відповідно до свідоцтва про народження, (-). Батьки дитини в шлюбі між собою не перебували. У зв’язку зі збройною агресією рф, мати дитини привезла малолітнього - в - та за усною домовленістю між собою батьки вирішили, що дитина до трьох років проживатиме з батьком. У зв’язку з вказаною домовленістю батько оформив документи, які надають право перебування дитини в -і. Цей дозвіл по спливу терміну був продовжений до 12.10.2023 року. Вказані дії відбувалися за згодою матері дитини. Позивач, після того, як дитина почала проживати з ним, ніколи не створював перешкод у спілкуванні матері з дитиною під час проживання в -, намагався забезпечити всі потреби сина та його матері, зберегти сімейні відносини. Головне управління Міграційної служби -зареєструвало місце проживання малолітнього -разом із батьком: 2162, -, вул.-, -, що підтверджується відповідним документом від 10.05.2023 року. Таким чином за домовленістю батьків, при наявній згоді відповідачки у справі, батьки дитини домовилися про фактичне місце проживання сина з позивачем. До 13.03.2023 року так і було: хлопчик проживав з батьком в -. Проте, 13.03.2023 року, вводячи в оману позивача, мати незаконно викрала дитину та не зважаючи на загрозу життю та здоров’ю дитини, без згоди батька, повернулася з сином в Україну. Останній раз батько міг поспілкуватися з сином 18.04.2023 року у режимі відеозв’язку, після цього мати - не дозволяє жодного спілкування з сином, на телефонні дзвінки не відповідає, на повідомлення реагує вкрай агресивно. Наразі позивач є заблокованим абонентом для відповідачки. - неодноразово вимагала грошей і проходження психіатричної експертизи -., як умови для надання можливості поспілкуватися з сином за допомогою відеозв’язку. - тривалий період проживає в -, працює там та орендує житло. Згідно чинного угорського законодавства дії матері кваліфікуються, як викрадення дитини, тому позивач звернувся з відповідною заявою в поліцію, наразі відкрите кримінальне провадження та триває розслідування по справі, що підтверджується копіями заяв, долученими до справи. З метою відновлення спілкування з сином, позивач, у травні 2023 року, добровільно пройшов медичний огляд у т.ч. психіатра та нарколога (довідки додаються). Жодних відхилень у позивача не виявлено, маркерів слідів вживання наркотичних речовин не виявлено. Стан здоров’я відповідає віковим нормам. Одразу після отримання документів про стан його здоров’я, позивач надіслав їх відповідачці з проханням відновити спілкування батька з дитиною. Відповідачка не бажає в добровільному порядку ані повертати дитину батькові, ані навіть надавати інформацію про нього, тим більше дозволяти будь-яке спілкування.

З метою захисту своїх прав -., 26.04.2023 року, звернувся до Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради щодо зобов’язання матері -. надати можливість батькові спілкуватися з сином принаймні за допомогою відеозв’язку. 26.05.2023 року працівниками Служби надіслано відповідь на заяву, де зазначено, що, зі слів матері, вона 08.09.2022 року привезла до батька в - сина та передала всі оригінали документів з особистими речами. За домовленістю між батьками, - мав проживати з позивачем до трирічного віку, тобто 1 рік, після чого дитина зможе відвідувати державний садочок . Це відбулося у зв’язку з тим, що батько був проти няні, а кошти на приватний садочок не надавав. Мама пояснила, що декілька разів провідувала сина в -. Однак, 13.03.2023 року між нею та позивачем виник конфлікт, батько почав вимагати паспорт та не хотів передавати дитину без цього. Після чого, - силоміць забрала дитину з машини, а -, у свою чергу, здійснив насилля щодо неї, на що було викликано поліцію.

Позивач вважає, що розлучення сина з батьком та повернення - в Україну може повністю унеможливити їх спілкування, а також негативно вплинути на моральне та фізичне здоров’я дитини. До того ж, варто врахувати, що перебування - в Україні може бути небезпечним для його життя та здоров’я: нині в Україні триває воєнний стан, держава-терорист рф щодня здійснює обстріли українського населення. У позові зазначається, що умови проживання позивача є відмінними. - може перебувати у безпечній, розвиненій країні, проживати поруч із люблячим батьком в будинку, маючи власну кімнату (фото огляду будинку та подвір’я додаються). Мати може приїжджати у будь-який час з правом проживання спільно із сином у будинку позивача. Позивач матеріально забезпечений. Має стабільну роботу, тривалий контракт на проживання у житлі, має зареєстровані авторські права, які приносять йому стабільну виплату роялті.

У зустрічній позовній заяві - зазначає, що - народився до початку повномасштабного вторгнення рф в Україну, проживав в м.Івано-Франківську. З метою убезпечення життя та здоров’я дитини сторони погодили, що мати з дитиною виїдуть до батька в -. З цією метою було зібрано пакет документів для возз’єднання сім’ї та отримано дозвіл на перебування дитини в - від 17.01.2023 року терміном до 12.10.2023 року. Однак, впродовж всього часу перебування дитини в -, стосунки між позивачем та відповідачем сильно погіршилися. Поведінка -, стала неадекватною, по приїзду - до дитини, батько неодноразово проявляв агресію до матері, у тому числі й у присутності дитини (відеодокази додаються). Крім того, умови проживання у будинку, в якому проживає -, є непристосованими для проживання у ньому дитини, незважаючи на великий розмір будинку, всередині сиро та неохайно (фото додаються). У березні 2023 року мати прийняла рішення повернутися в Україну. Батько цьому перешкоджав, погрожував, відмовлявся надати закордонний паспорт дитини, тому мати була змушена виготовити новий паспорт дитині. Станом на сьогодні, мати з дитиною проживають в м.Івано-Франківську на вул. -, яка належить на праві власності -. У помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дитини, що підтверджується актом обстеження житлово-побутових умов, складеним працівниками Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради. Також мати має у власності автомобіль марки -, 2012 року випуску, офіційно працевлаштована та має стабільний дохід. Відповідно до довідки, виданої ФОП Ю.-, від 27.0.2023 року № 73 - займає посаду агента з митного оформлення. Позивачка за вторинним позовом зазначає, що дитина має сталі зв’язки у м.Івано-Франківську, тут проживають його родичі, друзі. - відвідує дитячий садочок № 25 « -» з 28.08.2023 року, мати бере участь у вихованні сина, приводить та забирає його із ЗДО, що підтверджується довідкою від 02.11.2023 року № 119.

У позові зазначається, що високий рівень показаних доходів, великий орендований будинок, у якому проживає відповідач за вторинним позовом, самі по собі не можуть забезпечити дотримання найкращих інтересів дитини. У відповідача є проблеми із агресією, він не може контролювати свої емоції, що підтверджується поданими аудіо записами. Окрім, як повідомлень поспілкуватися з сином по телефону, батько не вчиняв ніяких дій, які б свідчили про його зацікавленість до дитини. Не надсилав кошти на його утримання, не надсилав листівки, не звертався до органу опіки та піклування про встановлення йому порядку участі у вихованні дитини, особисто не приїжджав до дитини.

Відповідно до інформації з КНП «ЦПМКДД» від 18.12.203 року № - -, 2020 року народження, проживає з матрі’ю -, декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено 23.10.2020 року із лікарем-педіатром - На обліку з хронічними захворюваннями не перебуває. На огляд дитину приводить матір, рекомендації лікаря виконує. Згідно з інформацією ВЮП ГУНП в Івано-Франківській області від 19.12.2023 року № - -. 06.05.1984 року народження, та -, 02.02.1973 року народження, до адміністративної та кримінальної відповідальності, зокрема за вчинення домашнього насильства чи невиконання батьками, або особами, що їх заміняють обов’язків щодо виховання дітей не притягувалися.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї, складеного фахівцем із соціальної роботи МЦСССДМ 08.12.2023 року відомо, що дитина проживає з матір’ю. Складні життєві обставини сім’ї відсутні, житлово-побутові умови задовільні. Зі слів матері, шкідливі звички у неї відсутні, емоційний стан стабільний урівноважений, батьківські обов’язки мати виконує.

Питання про надання висновку у справі розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 31.01.2024 року у присутності матері - та -, який брав участь у засіданні комісії в режимі відеозв’язку за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер».

Доповідачка повідомила батькові - про те, що на засіданні комісії з питань захисту прав дитини розглядається питання про визначення місця проживання малолітнього -, -.

Головуючий повідомив, що комісія з питань захисту прав дитини приймає рішення виключно в інтересах дітей та звернувся до батька із проханням висловити свою думку щодо питання визначення місця проживання дитини.

- повідомив про те, що мати приїжджала в - до хлопчика, відвідувала дитину. З його слів, проводили час всі разом. Батько повідомив, що дитина має окрему кімнату, де буде проживати та не буде загрози для її життя та здоров’я. Дитина матиме сімейного лікаря. Зі слів батька відомо, що впродовж останніх місяців він спілкувався з дитиною декілька разів у телефоному режимі, але побачитись з дитиною не може. Тому звернувся з позовом до суду про визначення місця проживання сина.

Головуючий запитав у батька про те, чи визнає він права матері щодо дитини, якщо буде прийняте рішення про визначення місця проживання дитини з татом. Батько зазначив, що він не заперечував би, щоб мати приїжджала до дитини, коли матиме таку можливість. І взагалі хотів би, щоб хлопчик до закінчення бойових дій проживав з ним. З його слів, дитина буде отримувати повне забезпечення. Тому вважає, що місце проживання має бути визначене з батьком.

Матір - зазначила, що на даний час хлопчик проживає з нею та своїм старшим братом, має друзів, багато спілкується, відвідує гуртки. Також дитина має сімейного лікаря. Заначила, що вихованням дитини займається ще й няня. Зі слів матері, у неї є автомобіль, що дає можливість мобільно пересуватися та відвідувати хлопчиком гуртки. Часто їздить з - відпочивати. На даний час також здійснює ремонтні роботи у кімнаті сина. Також до хлопчика приїджає бабуся з -. - повідомила, що аліментних платежів, вона не отримує. Наголосила на тому, що вона не перешкоджає спілкуванню - з батьком, однак хлопчик не завжди хоче спілкуватись з татом. Коли вона приїжджала до батька з сином, то батько застосував фізичну силу та зчинив конфліктну ситуацію. На момент сварки прибула поліція, яка склала протокол щодо батька.

Головуючий запитав у батька чи вчиняв він насильство щодо дитини. - зазначив, що насильницьких дій не вчиняв. Уточнив, що поліція прибула через голосну сварку батьків. Також наголосив, що мати вивезла дитину незаконно, тому він не бачить свого сина.

Головуючий звернувся до батька - із запитанням про те, чи визнає він право участі матері у вихованні дитини. Батько відповів, що визнає.

Головуючий звернувся до матері - із запитанням про те, чи визнає вона право участі батька у вихованні дитини. Мати відповіла, що визнає.

Головуючий зазначив, що дитині може бути добре, як і з батьком, так і з матір’ю. Якщо місце проживання буде визначено з одним із батьків, то інший з батьків може клопотати про встановлення порядку участі у вихованні дитини і навпаки.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 160, 161 Сімейного Кодексу України, статтями 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 17.07.2023 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 31.01.2024 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання малолітнього -, -, з матір’ю -.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

у справі про передачу дитини

-, -,

на проживання з батьком -

На розгляді в - районному суді м.- перебуває справа за позовом - до -, третя особа Служба у справах дітей адміністрації -району -міської ради про передання дитини на проживання з батьком. Ухвалою суду від 19.12.2023 року, як третю особу залучено до участі у справі Службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви відомо, що шлюб між батьками малолітньої - розірвано на підставі рішення Бабушкінського районного суду м.- від 18.11.2019 року. Після розірвання шлюбу донька залишилась проживати з матір’ю. Після розірвання шлюбу батько спілкувався з донькою, однак, як зазначається в позові, з березня 2021 року йому, з боку -, почали створюватись перешкоди в спілкуванні з дитиною. У зв’язку з чим, він звернувся до Адміністрації - району Дніпровської міської ради з заявою про обрання способу участі у вихованні доньки -іївни. Розпорядженням голови адміністрації - району Дніпровської міської ради №--р від 16.06.2021 року - визначено способи участі у вихованні дитини: кожну першу та третю суботу, неділю місяця з 10.00 год до 18.00 год з ночівлею, без присутності матері; один літній місяць для оздоровлення дитини (за домовленістю батьків). Проте, позивач зазначає, що відповідачка не дотримувалась вказаного порядку участі, у зв’язку з чим він звернувся до суду з позовом про усунення перешкод щодо участі у вихованні та вільному спілкуванні з дитиною батьком, який проживає окремо від неї. 27.07.2022 року - районним судом м.Дніпропретровська було прийнято рішення, яким - встановлено наступний порядок участі: побачення та спілкування з донькою, кожні першу та третю суботу, неділю місяця з 10.00 год до 18.00 год, з ночівлею без присутності матері та з урахуванням здоров’я, потреб та інтересів дитини, один літній місяць для оздоровлення дитини (за домовленістю батьків).

Позивач стверджує, що відповідачка проживала з донькою в м.-, потім змінила своє місце проживання самостійно, без погодження з батьком дитини, перемістившись до -. Позивач декілька разів намагався зустрітись з донькою, однак, як він зазначає, матір дівчинки не повідомляла адресу свого проживання, лише пропонувала зустрітись на вулиці, але в призначений час та місце - не з’являлась. У липні 2021 року, позивач планував поїздку на море разом з донькою, але матір не відпустила -, йдеться у позові.

Згодом - переїхала до м.Івано-Франківська разом з дочкою. Позивач вказує, що їздив на зустрічі з дитиною згідно встановленого йому графіка. 29.06.2023 року придбав квитки на потяг на 01.07.2023 року для себе і -ї для спільної поїздки в м.Дніпро, щоб дівчинка поспілкувалась з іншими родичами з боку батька. Проте відповідачка дитину до вокзалу не привела, трубку не брала, всіма способами уникала спілкування. Така ситуація, впродовж літа 2023 року, ще двічі повторювалась, вказує позивач. На думку -, відповідачка всіляко перешкоджає спілкуванню дитини з батьком, не відпускає дитину з ним, щоб провести один літній місяць, ухиляється від виконання рішення суду. У зв’язку з цим, позивач, вважає, що відповідно до ч.4 ст.159 СКУ оскільки матір ухиляється від виконання рішення суду дитину необхідно передати для проживання з ним.

- у даній справі надала відзив, згідно якого в повному обсязі не погоджується з обставинами викладеними у позові. Вказує, що позивачу завжди були відомі адреси переміщення та фактичного проживання доньки. У зв’язку з чим, він мав змогу зустрічатись з донькою, в тому числі спілкуватися в телефонному режимі. Стосовно проведення одного місяця влітку для оздоровлення – важливою є попередня домовленість між батьками, якої, як стверджує відповідач, не було. Крім того, - зазначає, що повідомляла батька доньки, що вона має побоювання та хвилювання стосовно поїздок дитини у м.-, хвилюється за її життя та здоров’я, та проти того, щоб батько забирав її, оскільки дане місто ближче знаходиться до воєнних дій. Відповідач просила батька враховувати малолітній вік дитини, та те, що донька не хоче і не може на довгий час залишатись без матері, оскільки боїться сирен та вибухів. У свою чергу, Відповідачкою було запропоновано Позивачу, щоб батько провів один з літніх місяців із донькою на території Івано-Франківської області, з врахуванням її психоемоційного стану, віку та реальної можливості оздоровлення дитини, а не шкодити їй. Однак дана пропозиція не була підтримана.

- зазначає, що належним чином доглядає за донькою, піклується про її фізичний та розумовий розвиток, дбає про стан здоров’я. Вказує, що не чинить перешкод у спілкуванні батька з донькою та належним чином виконує рішення суду. До матеріалів пояснень, - долучила акти державного виконавця від 18.11.2023 року та від 02.12.2023 року, які фіксують факти виконання - рішення суду в повному обсязі, що вкотре підтверджує безпідставність заявлених позовних вимог. - до матеріалів справи також долучено довідку КЗ «Дніпропетровський центр соціально-психологічної допомоги» Дніпропетровської обласної ради від 30.01.2024 р. №8, згідно якої за результатами діагностування встановлено, що домінуючою особою в своєму житті дівчинка вважає матір, сприймає її як людину, яка знаходиться поруч, захищає та допомагає. Проживаючи разом з нею відчуває себе комфортно, спокійно та вільно.

Дівчинка разом з матір’ю проживають за адресою: с.-, вул.-, - З, кв.-, є внутрішньо-переміщеними особами. Дане помешкання належить на праві приватної власності - – співмешканцю -. Працівниками Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради було відвідано сім’ю та встановлено, що в помешканні створено належні житлово-побутові умови для проживання та виховання дитини. - зареєстрована як ФОП (основний КВЕД діяльності – надання інших інформаційних послуг), що підтверджується витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних-осіб підприємців та громадських формувань. Згідно довідки №- від 06.10.2023 року вид. КНП «Прикарпатський обласний клінічний центр психічного здоров’я», - в КНП «ПОЦПС ІФ ОР» та в КНП «ПНЦ ІФ ОР» не зверталась, амбулаторну допомогу не отримує. До кримінальної відповідальності не притягувалась, незнятої чи непогашеної судимості не має, в розшуку не перебуває, що підтверджується витягом з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявні судимості», станом на 29.09.2023 року. Відповідно до висновку оцінки потреб сім’ї від 17.11.2023 року, підготовленого фахівцем із соціальної роботи МЦСССДМ складні життєві обставини відсутні.

Малолітня -навчається в ліцеї №15 Івано-Франківської міської ради, що підтверджується інформацією з навчального закладу від 13.11.2023 року. Дівчинка відвідує даний навчальний заклад з першого класу. Має навчальні досягнення високого та достатнього рівня. На уроках завжди уважна, активна, допомагає однокласникам. Підтримує дружні стосунки з багатьма учнями. - переїхала з міста -. Дівчинка завжди охайна, шкільне приладдя в порядку. Дитина систематично відвідує ліцей. А коли - хворіє, то мама завжди повідомляє вчителя про те, що вона не буде присутня на уроках. При погіршенні самопочуття дівчинки, матір завжди консультується з сімейним лікарем. Матір приводить та забирає дитину з ліцею. Крім того, -додатково відвідує «Центр розвитку дитячої та юнацької творчості Івано-Франківської міської ради», хореографічний гурток «Дзиґа», куди дівчинку завжди супроводжує мама.

Батьки дитини розлучені. Батько проживає в м.-та спілкується з дочкою під час зустрічей у м.Івано-Франківську. Згідно результатів психолого-педагогічної характеристики дівчинки можна стверджувати, що в малолітньої присутній позитивний емоційний зв'язок з мамою, адже на малюнку вона чітко окреслила дві постаті – мами і дитини, хоча завдання для діагностики було намалювати всю свою сім’ю. Зі слів -, її мама завжди допомагає у розвитку здібностей, підтримує її у всьому. Це сприяє впевненості у всьому, формуванню адекватної самооцінки. Стосовно відносин з батьком -, то діагностика показує відсутність повного емоційного та візуального контакту, на малюнку дівчинка його не зображує.

Згідно інформації КНП «ЦПМКДД» від 10.11.2023 року декларація про вибір лікаря укладена з лікарем педіатром СП «МДП» - від 23.02.2023 року.

Питання про надання відповідного висновку розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 28.02.2024 року у присутності обох батьків.

Головуючий запитав батьків, яке рішення вони вважають найбільш об’єктивним для захисту інтересів дитини.

Мама повідомила, що - проживає з нею у комфортних умовах, відвідує школу, додаткові гуртки, має багато друзів, дівчинка перебуває у спокійному емоційному стані, а батько хоче перемістити її у м.-, яке розташоване за 20 км від Авдіївки. - зазначила, що в інтересах дитини проживати з нею у м.Івано-Франківську, дівчинка ще маленька і їй потрібна мама.

- повідомив, що впродовж двох років розшукував свою доньку. Дізнавшись, що дитина перебуває у м. Києві приїздив до неї тричі, однак дитину не побачив. Після цього був змушений звернутися до суду про усунення йому перешкод у вихованні дитини та встановлення йому порядку участі, після чого він дізнався, що дитина перебуває у м.Івано-Франківську. Він вважає, що дитина не може часто змінювати місце проживання, а мати не може одноосібно вирішувати все за дочку.

Члени комісії звернули увагу батька на те, що на засіданні комісії також розглядається звернення - про визначення місця проживання малолітньої -. У межах розгляду цих двох питань береться до уваги ставлення дитини до кожного з батьків, їх умови проживання, наявність чи відсутність шкідливих звичок у матері чи батька тощо.

Батько зазначив, що він дбатиме про доньку. На запитання членів комісії, чи мати не дбає про дівчинку, - зазначив, що йому не дають дитину у літній період з метою оздоровлення. На запитання до матері чому вона чинить перешкоди батькові у зустрічах з донькою в літній період вона відповіла, що колишній чоловік приїздив без попередження, приходив у дитячий садок, який відвідує донька тоді коли її там не було, що стосується літніх канікул, то вона пропонувала батькові цей час проводити з дитиною на території Івано-Франківської громади, яка є безпечною для дівчинки.

Члени комісії звернули увагу матері на те, що рішення суду є загальнообов’язковим для виконання на всій території України.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 151, 155, 157, 159 Сімейного Кодексу України, статтями 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Амур-Нижньодніпровського районного суду Дніпропетровської області від 01.02.2024 року (справа №-, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 28.02.2024 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

передачу дитини -, - року народження, на проживання з батьком -.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 6

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_

Висновок

у справі про визначення місця проживання малолітнього

-, - року народження

У провадженні - районного суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом - - до - про визначення місця проживання дітей -, - року народження, та -, -року народження.

Ухвалою суду від 16.10.2023 року орган опіки та піклування Івано-Франківської міської ради залучено до участі у справі відповідно до ст. 19 Сімейного кодексу України для надання письмового висновку щодо розв’язання спору.

Згідно заочного рішення Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 29.05.2023 року шлюб між сторонами було розірвано, дітей -, -, та -, - року народження, залишено на проживання з матір’ю -.

Відповідно до довідки, посвідченої старостою Тисменичанського старостинського округу 23.06.2023 року № -, відомо, що - проживає та зареєстрований на вул.- в с.- Івано-Франківського району Івано-Франківської області.

Відповідно до характеристики, наданої старостою Тисменичанського старостинського округу 05.07.2023 року № - на -, позивач характеризує себе позитивно, з початку повномасштабного вторгнення російської федерації в Україну вступив до лав ЗСУ, де перебуває на даний час, захищаючи терени нашої держави. До кримінальної та адміністративної відповідальності не притягувався.

Відповідно до характеристики, наданої старостою Тисменичанського старостинського округу 11.07.2023 року № - на - відомо, що - народилася та проживає у с.- на вул. -. Розлучена, має двох неповнолітніх дітей. За час проживання у селі, впродовж останніх п’яти років вела аморальний спосіб життя, зловживала алкоголем, здійснювала неналежний догляд за своїми неповнолітніми дітьми, у зв’язку з цим, діти періодично перебували у дідуся і бабусі по лінії батька. Працівниками поліції, ювенальної превенції та Служби у справах дітей неодноразово проводилися виховні бесіди з - щодо належного виконання батьківських обов’язків.

Діти є учнями Тисменичанського ліцею Івано-Франківської міської ради. Відповідно до характеристики на -, доданої до матеріалів справи від 03.07.2023 року відомо, що дівчинка зростає у родині де не приділяється належна увага вихованню та навчанню дитини. Навчальну діяльність дочки мати не контролює, батьківські збори не відвідує. Контакт з класним керівником не підтримує. Забезпеченням побутових потреб займається батько. Останнім часом дитина проживає з дідусем та бабусею з боку батька, батько перебуває у зоні бойових дій.

Згідно довідки - від 30.06.2023 року - та - перебувають під наглядом лікаря загальної практики сімейної медицини, від народження. Діти розвиваються відповідно до віку. Соматично здорові. Впродовж останніх трьох років, при проведенні профілактичних оглядів перед школою, дітей супроводжував дідусь -. На телефонні дзвінки мати не відповідає, при відвідуванні, двері в будинок не відчиняє.

Згідно з інформацією ВЮП УПД ГУНП в Івано-Франківській області від 18.01.2024 року № 44/108/37-2024, наданої на запит Служби у справах дітей відомо, що в 2021 році на лінію 102 надійшло повідомлення від гр.- щодо вчинення домашнього насильства її чоловіком -, - року народження. В ході проведення перевірки працівниками ВП №1 (м.Тисмениця) Івано-Франківського РУП на гр. - було складено протокол про адміністративне правопорушення, за ч.1 ст. 173-2 КУпАП (Вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування). -, - року народження, притягалася до адміністративної відповідальності у 2023 році, а саме за ч.1 ст. 184 КУпАП (Невиконання батьками, або особами, що їх заміняють, обов’язків щодо виховання дітей) та ч.2 ст. 18 КУпАП (Невиконання батьками, або особами, що їх заміняють, обов’язків щодо виховання дітей вчинене повторно протягом року). Крім того, на гр. Човган Т.В. двічі виносилася постанова за ст. 183 КУпАП (Завідома неправдивий виклик спеціальних служб), оскільки остання вказувала неправдиву інформацію, вводила в оману працівників поліції та постійно перебувала в стані алкогольного сп’яніння.

МЦСССДМ 08.01.2024 року подано інформацію, відповідно до якої відомо, що фахівцем із соціальної роботи відвідано - за адресою проживання: с.Тисменичани Івано-Франківського району Івано-Франківської області, вул. -, - та складено акт оцінки потреб особи. Мати, - не здатна виконувати батьківські обов’язки щодо виховання дітей та догляду за ними. Відвідано сім’ю Човган за адресою проживання: с.Тисменичани, вул. - та здійснено акт оцінки потреб сім’ї. Батько - перебуває на військовій службі у лавах ЗСУ (м.-). На даний час сім’я отримує послуги інформування та консультування з січня 2023 року.

Згідно акта оцінки потреб особи, - проживає із співмешканцем -, обоє не працюють. Зі слів п-, вона має проблеми зі здоров’ям, мати йде на контакт, але не розуміє чому донька її не слухає і не відвідує. Зі слів -, вона разом із співмешканцем часом зловживають алкогольними напоями. -Володимирівна має ознаки зловживання алкоголем, наявні ознаки девіантної поведінки. Відповідно до акта оцінки потреб особи у помешканні де проживає - Володимирівна, не створено належних умов для проживання дітей. У помешканні брудно, речі розкидані, наявні пляшки з під алкоголю, неприємний запах. Наявні складні життєві обставини спричинені тим, що особа не працює, проживає зі співмешканцем, який є учасником бойових дій, проходить реабілітацію після втрати частини кінцівки. Разом зловживають спиртними напоями.

Працівниками Служби у справах дітей, спільно з інспекторами КП «Муніципальна інспекція «Добродій», 13.02.2024 року здійснено виїзд за адресою проживання -. Було встановлено, що у помешканні, де проживає -, не створені належні умови для проживання та ровитку дітей, помешкання потребує санітарного прибирання, відсутні місяця для особистих дитячих речей, місця для сну та підготовки уроків. Мати мала неохайний вигляд, на тілі було видно гематоми, опухлість лівої руки. - було проінформовано про розгляд справи про визначення місця проживання дітей. Вона зазначила, що хоче, щоб діти проживали з нею, однак донька до неї не приходить та не хоче з нею спілкуватися, а син - інколи навідується, однак проживє з дідусем та бабусею з боку батька.

Зважаючи на фізичний стан -., комісією здійснено виклик швидкої допомоги. - госпіталізовано до Івано-Франківської міської лікарні №1.

Питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 14.02.2024 року.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 160, 161 Сімейного Кодексу України, статтями 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 16.10.2023 року (справа №-, провадження, №-), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 31.01.2024 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання малолітнього -, - року народження, з батьком -.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 7

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_

Висновок

у справі про визначення місця проживання малолітньої

-

До Служби у справах дітей звернулась - з заявою щодо отримання висновку органу опіки та піклування щодо визначення місця проживання дитини.

З матеріалів справи відомо, що шлюб між батьками малолітньої -, -року народження, розірвано на підставі рішення -районного суду м.- від 18.11.2019 року. У зв’язку з відсутністю спору, на той час питання щодо місця проживання малолітньої дитини не вирішувалось. Після розірвання шлюбу, дівчинка залишилась проживати разом з матір’ю. Проте, станом на сьогодні, як зазначає - у своєму зверненні, між нею та її колишнім чоловіком виник спір щодо місця проживання малолітньої доньки.

Дівчинка, разом з матір’ю, проживають за адресою: -, вул.-, - З, кв.-, є внутрішньо-переміщеними особами. Дане помешкання належить на праві приватної власності - – співмешканцю -. Працівниками Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради було відвідано сім’ю та встановлено, що в помешканні створено належні житлово-побутові умови для проживання та виховання дитини. - зареєстрована як ФОП (основний КВЕД діяльності – надання інших інформаційних послуг), що підтверджується витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних-осіб підприємців та громадських формувань. Згідно довідки №1453 від 06.10.2023 року виданий КНП «Прикарпатський обласний клінічний центр психічного здоров’я», - в КНП «ПОЦПС ІФ ОР» та в КНП «ПНЦ ІФ ОР» не зверталась, амбулаторну допомогу не отримує. До кримінальної відповідальності не притягувалась, незнятої чи непогашеної судимості не має, в розшуку не перебуває, що підтверджується витягом з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявні судимості» станом на 29.09.2023 року. Відповідно до висновку оцінки потреб сім’ї від 17.11.2023 року, підготовленого фахівцем із соціальної роботи МЦСССДМ, складні життєві обставини відсутні.

Малолітня - навчається в ліцеї №15 Івано-Франківської міської ради, що підтверджується інформацією з навчального закладу від 13.11.2023 року. Дівчинка відвідує даний навчальний заклад з першого класу. Має навчальні досягнення високого та достатнього рівня. На уроках завжди уважна, активна, допомагає однокласникам. Підтримує дружні стосунки з багатьма учнями. Марійка переїхала з міста Дніпро. Дівчинка завжди охайна, шкільне приладдя в порядку. Дитина систематично відвідує ліцей. А коли -хворіє, то мама завжди повідомляє вчителя про те, що вона не буде присутня на уроках. При погіршенні самопочуття дівчинки, матір завжди консультується з сімейним лікарем. Матір приводить та забирає дитину з ліцею. Крім того, Марійка додатково відвідує «Центр розвитку дитячої та юнацької творчості Івано-Франківської міської ради», хореографічний гурток «-», куди дівчинку завжди супроводжує мама.

Батьки дитини розлучені. Батько проживає в м.Дніпро та спілкується з дочкою під час зустрічей у м.Івано-Франківську. Згідно результатів психолого-педагогічної характеристики дівчинки можна стверджувати, що в малолітньої присутній позитивний емоційний зв'язок з мамою, адже на малюнку чітко окреслила дві постаті – мами і дитини, хоча завданням для діагностики було намалювати всю свою сім’ю. Зі слів -, її мама завжди допомагає у розвитку здібностей, підтримує її у всьому. Це сприяє впевненості у всьому, формуванні адекватної самооцінки. Стосовно відносин з батьком -, то діагностика показує відсутність повного емоційного та візуального контакту, на малюнку дівчинка його не зображує.

Згідно інформації КНП «ЦПМКДД» від 10.11.2023 року декларація про вибір лікаря укладена з лікарем педіатром СП «МДП» -. від 23.02.2023 року. Малолітня -перебуває на обліку з діагнозом: «Хвороба жовчного міхура. Себорейний дерматит. Алергічний риніт. Дитячий ідіоматичний сколіоз грудного відділу хребта. Плоскостопість. Аномальні мимовільні рухи. Неспокій та збудження». Останній огляд дитини лікарем-педіатром 04.10.2023 року. На прийом до лікаря дитина приходить з матір’ю, матір рекомендації лікаря виконує.

Згідно інформації ГУНП в Івано-Франківській області від 22.11.2023 року - до адміністративної чи кримінальної відповідальності не притягувались.

- за адресою його місця проживання в м.Дніпро було направлено рекомендованого листа в якому проінформовано про звернення - щодо вирішення питання про визначення місця проживання. Даний лист - отримав 13.11.2023 року, що підтверджується повідомленням про отримання.

До служби у справах дітей - не з’явився, письмових пояснень чи позиції щодо питання про визначення місця проживання- не висловив. Однак, на підтвердження того, що між батьками існує спір щодо місця проживання малолітньої -, - 20.11.2023 року до матеріалів справи було долучено ухвалу - районного суду від 18.09.2023 року у справі №- за позовом - до - про передання дитини для проживання з батьком.

Питання про визначення місця проживання малолітньої -, , було включено в порядок денний засідання комісії з питань захисту прав дитини 21.12.2023 року, однак розгляд питання було відкладено у зв’язку з проханням батька - про неможливість своєчасно приїхати з м.Дніпра до м.Івано-Франківська для того, щоб бути присутнім на засіданні, та необхідністю долучити документи до справи. Повторно питання про визначення місця проживання малолітньої - було винесено на розгляд комісії з питань захисту прав дитини 31.01.2024 року, проте було відкладене на підставі заяви - про відкладення від 26.01.2024 року.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини питання про надання висновку органу опіки та піклування щодо визначення місця проживання малолітньої - в черговий раз розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 14.02.2024 року, в присутності матері. Батько був належним чином повідомлений, проте - 12.02.2024 року на електронну адресу служби надіслав заяву, в якій просив прийняття рішення відкласти, у зв’язку з тим, що він не має змоги бути присутнім через відрядження.

Повторно питання про надання висновку у даній справі розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 28.02.2024 року у присутності обох батьків.

Головуючий запитав батьків, яке рішення вони вважають найбільш об’єктивним для захисту інтересів дитни.

Мама повідомила, що - проживає з нею у комфортних умовах, відвідує школу, додаткові гуртки, має багато друзів, дівчинка перебуває у спокійному емоційному стані, а батько хоче перемістити її у м.Дніпро, яке розташоване за 20 км від Авдіївки. - зазначила, що в інтересах дитини проживати з нею у м.Івано-Франківську, дічинка ще маленька і їй потрібна мама.

- повідомив, що впродовж двох років розшукував свою доньку. Дізнавшись, що дитина перебуває у м. Києві приїздив до неї тричі, однак дитину не побачив. Після цього був змушений звернутися до суду, про усунення йому перешкод у виховнні дитини та встановлення йому порядку участі, так він дізнався, що дитина перебуває у м.Івано-Франківську. Він вважає, що дитина не може часто змінювати місце проживання, а мати не може одноосібно вирішувати все за дочку.

Члени комісії звернули увагу на те, що у межах розгляду звернення - та питання про надання - районному суду висновку у справі про передачу дитини на виховання батькові, береться до уваги ставлення дитини до кожного з батьків, їх умови проживання, наявність чи відсутність шкідливих звичок у матері чи батька, тощо.

Батько зазначив, що він дбатиме про доньку. На запитання членів комісії, чи мати не дбає про дівчинку, - зазначив, що йому не дають дитину у літній період з метою оздоровлення. На запитання до матері чому вона чинить перешкоди батькові у зустрічах з донькою в літній період, вона відповіла, що колишній чоловік приїздив без попередження, приходив у дитячий садок, який відвідує донька тоді, коли її там не було, що стосується літніх канікул, то вона пропонувала батькові цей час проводити з дитиною на території Івано-Франківської громади, яка є безпечною для доньки.

Члени комісії звернули увагу матері на те, що рішення суду є загальнообов’язковим для виконання на всій території України.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 160, 161 Сімейного Кодексу України, статтями 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 31.01.2024 року, 28.02.2024 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання малолітньої-, - року народження, з матір’ю -.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК