Додаток

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_\_\_\_

Висновок

щодо недоцільності поновлення батьківських прав, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_ року народження, стосовно малолітнього сина \_\_\_\_\_, \_\_\_\_ року народження.

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа від 05.07.2023 року (справа №\_\_\_\_\_) за позовом\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ року народження, про поновлення його батьківських прав стосовно малолітнього сина, \_\_\_\_, \_\_\_\_ року народження.

Ухвалою Івано-Франківського міського суду в якості відповідача до справи залучено орган опіки та піклування м. Івано-Франківська та зобов’язано надати відповідний висновок у даній справі.

Вперше \_\_\_\_ звертався із заявою до органу опіки та піклування м. Івано-Франківська про повернення йому на виховання сина у 2021 році, після звільнення з місць позбавлення волі, де відбував покарання за кримінальні злочини.

Згідно висновку оцінки потреб сім’ї\_ \_\_\_, складеного з 07.06.2021 року по 10.06.2021 року фахівцем із соціальної роботи МЦСССДМ, було встановлено, що у сім’ї наявні ознаки складних життєвих обставин. \_\_\_\_ негативно реагував на рекомендації фахівця МЦСССДМ, мав нестабільний психоемоційний стан; офіційно не працював. За інформацією, наданою КНП «ПНЦ ІФ ОР», \_\_\_\_ вперше встановлено діагноз у 2010 році: «розлад психіки та поведінки внаслідок вживання опіоїдів». Не з’являвся жодного разу на засідання комісії з питань захисту прав дитини.

У серпні 2021 року комісією з питань захисту прав дитини було ухвалено рішення щодо неможливості передачі дитини на виховання батькові.

За позовом органу опіки та піклування на підставі рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 16.02.2022 року (справа №\_\_\_) батько, \_\_\_\_ був позбавлений батьківських прав стосовно сина.

\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_ року народження, з трирічного віку проживав у закладах соціального захисту дітей Івано-Франківської області. Батько часто відвідував сина у даних закладах, але поводив себе там агресивно та неадекватно, чим становив небезпеку для життя та здоров’я дитини; самовільно забрав хлопчика з закладу, після чого працівники поліції доставляли \_\_\_ до дитячої лікарні. Мати дитини, \_\_\_\_, за станом здоров’я не може виконувати свої батьківські обов’язки стосовно сина.

23.02.2023 року рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради № \_\_\_ дитину, \_\_\_\_, влаштовано на проживання та виховання у ДБСТ подружжя \_\_\_, з якими хлопчик проживає по даний час разом зі своєю рідною сестрою по лінії матері, \_\_\_\_, \_\_\_ року народження. Батьки-вихователі створили належні житлово-побутові умови для проживання та виховання дітей, що підтверджується актом обстеження умов проживання.

Для \_\_\_ виділена окрема кімната, де є місце для навчання, сну та відпочинку дитини. Батьки-вихователі приділяють достатньо сил, любові та часу для повноцінного розвитку\_\_\_ , та разом з тим зауважують про негативний психоемоційний стан дитини, після зустрічей з мамою чи після телефонних розмов (смс) від батька. Зі слів дитини, \_\_\_ і надалі хоче проживати у батьків-вихователів, яких називає «мамою» і «татом».

З метою підготовки висновку про доцільність (недоцільність) поновлення батьківських прав \_\_\_\_, \_\_\_\_\_ року народження, стосовно малолітнього сина, \_\_\_\_, \_\_\_\_ року народження, комісією у складі працівників Служби у справах дітей та інспекторів КП «Добродій» 03.10.2023 року проведено обстеження умов проживання гр. \_\_\_\_за адресою: вул.\_\_\_, \_\_\_, кв.\_\_\_, м. Івано-Франківськ. Встановлено, що двокімнатна квартира знаходиться на першому поверсі восьмиповерхового житлового будинку. Помешкання темне, оскільки усі вікна заклеєні чорною плівкою («щоб люди не заглядали»), квартира потребує провітрювання та санітарного ремонту. Необхідні комунікації: світло, вода, опалення знаходяться у робочому стані, однак електрична проводка та розетки потребують ремонту або заміни. У квартирі разом з \_\_\_\_ проживає його цивільна дружина, матір \_\_\_\_–\_\_\_\_, яка за станом здоров’я не може виконувати свої батьківські обов’язки стосовно сина. Час від часу вона поводить себе агресивно та імпульсивно, перебуває на відповідному диспансерному обліку у лікаря-психіатра та приймає призначені лікарями медикаменти.

Згідно висновку оцінки потреб сім’ї \_\_\_ від 15.06.2023 року фахівцями МЦСССДМ встановлено, що у сім’ї наявні ознаки складних життєвих обставин. Встановлено, що \_\_\_\_\_ на даний час безробітний. Отримує пенсію по інвалідності, половина якої в примусовому порядку стягується, як аліментні зобов’язання на утримання дитини.

Згідно висновку лікарської консультативної комісії від 01.11.2023 року № 14491, виданого КНП «ПОКЦПЗ ІФ ОР» у гр. \_\_\_\_відсутні показання для видачі висновку про наявність у нього тривалої хвороби, що перешкоджає виконанню батьківських обов’язків.

Згідно інформації управління охорони здоров’я Івано-Франківської міської ради від 24.11.2023 року №47.5-08/424 відомо, що \_\_\_\_ знаходиться під спостереженням у лікаря-психіатра в КНП «ПОКЦПЗІФ ОР».

Відповідно до інформації КНП «ПОКЦПЗІФОР», наданої на вимогу Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 30.11.2023 року № 1642 відомо, що мешканець м. Івано-Франківська, \_\_\_\_, \_\_\_\_ року народження, з 1994 року по даний час звертається за амбулаторною допомогою в КНП «ПОКЦПЗ ІФ ОР», діагноз: «Параноїдна шизофренія безперервно-прогрендієнтний перебіг, емоційно-вольовий дефект по психопатологічному типу».

Згідно інформації з ГУНП в Івано-Франківській області від 20.10.2023 року № 853/108/37-2023 гр.\_\_\_\_, \_\_\_\_ року народження, упродовж 2023 року до адміністративної відповідальності не притягувався.

Одночасно повідомляємо, що гр. \_\_\_\_ у період з 1996 року по 2018 роки неодноразово притягувався до кримінальної відповідальності: за ст. 185 КК України (крадіжка), ст.186 КК України (грабіж), ст.187 КК України (розбій), ст.309 КК України (незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту) та ст. 357 (викрадення, привласнення, вимагання документів, заволодіння ними шляхом шахрайства).

21.06.2001 року, 16.08.2007 року та 22.09.2009 року за вчинення злочинів до гр. \_\_\_\_ рішенням суду були застосовані примусові заходи медичного характеру з поміщенням в психіатричну лікарню із загальним та суворим наглядом. 04.02.2020 року був засуджений до позбавлення волі терміном 2 роки 6 місяців за ст. 185 ч. 1 КК (крадіжка), ст.187 ч. 1 КК (розбій), ст. 357 КК України (викрадення, привласнення, вимагання документів, заволодіння ними шляхом шахрайства), ст.309 ч. 1 КК України (незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту), відбував покарання та звільнений 16.04.2021 року. За скоєння останніх злочинів судимість не знята та непогашена.

Згідно письмових пояснень від 11.10.2023 року батьків-вихователів \_\_\_\_та\_\_\_\_, в сім’ї яких проживає на даний час малолітній \_\_\_\_, відомо: «… ми, як батьки-вихователі прикладаємо достатньо сил та виховання, любові щодо адаптації та соціалізації дітей.\_\_\_, до влаштування в наш ДБСТ, перебував у різних соціальних закладах… Хочемо звернути увагу на те, що батько та рідні \_\_\_ негативно впливають та психоемоціний стан дитини. Після зустрічі з бабусею та мамою дитина замкнулась, та, без причини, може робити істерики.…. Батько \_\_\_\_ надсилає нам погрози через телефон\_\_\_. Вважаємо недоцільним спілкування та поновлення батька у правах. \_\_\_ цього року пішов до першого класу, має облаштовану окрему кімнату з усіма зручностями необхідними для навчання та розвитку…. Ми намагаємось забезпечити та дати гарне майбутнє дитині. Також, ми дбаємо про здоров’я\_\_\_\_. За останні півроку, ми з \_\_\_ відвідували стоматолога більше п’ятнадцяти разів і вилікували 10 зубів. Повернення дитини в оточення батька та матері, це повернення дитини в оточення скандалів та сварок, це каліцтво долі та його душевного стану».

Відповідно до письмових пояснень cестри \_\_\_, \_\_\_\_від 11.10.2023 року відомо: «що їй на телефон приходять повідомлення, які відправляє тато \_\_\_ від імені мами. При цьому мама знає про ці повідомлення, так як \_\_\_\_ неодноразово говорила їй про це. Також дівчинка говорила, що любить маму, але на даний час не має бажання повертатися до них, оскільки знає, що матір проживає разом з \_\_\_\_\_\_. Дівчинка неодноразово чула, як вони між собою сперечаються. \_\_\_\_ зазначила, що хоче жити спокійно і тихо. І також такого життя бажає своєму братові. Знаю, що \_\_\_ на даний час проживає у безпеці і спокої та не хочу щоб він цю можливість втратив».

Згідно інформації МЦСССДМ від 10.11.2023 року № 47.5-08/414 процес спілкування дитини з родичами, мамою \_\_\_та бабусею\_\_\_\_, а також вихід з ДБСТ вихованки, спричинили б дестабілізацію емоційного стану хлопчика та сповільнили б процес адаптації дитини в сім’ї.

У зв’язку з необхідністю створення безпечної ситуації перебування дитини, зменшення кількості стресоформуючих факторів було вирішено перенести зустрічі \_\_\_\_ з біологічними родичами до завершення процесу адаптації в ДБСТ.

Згідно інформації Департаменту освіти та науки Івано-Франківської міської ради від 12.01.2024 року № 47.5-08/2 методистом ЦПС проведена індивідуальна психодігностична робота з\_\_\_\_ , \_\_\_ року народження, з метою визначення ставлення хлопчика до батька \_\_\_ та батьків-вихователів подружжя\_\_\_\_.

Під час обстеження були використані тести та різні методики: бесіда, методика Рене Жиле, методика «Малюнок сім’ї», тощо. \_\_\_ проживає в ДБСТ, взаємовідносини в родині вважає « часто добрими і інколи поганими». Чіткого уявлення про те, що таке сім’я у \_\_\_немає, проте хлопчик відчуває себе членом родини, в якій на даний час проживає. Найбільше значимими людьми для \_\_\_є мама \_\_\_\_та сестра \_\_\_ (за результатами методики «Малюнок сім’ї»). Він схильний до демонстративної поведінки, намагається таким чином привернути увагу. Дитина проявляє негативну поведінку, кричить прагнучи більш теплих емоційних контактів з членами родини, потребує їхньої уваги та догляду. Хлопчик добре розуміє, що його погана поведінка засмучує всіх і сердить, однак таким чином «випробовує» межі дозволеного, або ж просто не може самостійно вгамувати емоційне збудження. Про біологічного батька в процесі роботи, хлопчик самостійно не згадував. Всі запитання про батька \_\_\_ ігнорував, або відповідав «не хочу казати», «не хочу про нього говорити».

Питання про надання Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновку щодо доцільності (недоцільності) поновлення батьківських прав батька, \_\_\_\_, \_\_\_\_ року народження, стосовно малолітнього сина\_\_\_\_, \_\_\_\_ року народження розглядалося двічі на комісії з питань захисту прав дитини.

08.11.2023 року на комісії з питань захисту прав дитини були присутні: позивач - \_\_\_\_ та \_\_\_\_, батьки-вихователі подружжя \_\_\_та діти-вихованці \_\_\_\_\_\_\_ та\_\_\_\_\_. На запитання головуючого чи добре \_\_\_ в сім’ї \_\_\_, чи можливо він хотів би проживати у іншій сім’ї, хлопчик відповів, що йому добре, і він не хотів би проживати з кимось іншим. Мама-вихователька повідомила, про те, що діти називають їх з \_\_\_ «мамою» та «татом». Також, зазначила, що \_\_\_ дуже емоційно сприймає батька, дуже любить його. Батько, \_\_\_ повідомив усім присутнім, що раніше діти \_\_\_та \_\_\_ проживали з ним. Він зазначив, що на даний час розглядається справа в суді, тому він не влаштувався на роботу. З його слів: «Має двокімнатне помешкання біля парку, де є автономне опалення, гаряча вода. Йому не відомо, де знаходиться його син \_\_\_ та чому він не може бачитись із ним». За підсумками засідання членами комісії ухвалено рішення: відкласти розгляд даного питання, враховуючи відсутність необхідних документів, які були затребувані у Івано-Франківський міський суд.

24.01.2024 року на засідання комісії з питань захисту прав дитини в телефонному режимі працівником Служби у справах дітей було запрошено \_\_\_\_ та батьків-вихователів разом з вихованцем\_\_\_\_. На комісії хлопчик не був присутній, оскільки перебував на відпочинку за кордоном разом з батьками-вихователями. На засіданні була присутня матір\_\_\_\_, яка повідомила, що \_\_\_\_ не може бути присутнім у зв’яку з тим, що він працює.

Згідно практики Верховного суду у справах щодо поновлення батьківських прав суд бере до уваги думку другого з батьків, інших осіб, з ким проживає дитина, а також заслуховує думку самої дитини, якщо вона може її висловити.

За підсумками розгляду питання комісією з питань захисту прав дитини рекомендовано виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок про недоцільність поновлення батьківських прав\_\_\_\_, \_\_\_\_ року народження, стосовно малолітнього сина\_\_\_, \_\_\_ року народження.

За змістом ч.4 ст.169 СК України поновлення в батьківських правах можливе лише за умови, що батьки істотно змінили в кращий бік поведінку, спосіб життя і (або) ставлення до виховання дитини. Зміни в способі життя батьків, їхнє ставлення до дитини не можуть відбутися швидко, для цього необхідний значний період часу. При цьому, недостатньо одних намірів батьків змінити свою поведінку, необхідно, щоб їх спосіб життя дійсно змінився настільки, що ніяких небезпек і загроз життю і здоров`ю дитини більше не буде, а батьки в змозі належним чином виховувати дитину і захищати її права та інтереси.

Забезпечення найкращих інтересів дитини – це дії та рішення, що спрямовані на задоволення індивідуальних потреб дитини відповідно до її віку, статі, стану здоров`я, особливостей розвитку, життєвого досвіду, родинної, культурної та етнічної належності та враховують думку дитини, якщо вона досягла такого віку і рівня розвитку, що може її висловити (абзац четвертий частини першої статті 1 Закону України «Про охорону дитинства»).

Частиною першою статті 8 Закону України «Про охорону дитинства» передбачено, що кожна дитина має право на рівень життя, достатній для її фізичного, інтелектуального, морального, культурного, духовного і соціального розвитку. Виховання в сім`ї є першоосновою розвитку особистості дитини. На кожного з батьків покладається однакова відповідальність за виховання, навчання і розвиток дитини. Батьки або особи, які їх замінюють, мають право і зобов`язані виховувати дитину, піклуватися про її здоров`я, фізичний, духовний і моральний розвиток, навчання, створювати належні умови для розвитку її природних здібностей, поважати гідність дитини, готувати її до самостійного життя та праці (частина перша статті 12 Закону України «Про охорону дитинства»).

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги те, що з моменту позбавлення батьківських прав батька \_\_\_\_\_ по даний час не відбулося істотних змін у житті позивача, а саме: умови проживання \_\_\_ не покращились (задовільні); складні життєві обставини в сім’ї наявні (неподолані); батько офіційно не працевлаштувався його дохід частина пенсії (1000 тис. грн) на утримання та виховання дитини; наявність у батька неодноразових судимостей за кримінальні злочини, за скоєння останніх судимість не знята та непогашена; позивач на одній житловій площі проживає разом зі співмешканкою\_\_\_\_\_, яка з 2019 року по даний час внаслідок тривалої хвороби має наявні протипоказання щодо виконання батьківських обов’язків стосовно дітей, сама потребує постійного догляду (інвалід ІІ групи) та час від часу стаціонарного лікування; з 1994 року по даний час \_\_\_\_ звертається за амбулаторною допомогою у лікувальний заклад з діагнозом: «Параноїдна шизофренія безперервно-прогрендієнтний перебіг, емоційно-вольовий дефект по психопатологічному типу», що підтверджується інформацією КНП «ПОЦПЗІФОР».

Беручи до уваги письмові пояснення батьків-вихователів ДБСТ та рідної сестри \_\_\_\_ щодо недоцільності поновлення батьківських прав батька та повернення хлопчика на виховання батькові; нейтральне ставлення хлопчика до фігури «батька», свідоме ігнорування запитань про нього та його боязнь, що підтверджується проведеними психодіагностиками дитини; створення належних та безпечних умов для проживання, навчання та виховання \_\_\_\_ в ДБСТ (акт обстеження умов проживання); всебічний розвиток знань та вмінь дитини (інформація з навчального закладу) є забезпечення найкращих інтересів дитини.

Поновлення батьківських прав і повернення дитини батькам допускається тільки в тому випадку, якщо це відповідає інтересам дитини. Якщо поновлення в батьківських правах суперечить інтересам дитини, то суд має право з урахуванням думки дитини відмовити в задоволенні позовубатьків про поновлення в батьківських правах. Суд зобов`язаний з`ясувати думку дитини з приводу можливості поновлення батьківських прав і повернення її батькам. Причому мотиви незгоди дитини на поновлення в батьківських правах значення не мають. Але при цьому суд має право постановити рішення всупереч думці дитини, якщо цього вимагають її інтереси (ст.171 СК України).

Згідно з пунктом 4 статті 19 Сімейного кодексу України передбачено, що при розгляді судом спорів щодо позбавлення та поновлення батьківських прав обов’язковою є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв’язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

Виходячи з вищевикладеного, керуючись ст.ст 19, 169, 171 Сімейного кодексу України, Законом України «Про охорону дитинства», постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 р. № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини», на підставі ухвали Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 04.10.2023 року справа № \_\_\_ щодо надання висновку про поновлення в батьківських правах, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 08.11.2023 року, від 24.01.2024 року, з метою захисту найкращих інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради:

вважає за недоцільне

поновлення батьківських прав, \_\_\_\_\_\_, \_\_\_ року народження, стосовно малолітнього сина, \_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_ року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК