Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дитини

-, - року народження.

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав відносно дитини -, - року народження. До участі у справі залучено як третю особу Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Ухвалою Івано-Франківського міського суду від 21.06.2023 року до справи залучено орган опіки та піклування виконавчого комітету міської ради для надання письмового висновку у справі.

У позовній заяві позивач зазначає, що шлюб між ним та відповідачкою розірвано згідно рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 27.10.2017 року, малолітню доньку -, - року народження, залишено на проживання з батьком -. У позові батько дитини зазначає, що «позовну заяву про розірвання шлюбу подано колишньою дружиною, в якій вона відразу просила залишити дочку на проживання зі мною». - самостійно виховує дочку та із позовом про стягнення аліментів не звертався. Позивач вказує, що із колишньою дружиною не проживає із 2016 року і спочатку, поки тривав судовий процес по розірванню шлюбу в 2017 році, - декілька раз проявляв ініціативу та намагався влаштувати розмову матері із дочкою, але після того, як - щоразу плакала, позивач перестав сприяти їхнім розмовам. З 2017 року відповідач - жодного разу не бачила дитину, не телефонувала їй та не спілкувалась із дочкою, що приносить моральні страждання -.

Згідно довідки №10592 від 15.06.2023 про зареєстрованих у житловому приміщенні осіб за даними Муніципального реєстру Івано-Франківської міської територіальної громади дитина -, - року народження, зареєстрована та проживає з батьком на вул. -, -, кв. -, у м. Івано-Франківську, Івано-Франківської області.

-, - року народження, навчається у - Івано-Франківської міської ради в 7-Б класі, що підтверджується довідкою від 25.05.2023 року №27/67.Відповідно до змісту вказаної вище довідки -здобуває освіту в освітньому закладі від першого класу. Заклад освіти відвідує систематично. Пропусків без поважних причин не виявлено. Старанно засвоює навчальний матеріал, активна на уроках, дружелюбна, спілкується з дітьми у класі. Зовнішній вигляд завжди охайний, доглянута. У заклад освіти приходить підготовлена до уроків. Бере участь у заходах закладу освіти та позашкільних заходах. За період здобуття освіти дівчинкою постійно опікується батько, -. Він проживає з дочкою і займається виховання її на належному рівні. Забезпечує дитину усім необхідним, цікавиться її успіхами в закладі освіти. Приходить на батьківські збори та контактує з класним керівником учениці -. Мама, - участі у вихованні дочки не бере. Вона залишила дочку на виховання батькові, -.

Згідно з довідкою №- від 29.05.2023 виданою Комунальним некомерційним підприємством «Центр первинної медичної і консультативно-діагностичної допомоги» дитина -, - року народження, звертається за медичною допомогою в супроводі батька -., батько рекомендації лікаря виконує. Декларація про вибір лікаря, що надає первинну медичну допомогу №-, дитини - укладена 14.02.2020 року з батьком дитини.

Відповідачка ніяким чином не піклується про дитину, не проявляє заінтересованості в її подальшій долі, не цікавиться успіхами в школі, станом здоров’я, не піклується про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчанням, підготовкою до самостійного життя, зокрема: не забезпечує необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкується з дитиною, в супереч того, що дитині особливо дочці необхідне спілкування з мамою для її нормального самоусвідомлення; не надає дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяє засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляє інтересу до її внутрішнього світу; не створює умов для отримання нею освіти, сукупність даних обставин створили умови, які шкодять інтересам дитини. Покладених законом на батьків обов’язків, відповідачка не виконує, не бере, участі у вихованні дочки. Всі питання щодо виховання вирішуються позивачем самостійно без участі та підтримки з боку відповідача. Дитина перебуває на повному утриманні та проживанні з позивачем. З 2017 року відповідач не бачила дитину жодного разу. Ухилення відповідача від виконання своїх обов’язків з виховання дочки -, створюють умови, які шкодять її інтересам, позбавляють її можливості жити в повній сім’ї, перешкоджають встановленню материнських відносин.

Згідно акта обстеження житлово-побутових умов сім’ї, складеного 25.05.2023 р., встановлено, що в помешканні умови проживання добрі, дитина - проживає з батьком -. Мати, зі слів батька, після розлучення сім’ю покинула, з 2017 року проживає окремо. Вона не цікавиться життям дочки, не займається її вихованням, навчанням. Батько дитини забезпечує дочку усім необхідним: одягом, взуттям (відповідно до сезону), продуктами харчування, медичними засобами, канцелярським приладдям, так як мати дитини кошти на її утримання не надає і аліменти не платить ( зі слів батька).

З малолітньою -, - року народження, проведено бесіду. Зі слів дівчинки, вона спілкувалася з матір’ю більше року. Мати не цікавиться її життям та здоров’ям, з часу розлучення батьків вона проживає з татом. Місце проживання чи перебування матері їй не відоме. Щодо позбавлення батьківських прав матері - не заперечує.

Питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 26.10.2023 року у присутності батька -, та - року, однак було відкладено у зв’язку з відсутністю відповідачки. На адресу проживання відповідачки, вказаній у позовній заяві, було надіслано листа з повідомленням про вручення з метою належного повідомлення її про розгляд справи, лист повернувся за терміном зберігання у зв’язку з тим, що адресат відсутній за місцем проживання.

Отже, при розгляді судом спорів щодо позбавлення та поновлення батьківських прав орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи (стаття 19 Сімейного кодексу України).

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків з виховання дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїх обов'язків.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 21.06.2023 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 21.12.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження.

.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дитини -, - року народження

У провадженні - районного суду м.- перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав відносно дитини -, - року народження.

Ухвалою суду від 01.08.2023 року до справи залучено орган опіки та піклування виконавчого комітету міської ради для надання письмового висновку у справі.

У позовній заяві позивачка зазначає, що перебувала в шлюбі з відповідачем з 17.10.2014 року. Рішенням - міськрайонного суду -області від 02.11.2016 року шлюб між сторонами було розірвано, позивачці відновлено її дошлюбне прізвище «-», питання щодо визначення місця проживання дитини не вирішувалося.

Судовим наказом - міськрайонного суду - області від 12.04.2018 року призначено стягнути з -, - року народження, на утримання малолітнього сина -, - року народження, аліменти у твердій грошовій сумі у розмірі 50% прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, щомісячно починаючи з 30.03.2018 року і до досягнення дитиною повноліття.

Згідно з розрахунком заборгованості зі сплати аліментів наданого на адвокатський запит 30.03.2023 року - відділом державної виконавчої служби у м.-Південного міжрегіонального управління міністерства юстиції (м.-) відповідач має заборгованість з квітня 2018 року по лютий 2022 року – у сумі 60 693.00. У позові зазначається, що з часу розірвання шлюбу відповідач жодним чином не цікавиться дитиною та її розвитком, не бере участі у її вихованні та не надає жодного фінансового утримання, у зв’язку з чим і виникла необхідність звернення до суду з даним позовом. На даний час дитина живе у повній сім’ї, адже позивачка 20.08.2022 року одружилася вдруге з -, спільно з ним виховують доньку -, - року народження. -. відноситься до дитини, як до сина та утримує сім’ю матеріально. Згідно з довідками № - від - року та від - року № - - та - надано статус внутрішньо переміщених осіб, дитина з матір’ю зареєстровані за адресою: м.Івано-Франківськ, вул.-, -, корп.- кв.-.

Відповідно до акта обстеження житлово-побутових умов проживання, складеного працівниками Служби у справах дітей 20.12.2023 року у помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дітей.

Відповідно до акта про участь одного з батьків у вихованні дитини наданого в.о. директора Ліцею №8 -міської ради: комісія у складі соціального педагога - класного керівника 2-А класу - склали акт про те, що у 2-А класі даного навчального закладу з 01.09.2021 року навчається малолітній -, - року народження, вихованням якого займається мати -(-) -, яка підтримує постійний контакт з класним керівником та адміністрацією навчального закладу, відвідує батьківські збори онлайн, забезпечує всім необхідним для життя та розвитку дитини. Батько перестав приділяти увагу синові майже від народження (зі слів мами), в школі жодного разу не з’являвся, не цікавився шкільним життям дитини, не відвідує батьківські збори.

У телефонному режимі з відповідачем 11.10.2023 року працівниками Служби у справах дітей - було проінформовано про розгляд питання на надання відповідного висновку у справі. Він зазначив, що поспілкується із своїм представником та надасть свою позицію у справі. 04.12.2023 року, не отримавши пояснень від відповідача, працівниками Служби у справах дітей повторно було здійснено телефонний дзвінок до -. Він повідомив, що не спілкується, не бачиться та не бере участі у вихованні і утриманні дитини з півторарічного віку. - повідомив, що йому відомо, що його сина виховує інший чоловік та пояснив, що не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав. Свої слова підтвердив надіславши письмові пояснення до Служби у справах дітей за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер» та зазначив, що не заперечує щодо розгляду питання на засіданні комісії з питань захисту прав дитини за його відсутності.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Малиновського районного суду м.Одеси від 01.08.2023 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 21.12.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

у справі про визначення місця проживання малолітнього

-, - року народження

У провадженні - районного суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про визначення місця проживання дитини. До участі у справі залучено як третю особу Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради для надання письмового висновку.

Шлюб між батьками малолітнього розірвано на підставі рішення Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 16.11.2022 року. Питання про місце проживання дітей не вирішувалось. Позивач - просить визначити місце проживання молодшого сина - разом з ним.

Позивач зазначає, що проживали однією сім’єю в будинку на вул. -, -в с.- Івано-Франківського району. У вересні 2022 року дружина забрала доньку та пішла жити окремо. А син залишився проживати з батьком. «Коли позивачка вирішила піти від мене то ми домовились, що син - (який сам виявив таке бажання) залишається проживати разом зі мною, а вона з дочкою будуть жити окремо в м. Івано-Франківську. Отже, відповідачка з літа 2022 року разом з дочкою живе в місті Івано-Франквіську в мікрорайоні -. Відповідачка не дає мені можливості сплкуватись з донькою. Я не проти, щоб і дочка жила зі мною, але цього має захотіти дитина», йдеться у позові.

Малолітній - проживає разом з татом в с.- Івано-Франківського району, вул. -, -. Згідно акта оцінки потреб сім’ї від 01.08.2023 року, складеного МЦСССДМ складні життєві обставини відсутні. До вересня 2023 року хлопчик навчався у -ліцеї Івано-Франківської міської ради. 11.10.2023 року працівниками Служби у справах дітей було відвідано сім'ю та встановлено, що в помешканні створено належні умови проживання та виховання дітей.

Згідно інформації від 14.08.2023 року, наданої -ліцеєм, за час навчання в закладі хлопчик зарекомендував себе не надто старанним, уважним. До себе потребує особливої уваги. До того часу поки батьки жили разом, вихованням сина займались батько і мати. На даний час син проживає з батьком, котрий належним чином ставиться до навчання і виховання сина. З вересня цього року дитина навчається в ліцеї №- Івано-Франківської міської ради. - працює слюсарем на СТО ФОП -., відповідно до характеристики з місця рботи від 05.05.2023 року, зарекомендував себе з позитивного боку.

Молодша донька -, - року народження, проживає разом з матір’ю - в м.Івано-Франківську на вул. -, кв.-. Згідно з акта оцінки потреб сім’ї від 28.07.2023 року складні життєві обставини відсутні. Матір - працює менеджером на складі «-». Антоніна навчається в ліцеї №- Івано-Франківської міської ради, що підтверджується довідкою з місця навчання від 14.02.2023 року №51.

Згідно інформації від 08.08.2023 року №- наданої ГУНП в Івано-Франківській області, гр. -., - р.н., та гр. -., - р.н. у вересні 2022 року та червні 2023 року притягались до адміністративної відповідальності за ч.1 ст.173-2 КУпАП (вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або повідомлення про місця свого тимчасового перебування). Крім того, 06.09.2022 року, 10.09.2022 року, 11.09.2022 року та 08.10.2022 року до Івано-Франківського РУП надходили звернення від - щодо вчинення домашнього насильства зі сторони чоловіка-.

Відповідно до інформації КНП «ЦПМКДД» від 15.08.2023 р. №- малолітній -., - р.н., проживає разом з батьком та не перебуває під спостереженням лікарів КНП №ЦПМКДД». Малолітня -, - р.н., проживає разом з матір’ю, декларацію про вибір лікаря укладено з лікарем–педіатром -від 28.02.2023 року. На обліку з приводу хронічних захворювань не перебуває.

Зі слів позивача вони разом з дружиною попередньо домовились, що син проживатиме з ним, а дочка з нею. Він зазначає, що колишня дружина чинить йму перешкоди у спілкуванні з донькою «дочка сказала мені, що мама заборонила їй спілкуватися зі мною навіть по телефону. Я не заперечую щодо того щоб донька проживала зі мною, але цього має захотіти і дитина. Я ж не заперечую щодо спілкування - з матір’ю, відповідно вони бачаться та спілкуються». У позові зазначається, що син не хоче жити з матір’ю, особливо після інциденту, який трапився перед Новим 2023 роком, тоді мати побила сина, це трапилося у с.- за місцем проживання матері відповідачки. Позивач зазначає, що: «вже пізніше син розповів мені, що відповідачка неодноразово била його і у селі і у м.Івано-Франківську. Просто син не розказував мені цього раніше. До того ж у співмешканця відповідачки також склалися негативні стосунки з нашим сином -».

Відповідачці було надіслано листа з запрошенням з’явитись до Служби у справах дітей на бесіду стосовно заявленого позову, а у випадку неможливості з’явитись особисто – запропоновано надіслати письмові пояснення у справі. До служби у справах дітей п.- не приходила, заяв та клопотань від неї не надходило.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини 11.10.2023 року, на яке було запрошено сторін, розглядалось питання про визначення місця проживання малолітніх дітей. Однак прийняття рішення було відкладено у звя’зку з відсутністю відповідачки на засіданні комісії. Повторно питання було винесене на засідання комісії 26.10.2023 року, про що сторони були поінформовані належним чином. -. 26.10.2023 року надала працівникам Служби у справах дітей письмові пояснення в яких зазначила, що не підтримує думку батька щодо визначення місця проживання сина з ним тому, що вважає, що батько хоче щоб дитина проживала з ним, щоб його не забрали воювати. «Ще батько випиває. Були непоодинокі випадки коли син віз його п’яного. Він дозволяє синові сідати за кермо. Це може призвести до тяжких наслідків. Ще дозволяє самому їхати гуляти в м.Івано-Франківськ. Мав місце інцидент коли син зник, про що було повідомлено поліцію. Після даного випадку син повернувся до мене та проживав зі мною. Пройшов деякий час, і батько подзвонив синові і повідомив, щоб він повертався до нього у зв’язку з тим, що він їхав у Луцьк і його зупинили військові і 27.10.2023 року його можуть забрати на війну. Тому син знову повернувся до батька. Батько про дитину не піклується належним чином, а лише використовує». Присутньою на засіданні комісії п- не була. У зв’язку з чим, комісією прийнято рішення відкласти в черговий раз розгляд даного питання.

08.11.2023 року питання повторно розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини, однак в черговий раз було відкладено у зв’язку з ти, що відповідач не з’явилась, заяв чи клопотань у справі від неї не надходило.

На час розгляду питання на засіданні комісії від - жодних додаткових документів не надходило. Доказів, які б підтверджували наявність чи відсутність спору між батьками про визначення місця проживання малолітніх дітей, та документів, які б підтверджували позицію матері щодо визначення місця проживання з нею також не надходило.

На засідання комісії були запрошені та присутні під час обговорення батько - та мати -.

Головуючий повідомив батькам про те, що комісія з питань захисту прав дитини захищає інтереси дітей та приймає рішення виключно в їх інтересах. Запитав у батьків про те, що буде краще для дітей.

Мати - повідомила всім присутнім про те, що до цього часу син проживав то в батька, то у матері. Вона заперечує, щодо проживання дитини з батьком, бо вважає, що це відповідає інтересам сина.

Батько - повідомив, що хлопчикові добре проживати біля батька, а дівчинці біля матері. З його слів, хлопчик хоче проживати з ним.

Головуючий запитав чи є у батьків суперечка і чи зможуть батьки порозумітись.

Мати - вказала на те, що суперечки у них немає.

Батько - зазначив, що порозуміються.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 160, 161 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою -районного суду від 23.05.2023 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 21.12.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

відмовити у визначенні місця проживання -, - року народження, у зв’язку з відсутністю спору між батьками.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК