Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

-, -, -, дитини -,-,-, року народження.

У провадженні -,-,-, Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом неповнолітньої -,-,-, року народження, до -,-.-, про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено як третю особу Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

У позовній заяві позивачка зазначає, що її мати -.-.- померла -.-. року, що підтверджується свідоцтвом про смерть від -,-, року -,-, у місті Івано-Франківську Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції. Після розірвання шлюбу між батьками позивачки, згідно рішення -.- суду від \_.\_. року на користь матері на утримання дитини з -,-, було призначено стягнення аліментів. Після розірвання шлюбу дитина залишилася проживати з матір’ю. Позивачка у позові зазначає, що відповідач ніколи не виконував свої батьківські обов’язки належним чином, не займався її вихованням, утриманням, не цікавився її навчанням, розвитком не забезпечував належних умов проживання дитини. Відповідач ухиляється від сплати аліментів. Згідно з розрахунком із сплати аліментів виданого -,-, відділом державної виконавчої служби в Івано-Франківському районі Івано-Франківської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції станом на 01.03.2023 року сума заборгованості становить -.-, грн. Згідно ухвали -,-, суду від -,-, року -,-, був обвинувачений у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст.164 Кримінального кодексу України. Однак кримінальне провадження було закрито у зв’язку з відмовою потерпілої від обвинувачення у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення.

Дівчинка зазначає, що їй відомо, що на даний час відповідач має іншу сім’ю, однак не виконує батьківських обов’язків щодо неї, зловживає спиртними напоями, не має постійного місця роботи. Дитина просить суд постановити рішення, яким позбавити батьківських прав -,-, відносно неї \_.\_.\_.року народження.

-,-, зареєстрована за адресою: -,-, Івано-Франківської області, вул.-.-. При обстеженні умов проживання було з’ясовано, що у даному помешканні проводиться ремонт, бабуся з дівчинкою фактично тимчасово проживають у м.Івано-Франківську на -,-. у помешканні, яке належить бабусі на праві власності.

Відповідно до інформації РУП ГУНП в Івано-Франківській області від -.-, року № -.-, відомо, що працівниками поліції на громадянина -,-,-, року народження, адміністративних протоколів за вчинення домашнього насильства стосовно дитини або за її присутності; за невиконання батьками або особами, що їх замінюють обов’язків, щодо виховання дітей не складалося та кримінальні провадження не відкривалися.

З інформації старости -,-, старостинського округу від -,-, року відомо, що відповідач зареєстрований за адресою: вул.-.-, Івано-Франківської області, а проживає на вул. -,-.-, року був мобілізований в ЗСУ. Перебував на лікуванні. На даний час має іншу сім’ю. У вихованні дочки не бере участі. Жодних заяв, скарг, зауважень до -, старостинського округу на -,-, не надходило. У телефонній розмові -,-, року з працівниками Служби у справах дітей -,-. зазначив, що не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав відносно дочки -.-,.

Питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 13.09.2023 року, однак було відкладено у зв’язку з тим, що відповідач на засідання не з’явився та не повідомив причини своєї неявки. Повторно питання розглянуте на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 04.10.2023 року, про дату час та місце якого сторони були належним чином повідомлені.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Тисменицького районного суду Івано-Франківської області від 10.04.2023 року (справа №352/736/23, провадження №2/352/385/23), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 13.09.2023 року, та 04.10.2023 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав -.-. відносно дитини -.-, року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав -,-. відносно сина -.-. року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом -,-, до -,-, про позбавлення батьківських прав відносно дитини -,-. року народження. До участі у справі залучено як третю особу Службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

У позовній заяві позивачка зазначає, що перебувала у шлюбі з відповідачем. Згідно рішення Івано-Франківського міського суду від -,-, року шлюб між сторонами було розірвано, малолітнього сина -,-. залишено на проживання з матір’ю. Батько не забирав дитину з пологового будинку, батьківського піклування до сина не проявляв, з сином не спілкується, його життям не цікавиться, участі у вихованні дитини не бере, не піклується про його фізичний та духовний розвиток, не забезпечує матеріально.

Хлопчик з матір’ю зареєстровані та проживають за адресою: м.-, вул.-\_. У помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дитини, що підтверджується актом обстеження житлово-побутових умов проживання, складеного працівниками Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради \_.\_. року. Дана квартира на праві власності належить матері відповідача -,-,. У даному помешканні також зареєстровані: власник - -,-. -, р.н., -,-, р.н., -,-.р.н., -,-, р.н., -.-, р.н., що підтверджується довідкою з Єдиного муніципального реєстру № -, від -,- року.

У додаткових поясненнях, поданих -,-, до Служби у справах дітей, позивачка вказує, що ще під час її вагітності відповідач виїхав на заробітки за кордон і вона втратила з ним контакт. Шлюбні відносини фактично були припинені. Відповідач не займався вихованням дітей, матеріально їх не утримував. Про стягнення з нього аліментів позивачка не зверталася. На даний час місце проживання -,-, їй не відоме і зв’язок з ним втрачений. -,-, зазначає, що «оскільки вони з відповідачем розлучилися, то вважає, що спільне проживання його з дитиною є неможливим. А також, це перешкоджає усиновленню дитини в подальшому та виїзду дитини за кордон на відпочинок до бабусі. Згідно ст. 164 Сімейного кодексу України ухилення від виконання батьківських прав щодо виховання дитини є підставою для позбавлення батьківських прав».

Відповідно до інформації від -,-, року №-,, наданої ліцеєм №-, Івано-Франківської міської ради -,-, року народження, є учнем даного навчального закладу. За період навчання з -, року до -.-, року успіхами, досягненнями та поведінкою дитини цікавиться тільки мама учня – -,-.. За час навчання у ліцеї вона приділяла належну вагу синові, цікавилася його навчанням, поведінкою та успіхами. Мама відвідує батьківські збори, підтримує тісний контакт з класним керівником. З батьком хлопчика, класний керівник особисто не знайома. За період навчання -. у ліцеї батько жодного разу не відвідував школу та батьківські збори, не телефонував та не цікавився успіхами дитини. Згідно з інформації щодо психологічного обстеження -,-., проведеного практичним психологом ліцею №-, відомо, що хлопчик комунікабельний, з любов’ю та повагою ставиться до матері; під час бесіди часто згадував про брата -, і з повагою розповідав про батька -.; з боку матері і батька -. дитина отримує допомогу, любов і підтримку; хлопчик вдома почувається комфортно; старанний, відповідально ставиться до навчання; у навчанні хлопчикові допомагає мати; про біологічного батька не згадує.

Відповідно до інформації-,-, в Івано-Франківській області від -.-, року № -.-, відомо, що працівниками поліції на громадян -.-, та -.-, адміністративних протоколів за вчинення домашнього насильства стосовно дитини або за її присутності; за невиконання батьками або особами, що їх замінюють обов’язків, щодо виховання дітей не складалося та кримінальні провадження не відкривалися.

З інформації від -.-, року, наданої -,-, вбачається, що хлопчик перебуває на обліку у лікаря-підіатра. На прийом до лікаря дитина приходить з матір’ю, яка виконує рекомендації лікаря.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Питання про надання висновку у справі розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 13.09.2023 року у присутності позивачки -,-, та за відсутності відповідача. Прийняття рішення було відкладено на чергове засідання комісії та рекомендовано -,-, надати можливі контакти з батьком дитини.

Повторно питання щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батківських прав -.-, відносно сина -.-, року народження, розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 04.10.2023 року.

Стороною позивачки до матеріалів справи надано недостатньо доказів, які б свідчили про умисне ухилення відповідача від виконання батьківських обов’язків. Оскільки, місце перебування та проживання відповідача позивачці невідоме, а за адресою його реєстрації, яка збігається з адресою проживання позивачки він не проживає, що було встановлено на час обстеження умов проживання дитини.

Частинами 1та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою ,-,-,міського суду Івано-Франківської області від -,-, року (справа №-., провадження №-,-.), рішенням виконавчого комітету від -,-, р. №-.-. «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 13.09.2023 року та 04.10.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав -.-, відносно сина -.-. року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

-.-. відносно дитини -.-. року народження

У провадженні -.-, міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом -.-, до -.-, про позбавлення батьківських прав стосовно дитини -.-. року народження. Шлюб між позивачкою та відповідачем було розірвано рішенням -.-. міського суду від -.-. року та призначено стягувати аліменти з -.-. на користь -,-, на утримання малолітньої дитини -.-. у розмірі -. грн щомісячно.

Рішенням Івано-Франківського міського суду від -.-, року позов -,-, про збільшення розміру аліментів на утримання малолітньої дитини задоволено частково. Призначено стягнути з -.-.-, аліменти у твердій грошовій сумі у розмірі-.-, грн щомісячно до досягнення дитиною повноліття.

Відповідно до довідки-розрахунку виданої -.-, міським відділом -,-, міжрегіонального управління Міністерства юстиції по виконавчому листу №-.-, станом на -.-, року заборгованість по аліментах становить -.-, грн.

Згідно рішення -.- міського суду від -,-. року по справі -.-, позовні вимоги -.-, до -,-. про стягнення заборгованості та пені по виплаті аліментів задоволено частково та вирішено стягнути з -.-, на користь -.-. пеню за прострочення сплати аліментів в розмірі -,-. грн. Листом Івано-Франківського ВДВС в Івано-Франківській області від -.-, № -.-, проінформовано, що станом на -.-, р. сплата пені по виконавчому листу від -.-,р. -,-, міським судом – не проводилася.

Вироком -,-. міського суду від -.-. року -.-. визнано винним у вчиненні кримінального проступку, передбаченого ч.1 ст. 164 Кримінального кодексу України (Ухилення від сплати аліментів на утримання дітей), та призначено покарання у виді 80 год громадських робіт.

Згідно рішення -.-. міського суду від -,-, року позовні вимоги -,-, до -.-, про визначення місця проживання дитини було задоволено та визначено місце проживання дитини -.-, року народження, з матір’ю за адресою: м.Івано-Франківськ, -.-,.

На даний час дитина зареєстрована та проживає з матір’ю за вищевказаною адресою. Відповідно до акта обстеження умов проживання, складеного працівниками Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради -,-, року житлово-побутові умови проживання відповідають інтересам дитини.

У позові зазначається, що відповідач не бере участі у вихованні дитини, не провідує дочку, не цікавиться її здоров’ям, успіхами у дошкільному закладі, матеріально не утримує. Мати повідомляє, що не чинила перешкод у зустрічах батька з донькою. Позивачка зазначає, що перебуває у шлюбі з -,-,, з яким у дівчинки склалися добрі стосунки, донька називає його татом та хоче мати його прізвище.

-.-, з -.-. року працює на посаді провідного інженера з організації праці відділу організації праці, компенсацій та пільг -.-, дирекції -.-.. На даний час перебуває у відпустці по догляду за дитиною -.-, року народження, до досягнення нею трирічного віку

Дівчинка відвідувала ДНЗ №-.-,. З інформації ЗДО від -.-, року відомо, що вихованням Злати на належному рівні займається мама -.-,. Тато -.-, вихованням дитини в закладі дошкільної освіти не цікавився.

До матеріалів справи матір’ю долучено психологічну характеристику психоемоційного стану дитини та сімейних відносин, складену психологом –діагностом ТзОВ -.-, центру психологічної допомоги дітям -.-, від -.-, року. Дослідження сімейних відносин за методиками: -.-., МАК «Ксенобіологія», «Мої рідні», «Незакінчені речення», проективна методика «Малюнок сім’ї» - встановлено наявність емоційної прихильності до дідуся Ігоря, та тата Івана. Також виражена емоційна прихильність до особистості матері та інших близьких родичів. Прикладом жіночої поведінки для дитини являється особистість матері, а прикладом чоловічої поведінки - тато -.-, та дідусь. Згідно вікових особливостей дівчинка прагне в більшості чоловічої уваги, що є нормою, оскільки в даному віці у дитини формується самоідентифікація через значущу фігуру протилежної статі. В бесіді -.-, повідомила, що знає про існування ще одного батька, але імені та як він виглядає вона не знає. На запитання спеціаліста, чи бажає дитина налагодити відносини та почати спілкуватися, знайомитися із біологічним батьком, Злата відповіла відмовою. Дівчинка вважає біологічного батька чужим, незнайомим, нехорошим дядьком. Сиблінговий зв’язок присутній. Злата вбачає в молодшій сестрі бажання турбуватися та піклуватися про неї. Натомість дитина боляче сприймає саме дефіцит уваги до її особистості зі сторони батьків. Злата потребує уваги, розуміння та підтримки зі сторони значущих дорослих.

-.-, відвідує гурток-студію образотворчого мистецтва «Мозаїка» при -.-,, що підтверджується довідкою від -,-, року № -,-,. Дівчинка також відвідує курси англійської мови у -,-.», оплату за навчання мати -.-. проводить вчасно.

Відповідно до інформації з -.-. від -.-.року № -.-,, -.-, року народження проживає з матір’ю за адресою: -.-,; декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено -.-, року з лікарем-педіатром -.-, на обліку з хронічними захворюваннями не перебуває. На прийом дитина приходить з матір’ю -.-. яка виконує рекомендації лікаря.

До матеріалів судової справи позивачкою долучено спільний лист ГУНП в Івано-Франківській області від -.-, року та адміністрації Державної прикордонної служби від -.-. року, відповідно до якого -.-, року о -.-, год відповідачу вдалося безперешкодно перетнути кордон в пункті пропуску -.-,. Позивачка вказує, що відповідач емігрував до -.-, та на разі проживає у штаті-.-., що свідчить про те, що він самоусунувся від виховання своєї дочки, однак проводить власне дозвілля з дочкою теперішньої дружини.

Батькові дитини -.-. було надіслано запрошення в Службу у справах дітей на адресу, вказану у позовній заяві: -.-.. Однак він не прийшов до Служби у справах дітей та не надав пояснень щодо розгляду справи та його участі у вихованні дитини. -.-, повторно надіслано запрошення в Службу у справах дітей, а також проінформовано про засідання комісії з питань захисту прав дитини -.-. року.

-.-, у -.-. році зверталася до -.-, міського суду до -.-. про позбавлення батьківських прав відносно доньки -. Відповідач заперечував щодо позбавлення його батьківських прав, зобов’язувався у найближчий час сплатити заборгованість по сплаті аліментів, яка виникла. Він також хотів, щоб йому надали можливість бачитися з донькою. Працівниками Служби у справах дітей йому було роз’яснено процедуру звернення до органу опіки та піклування або до суду щодо встановлення йому порядку участі у вихованні дитини, також батькові було наголошено про зміну свого ставлення до виховання та утримання дитини. Ухвалою суду від -.-. року позов у даному провадженні було залишено без розгляду за заявою позивачки -.-,

Зі слів позивачки, відповідач не скористався можливістю для зміни свого ставлення до виховання та утримання дитини, повністю самоусунувся від спілкування з донькою, змінив номер телефону, не цікавиться життям доньки, не виявляє бажання спілкуватися з нею та брати участь у її вихованні.

Вищевикладені обставини свідчать про те, що відповідач самоусунувся від виконання батьківських обов’язків. Навіть після залишення попередньої позовної заяви про позбавлення його батьківських прав без розгляду він не змінив свого ставлення до виховання та утримання доньки. Одним із доказів цього є наявність у відповідача заборгованості зі сплати аліментів на утримання малолітньої доньки. Також батько не звертався до органу опіки та піклування щодо встановлення йому порядку участі у вихованні Злати, він не цікавився її життям у дошкільному закладі, не приводив на прийом до лікаря.

Позбавлення батьківських прав є з одного боку засобом захисту прав дитини, а з іншого – заходом впливу на батьків, які неналежним чином виконують свої батьківські обов’язки стосовно дитини. -.-,зауважив, що лише факт заперечення проти позову не свідчить про інтерес до дитини та реальне бажання змінити поведінку на краще, а позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє батька права бачитися з дитиною, спілкуватися з нею та права звернутися до суду про поновлення у батьківських правах. Відсутність протягом тривалого часу піклування про фізичний, духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, незабезпечення необхідного харчування, медичного догляду, лікування, що надалі може негативно вплинути на фізичний розвиток як складову частину виховання, недостатнє спілкування з дитиною є підставою позбавлення батьківських прав.

Питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 13.09.2023 року, на засідання були запрошені сторони, однак прийняття рішення було відкладено на чергове засідання комісії у зв’язку із неявкою відповідача. Повторно дане питання розглянуте на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 04.10.2023 року.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою -.-. міського суду Івано-Франківської області від -.-. року (справа №-,-. провадження № -.-.), рішенням виконавчого комітету від -.-.р. №-.-. «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 13.09.2023 року та 04.10.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав -.-. відносно дитини -.-. року народження

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживання малолітнього -.-. року народження

До -.-, районного суду Івано-Франківської області звернувся \_.-. з позовом до -.-. про визначення місця проживання дитини -.-, року народження. Ухвалою суду від -.-, року орган опіки та піклування залучено до участі у справі для надання відповідного висновку.

У позовній заяві -.-, зазначає, що рішенням -.-, районного суду Івано-Франківської області від -.-, року справа № -.-, шлюб між ним та -.-, було розірвано. Однак, питання визначення місця проживання не було вирішене у даному провадженні. Позивач зазначає, що ще до ухвалення судового рішення про розірвання шлюбу відповідачка з сином переїхала проживати до своїх батьків у с.-.-, району, після чого тривалий термін перешкоджала йому у здійсненні його батьківських обов’язків щодо виховання дитини. Позивач зазначає, що проживає у домогосподарстві своїх батьків за адресою: вул.-.-. району Івано-Франківської області. Також він орендує квартиру у м.Івано-Франківську за адресою: вул.-.-.. Зазначає, що як у домогосподарстві його батьків, так і у орендованій квартирі у м.-.-, створені належні умови для проживання сина, що підтверджується актами обстеження умов проживання, складеними посадовими особами -.-, селищної ради та посадовими особами Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради. «Ще до фактичного припинення шлюбних відносин ми з дружиною проживали у зазначеній орендованій квартирі (--), син відвідував приватний заклад дошкільної освіти -.-.. Позивач повідомляє, що здійснює підприємницьку діяльність у сфері інформаційних послуг та отримує достатні доходи, може забезпечити синові належний догляд, виховання та матеріальне утримання. -.-, просить суд визначити місце проживання малолітнього -.-, року народження, з ним.

07.07.2023 року до Служби у справах дітей звернулася -.-, із зверненням щодо обстеження її умов проживання за адресою: -.-,, оскільки такий акт їй був потрібний для долучення до матеріалів судової справи щодо визначення місця проживання малолітнього сина -.-. року народження, яка розглядається -.-, районним судом. Усно вона зазначила, що малолітній син з червня 2023 року проживає з батьком Кобзюком Михайлом.

Відповідно до акта обстеження житлово-побутових умов, складеного працівниками Служби у справах дітей -.-, року, за адресою проживання матері створені належні умови для проживання та розвитку дитини. Квартира розташована на -, поверсі п’ятиповерхового житлового будинку, складається з однієї кімнати, кухні, коридору, помешкання облаштоване меблями та побутовою технікою. Для дитини облаштоване окреме місце для сну, відпочинку, ігор. У квартирі є дитячі речі, одяг, взуття, іграшки. Зі слів матері вона працює на посаді менеджера з активних продажів у -.-..

10.07.2023 року до Служби у справах дітей надійшла ухвала -.-. районного суду від -.-. року, відповідно до якої суд зобов’язав Службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради надати висновок щодо можливості визначення місця проживання малолітнього -.-. року народження, з батьком -.-. (м.Івано-Франківську, вул. -.-.).

-.-. року та -.-. року -.-. звернулася до Служби у справах дітей із заявами, у яких повідомила, що рішенням -.-, селищної ради від -.-. року № -.-.-, встановлено порядок участі у вихованні сина Матвія, а саме: кожні перші та треті вихідні місяця з 17:00 год з можливістю ночівлі до 09.00 год ранку понеділка, кожна друга та четверта субота місяця з 10.00 год до 20.00 год, святкові дні за згодою батьків. Вона зазначила, що з -.-, року колишній чоловік не повертає їй сина, навмисно відмовляється повідомляти їй про стан здоров’я сина, чинить перешкоди у спілкуванні з сином, на телефонні дзвінки не відповідає. Заявниця зазначила, що з того часу вона не має можливості проводити час з малолітнім сином. Чоловік регулярно та систематично ігнорує її прохання побачити сина з невідомих причин. Заявниця просила провести бесіду з батьком з метою усунення перешкод у спілкуванні з хлопчиком. -.-, було запрошено в Службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради та ознайомлено із зверненням колишньої дружини. Він повідомив, що хлопчик проживає з ним за вищевказаною адресою у м.-.-.. Зазначив, що звернувся до органу опіки та піклування -.-, з метою встановлення йому порядку участі у вихованні сина, оскільки колишня дружина чинила йому перешкоди у спілкуванні з дитиною. Він пояснив, що -.-. року отримав дзвінок від сусідів, що до його будинку приїхала дружина, перегородила в’їзд та вела себе неадекватно та агресивно, з нею в машині перебував син. Було викликано патрульну поліцію. -.-, зазначив, «оскільки син був наляканий я попросив дозволу у поліції і у колишньої дружини забрати дитину у будинок. Після вмовлянь працівників поліції, дружина погодилася передати -.-.. Через деякий час до мене зателефонував черговий лікар Психоневрологічної лікарні №-.-, та повідомив, що колишню дружину було доставлено до даного лікувального закладу, оскільки вона перебувала в неадекватному стані та виявила суїцидальні наміри. З того часу син проживає зі мою у м.Івано-Франківську на -.-.. Перешкод матері у спілкуванні з сином не чиню, однак, коли вона приходила в перші дні син відмовлявся , і сказав, що боїться маму. Після цього дружина відразу викликала службу 102 і повідомляла неправдиву інформацію ніби я не дозволяю. Після роботи з психологом син почав погоджуватися на спілкування з матір’ю. На даний час колишня дружина постійно спілкується з сином». -,-. було ознайомлено з нормами ст. 157 СК України, а саме про те, що той із батьків з ким проживає дитина, не має права перешкоджати тому з батьків, хто проживає окремо спілкуватися з дитиною та брати участь у її вихованні.

До матеріалів справи -.-. року -.-. додав психологічну характеристику психоемоційного стану дитини та сімейних відносин -.-. року народження, складеного психологом-діаностом -.-., центру психологічної допомоги дітям «Серденько», магістром психологічних наук Н.Артеменко. Під час психологічного обстеження хлопчик проявив контактність, дружелюбність та готовність до співпраці зі спеціалістом. Спочатку - не погоджувався залишатися в кабінеті без батька; спостерігався страх залишатися самому: хлопчик хапався за тата і казав, що не хоче, щоб тато йшов. При цьому, у вже знайомій обстановці (зоні очікування), де вони разом з батьком були вже певний час, досліджуваний погодився залишитися сам. Під час 15-хвилинної розмови спеціаліста з батьком, - кілька разів телефонував йому. Наприкінці зустрічі, після того, як психолог повідомила, що скоро будемо завершувати, батько чекає, досліджуваний поцікавився, чи не поїде батько без нього. Під час діагностики спостерігалося уникнення питань про батьків, здебільшого про маму (відчуття, що дитина не чує питання): ігнорування або різка зміна теми розповіді, переключення уваги психолога на іграшки або сюжет гри. Що свідчить про наявну негативну ситуацію із мамою. У попередній бесіді з батьком, було встановлено, що вони з матір’ю Матвія розлучені з минулого року. Чоловік повідомив, що більш близький із сином, ніж мама (за словами батька, це було однією з причин розлучення). Чоловік повідомив, що наразі триває вирішення з ким буде жити дитина, тому, що до цього офіційного рішення не було, дитина проживала з матір’ю. Про стосунки матері із сином, коли вони жили разом, батько повідомив, що жінка намагалася максимально скинути сина на бабусю. Батько хлопчика повідомив, що у червні 2023 року, мати -разом з хлопчиком приїхали у двір батька, де просто чекали три години в машині та на вулиці. При цьому, нікого не попередивши про приїзд. Чоловік також розповів, що тоді жінку забрала поліція, а він забрав сина до себе. Тепер -поживає з батьком . Чоловік розповів, що після того мати до них приїздила три рази, але Матвій не хоче йти до мами, чіпляється за батька, боїться. Усі три рази є зафіксовані поліцією. Батько розповів, що переймається стосунками сина з матір’ю та його реакцією - на небажання спілкуватися з мамою по аудіо чи відео зв’язку. За результатами діагностики сімейної ситуації з використанням методик: МАК «Ксенобіологія»; «Два будиночки; Sandplay «Мій світ»; Sandplay «Мій світ»; Sandplay діагностики родинних стосунків; методики «Дитячий апперцептивний тест (САТ)», встановлено позитивний образ обох батьків. За результатами діагностичного дослідження станом на 13.07.2023 року зроблено висновок: психоемоційний стан дитини на момент обстеження є помірно стійкий. Розвиток дитини відповідає віковим нормам. Наявна тенденція до негативного образу себе. Наявна тривога щодо перебування в незнайомій обстановці без батька; тривога, що батько може поїхати без хлопчика. Що може бути викликаний попередніми ситуаціями проживання з мамою чи татом, що передбачали формування у хлопчика страху, що його залишать самого. Під час діагностики спостерігалося уникнення тем про батьків, зокрема про маму. Наявний повний образ родини, мама, тато, дитина. Проте є розуміння окремого проживання від мами. Встановлено позитивний образ обох батьків, сум за материнською фігурою, прихильність до батьківської фігури, негативне ставлення до ідеї проживати з матір’ю. Дитина повідомила, що не сумує за мамою, що трохи боїться мами, бо мама може зробити щось погане. При цьому страх до батька відсутній. За результатами діагностики встановлено наявність негативної стресової події, яка пов’язана з матір’ю.

До матеріалів справи позивачем також долучено копію протоколу від 07.06.2023 року про адміністративне правопорушення, складеного інспектором В1Р1 БУПП в Івано-Франківській області за ст. 184 КУ пАП; постанову від 07.06.2023 року про накладення адміністративного стягнення за порушення п.15.9Є ПДР; направлення УПП в Івано-Франківській області ДПП від 07.06.2023 року на огляд водія транспортного засобу з метою виявлення стану алкогольного, наркотичного чи іншого сп’яніння; висновок КНП «Прикарпатський наркологічний центр Івано-Франківської обласної ради» від 07.06.2023 року, відповідно до якого у гр.. - ознак сп’яніння не виявлено; довідку видану КНП «ЦПМКДД» «Педіатричне відділення №8», про те, що - спостерігається в МДКЛ ПВ № 8 – група здоров’я ІІ; акт обстеження житлово-побутових умов сім’ї -, складеного працівниками Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 01.06.2023 року ; договір оренди квартири у приватної особи, згідно якого - винаймає житло на вул. -, -, кв.-.

Згідно інформації приватного закладу дошкільної освіти (ясла-садок) «-» від 22.09.2023 року № на 979/47.5-08/23в -відвідував ПЗДО від 24.06.2021 року і до 23.02.2022 року. З 24.02.2022 року і до 01.06.2022 року дошкільний заклад тимчасово не приймав дітей та був на простої. Після відновлення роботи 01.06.2022р. - не відвідував дошкільний заклад. Договір про надання послуг укладено з татом дитини -. Оплати за послуги здійснювалися згідно договору, вчасно. Батько регулярно цікавився розвитком сина в закладі. Часто приводив та забирав з садка.

Відповідно до акта оцінки потреб особи, складеного фахівцем МЦСССДМ 27.07.2023 року за адресою проживання - відомо, що її емоційний стан стабільний, урівноважений, зі слів жінки, шкідливих звичок вона немає, працює у денний час. Візуально може самостійно подбати про свій побут та догляд дитини. - вказує, що вона не може брати участі у вихованні дитини, так як батько перешкоджає цьому. З сином бачиться раз в тиждень - на вихідні. Заробітна плата особи становить приблизно 15000 грн. Проживає в орендованій однокімнатній квартирі, де створені належні умови проживання.

Згідно акта оцінки потреб сім’ї -, складеного фахівцем МЦСССДМ 27.07.2023 року відомо, що - проживає із сином -. Емоційний стан - - візуально врівноважений, спокійний, шкідливих звичок немає. Працює дистанційно, зареєстрований, як ФОП. На час відвідування візуально батько здатен подбати про себе та догляд дитини. Батько повідомив, що він здійснює догляд за дитиною, виховує сина самостійно. Зі слів - його дохід становить приблизно 110000 грн. Проживає в орендованій трикімнатній квартирі, де створені належні умови для проживання. - здоровий, декларацію укладено з лікарем ПВ №8. Дитина забезпечена повноцінним, різноманітним харчуванням. Хлопчик зареєстрованийу ЗДО «-», зі слів батька, дитина в літній період перебувала з ним вдома. - комунікабельний, активний, самостійний відповідно до віку, потребує допомоги дорослих, емоційний стан дитини стабільний. Хлопчик любить обох батьків. Відповідно до висновку оцінки потреб сім’ї батько сам виховує дитину, умови проживання задовільні, дитина забезпечена всім необхідним. У ході бесіди з батьком з’ясовано, що 07.06.2023 року поліція передала дитину йому через нестабільний емоційний стан матері -. Стосовно матері було складено протокол.

Згідно даних Єдиного реєстру судових рішень відомо, що 29.06.2023 року Івано-Франківським міським судом Івано-Франківської області винесено постанову у справі № - про притягнення до адміністративної відповідальності -, відповідно до якої адміністративне провадження відносно -. закрито у зв’язку з відсутністю події та складу адміністративного правопорушення передбаченого ч. 1 ст.184 КУпАП.

- 26.09.2023 року подала у Службу у справах дітей Івано-Франківської міської ради копію позовної заяви до -, яку направила до Косівського районного суду Івано-Франківської області, про визначення місця проживання дитини. У позові позивачка просить визначити місце проживання дитини -, - року народження, з нею. Зазначає, що вона з сином зареєстровані за адресою: с.- селищної ради - району Івано-Франківської області на вул.-, -. Відповідно до характеристики виданої старостою - старостинського округу за час проживання - зарекомендувала себе позитивно. У довідках від 21.09.2023 року № 364 та № 33, виданих КНП «Косівська ЦРЛ», вказано, що - на «Д» обліку в психіатричному та наркологічному кабінетах не перебуває. Відповідно до довідки від 13.09.2023 року № Л-18685 відомо, що мати дитини працює у ТОВ «ВЕГ-ТРЕЙД» на посаді менеджера зі збуту структурного підрозділу «Відділу збуту м.Івано-Франківськ» за основним місцем роботи з 26.07.2023 року по теперішній час.

До матеріалів справи - долучила рішення - селищної ради - району Івано-Франківської області від 26.09.2022 року, яким затверджено висновок про визначення місця проживання дитини з матір’ю -.

Також додано акта обстеження умов проживання від 06.07.2023 року, складеного головним спеціалістом служби у справах дітей Кутської селищної ради Косівського району, фахівцем із соціальної роботи Кутської селищної ради Косівського району, старшим інспектором ЮП Косівського ВП на підставі заяви -. з метою побачення та зустрічі з малолітньою дитиною -. Комісією проведено обстеження за адресою: с.- району Івано-Франківської області, вул. -, -, де зареєстроване місце проживання батька дитини -. «Житлове приміщення складаєтесь з кухні, коридору та чотирьох кімнат, будинок газифікований. Умови проживання задовільні, у будинку чисто та прибрано, кімнати облаштовані сучасними меблями та технікою. Для дитини створені належні умови проживання, хлопчик доглянутий. Комісією було всатновлено, що батько - чинить перешкоди матері у налагодженні контакту з дитиною, не дозволяє підійти до сина, обійняти, підвищує голос. Батьки дитини розлучені, триває судовий розгляд справи про визначення місця проживання малолітнього сина, емоційний стан дитини розгублений та схвильований. Комісією встановлено факт вчинення перешкод батьком у спілкуванні дитини з матір’ю, що негативно впливає на емоційний стан хлопчика, який під час суперечок між батьками плаче і втікає. Зі слів -, «мати не побачить сина до закінчення судового провадження про визначення місця проживання дитини». Також комісією встановлено, що при виконанні своїх професійних обов’язків родина батька - вела себе дуже агресивно, виганяла представників Кутської селищної ради з будинку, матір - взагалі виштовхували в плечі та нецензурно ображали у присутності інших малолітніх та дорослих. Працівникам Кутської селищної ради до приїзду поліції було заборонено заходити на подвір’я сім’ї -. Батько -відмовився підписувати акт, поводив себе агресивно, не вперше ображав працівників служби у справах дітей Кутської селищної ради, до рекомендацій не прислухався».

Згідно ч. 4 ст. 29 Цивільного кодексу України місцем проживання фізичної особи, яка не досягла десяти років, є місце проживання її батьків (усиновлювачів) або одного з них, з ким вона проживає, опікуна або місцезнаходження навчального закладу чи закладу охорони здоров'я, в якому вона проживає.

Відповідно до ст. 161 Сімейного кодексу України, якщо мати та батько, які проживають окремо, не дійшли згоди щодо того, з ким із них буде проживати малолітня дитина, спір між ними може вирішуватися органом опіки та піклування або судом.

Під час вирішення спору щодо місця проживання малолітньої дитини беруться до уваги ставлення батьків до виконання своїх батьківських обов'язків, особиста прихильність дитини до кожного з них, вік дитини, стан її здоров'я та інші обставини, що мають істотне значення.

Орган опіки та піклування або суд не можуть передати дитину для проживання з тим із батьків, хто не має самостійного доходу, зловживає спиртними напоями або наркотичними засобами, своєю аморальною поведінкою може зашкодити розвиткові дитини.

Якщо орган опіки та піклування або суд визнав, що жоден із батьків не може створити дитині належних умов для виховання та розвитку, на вимогу баби, діда або інших родичів, залучених до участі у справі, дитина може бути передана комусь із них.

Якщо дитина не може бути передана жодній із цих осіб, суд на вимогу органу опіки та піклування може постановити рішення про відібрання дитини від особи, з якою вона проживає, і передання її для опікування органу опіки та піклування.

Пунктом 72 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, який затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008р. № 866 передбачено, що під час розв’язання спорів між батьками щодо визначення місця проживання (перебування) дитини служба у справах дітей повинна керуватися найкращими інтересами дитини з урахуванням рівних прав та обов’язків матері та батька щодо дитини.

Під час розгляду питання про визначення місця проживання дитини беруться до уваги ставлення батьків до виконання батьківських обов’язків, особиста прихильність дитини до кожного з них, стан здоров’я дитини, факти вчинення домашнього насильства стосовно дитини або за її присутності та інші вагомі обставини.

Питання щодо визначення місця проживання малолітнього -, розгядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 04.10.2023 року у присутності обох батьків. Головуючий звернувся до батьків із запитанням про те, що вони, як батьки, роблять в інтересах дитини.

Мати - повідомила присутнім про те, що батько забрав дитину до себе на проживання ще у червні 2023 року і вона не має можливості спілкуватися з сином. Хоче, щоб хлопчик проживав з нею.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 161 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Косівського районного суду Івано-Франківської області від 03.07.2023 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 09.08.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місця проживання - - народження, з матір’ю -.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

-та - стосовно дітей -,-року народження, -, - року народження, -, - року народження

З 09.02.2023 року на обліку Служби у справах дітей перебувають -, - року народження, -, - року народження, та -, - року народження, у зв'язку із ухиленням батьків від виконання батьківських обов'язків. Підставою прийняття рішення про постановку дітей на облік Служби у справах дітей стало те, що 27.01.2023 року працівниками Служби у справах дітей спільно із працівниками патрульної поліції та ювенальної превенції -, - та - було доставлено до КНП «Міська дитяча клінічна лікарня Івано-Франківської міської ради». Їх мати -, - року народження, перебувала з явними ознаками алкогольного сп’яніння та не доглядала за синами і дочкою.

Батько дітей -, - року народження, на даний час працює і проживає у м. Києві. 07.02.2023 року -та - влаштовано до Міжрегіонального центру соціально-психологічної реабілітації дітей в Івано-Франківській області. 17.02.2023 року - влаштовано в сім’ю патронатного вихователя -за заявою батька, яка отримана за допомогою застосунку Viber.

За весь час з моменту влаштування дітей батько спілкувався з працівниками Служби у справах дітей в телефонному режимі, обіцяв впродовж двох-трьох тижнів приїхати до м. Івано-Франківська, проте дій щодо захисту інтересів своїх дітей з його сторони не було, до Івано-Франківська у вказані ним терміни не приїжджав.

З інформації Івано-Франківського районного управління ГУНП в Івано-Франківській області від 24.02.2023 року № 2995/108/46/04-2023 відомо, що на громадянку -, - року народження, було складено протокол про адміністративне правопорушення за статтею 184 КУпАП (невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей) від 27.01.2023 року. На громадянина -, - року народження, було складено протокол про адміністративне правопорушення за статтею 173-2 КУпАП (вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування) від 28.11.2021 року.

Листами Івано-Франківського районного управління ГУНП в Івано-Франківській області від 06.04.2023 року № 5167/108/46/04-2023 та 19.04.2023 року № 5763/108/46/04-2023 надано відповіді на наші запити та проінформовано про те, що - неодноразово відвідано за адресою місця проживання, а саме вул. -, -, щодо отримання письмових пояснень, однак двері ніхто не відчинив. На телефонні дзвінки -, відповіла тільки один раз 21.03.2023 року та повідомила, що знаходиться за межами м. Івано-Франківська, а саме в с. - Івано-Франківської області. На запрошення з’явитися у службовий кабінет Івано-Франківського РУП остання категорично відмовилась.

Також, за даними сайту «Судова влада України», було встановлено, що Постановою Івано-Франківського міського суду від 06.04.2023 року- визнано винною у вчинені адміністративного правопорушення, передбаченого частиною 1 статті 184 КУпАП.

Заочним рішення Івано-Франківського міського суду від 24 вересня 2012 року по цивільній справі №-, -позбавлена батьківських прав щодо її старшої дитини. Постановою Верховного Суду України від 22 вересня 2021 року заочне рішення Івано-Франківського місцевого суду Івано-Франківської області від 24 вересня 2012 року та постанову Івано-Франківського апеляційного суду від 17 червня 2021 року залишено без змін.

Постановою Івано-Франківського міського суду від 23.02.2021 року Куваєва В.В. визнано винним у вчинені адміністративного правопорушення, передбаченого частиною 1 статті 173-2 КУпАП.

Листом від 13.03.2023 року № 47.5-08/102 Івано-Франківський міський центр соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді повідомив, що сім’ю -взято під соціальний супровід з 24.02.2023 року. Проте, -. на контакт не йшла, на телефонні дзвінки не відповідала, дверей в помешкання не відчиняла, у зв’язку з чим здійснити оцінку потреб сім’ї, підписати договір та скласти план соціального супроводу було неможливо.

З інформації Міжрегіонального центру соціально-психологічної реабілітації дітей в Івано-Франківській області (лист № 90/01-17 від 15.03.2023 року) стало відомо, що за час перебування дітей в вищезгаданому закладі (з 09.02.2023 року по 15.03.2023 року), мати дітей - жодного разу не провідувала дітей і не телефонувала. Батько – - жодного разу не відвідував дітей, проте телефонував 4 рази. Також листом № 94/01-17 від 23.03.2023 року центр соціально-психологічної реабілітації дітей повідомив, що з’ясувати думку хлопчиків чи вони хочуть проживати і виховуватись у рідній сім’ї неможливо, у зв’язку з тим, що - та - не відповідають розвитку свого віку (мовлення нерозвинене, проективні методики з дітьми провести неможливо тому, що пізнавальна діяльність на низькому рівні).

06.05.2023 року - звернувся із заявою, в якій просить розглянути питання щодо повернення дітей йому на виховання за його теперішнім місцем проживання (вул. -, буд. -, кв. -, м. Київ).

Служба у справах дітей та сім’ї Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації листом № 40-908 від 28.04.2023 року повідомила, що їх працівниками здійснено виїзд за адресою: вул. -, буд. -, кв. \_-, м. Київ. Встановлено, що громадянин - дійсно проживає за вказаною адресою разом із співмешканкою, громадянкою -. Умови проживання задовільні. Громадянин-, пояснив, що на теперішній час він є працевлаштований та протягом травня 2023 року планує забрати своїх малолітніх дітей за місцем свого фактичного проживання, громадянка \_-не заперечувала проти того, щоб малолітні: -, -року народження, -, -року народження та -, - року народження проживали разом з ними.

З 11.05.2023 року після засідання комісії з питань захисту дітей і по даний час працівник Служби спілкується з -в телефонному режимі. Під час останньої розмови (04.08.2023 року) батько підтвердив, що облаштував належні спальні місця для дітей. Відповідно до отриманої інформації, 25.07.2023 року працівником Служби подано запит до служби у справах дітей та сім’ї Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації з проханням обстеження місця проживання -, 03.08.2023 року працівник служби у справах дітей та сім’ї Святошинської РДА в телефонному режимі повідомив, що - зараз знаходиться за межами Києва, тому провести акт обстеження житлово-побутових умов сім’ї неможливо.

Також 03.08.2023 вдалось зв’язатися з матір’ю дітей -. Під час розмови вона повідомила, що заперечує проти позбавлення її батьківських прав, оскільки досягла згоди з чоловіком щодо проживання їхніх дітей з ним.

Відповідно до пояснень, наданих патронатним вихователем - 28.06.2023 року, батько дитини телефонує та запитує про стан -, однак це буває досить рідко.

Працівники Міжрегіонального центру соціально-психологічної реабілітації дітей в Івано-Франківській області проінформували про те, що батько телефонує до дітей та цікавиться їх становищем.

09.08.2023 року на комісії з питань захисту прав дитини розглядалося питання про вибуття малолітньої -, - року народження, з сім’ї патронатного вихователя - та вирішення подальшої долі вихованців Міжрегіонального центру соціально-психологічної реабілітації дітей в Івано-Франківській області, - року народження, - року народження. Комісією було ухвалено рішення рекомендувати виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради підготувати та подати до суду висновок про позбавлення батьківських прав - та - стосовно дітей -, - року народження, -, - року народження, та -, - року народження. Службі у справах дітей після прийняття рішення виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради звернутися до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області з відповідною позовною заявою про позбавлення батьків батьківських прав.

28.08.2023 року до Служби у справах дітей звернувся батько -із заявою про перегляд рішення комісії з питань захисту прав дитини від 09.08.2023 року про позбавлення його та дружини -батьківських прав щодо трьох дітей - - року народження, -, - року народження та -, - року народження, у зв’язку зі зміною сімейних обставин. Дане звернення було розглянуте на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 04.10.2023 року. За результатами розгляду, комісія рекомендувала залишити без змін рішення комісії з питань захисту прав дитини від 09.08.2023 року, а саме про доцільність позбавлення батьківських прав - та - стосовно дітей -, - року народження, -, - року народження, та -, - року народження.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 09.08.2023 року, та 04.10.2023 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - та - стосовно дітей -, - року народження, -, - року народження, -, - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК