Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дитини

-, -року народження.

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав відносно дитини -, - року народження.

Ухвалою Івано-Франківського міського суду від 12.06.2023 року до справи залучено орган опіки та піклування виконавчого комітету міської ради для надання письмового висновку у справі.

У позовній заяві позивачка зазначає, що вона та відповідач є батьками дітей -, - року народження, та -, - року народження. 31 травня 2018 року Богородчанський районний суд Івано-Франківської області виніс вирок про притягнення - до відповідальності за ч. 2 ст.156, ч.3 ст. 152 КК України. Зокрема, батько засуджений за зґвалтування його дочки -. З вироку суду вбачається, що батько впродовж тривалого часу ґвалтував свою неповнолітню доньку, у тому числі, у присутності свого малолітнього сина. Згідно вироку суду - призначено покарання у виді позбавлення волі строком 10 років.

Згідно рішення Івано-Франківського міського суду від 10.02.2020 року шлюб між -. та -. було розірвано, а неповнолітніх дітей залишено на проживання з матір’ю.

Позивачка з сином проживають за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. -, -, кв.-. Відповідно до акта обстеження, складеного працівниками Служби у справах дітей 03.08.2023 року, у помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дитини. У даному помешканні також проживає старша донька з чоловіком. - працює без укладення трудового договору в ТОВ «-» на посаді складальника з пластмас.

Службою у справах дітей було направлено запит на ДУ «-виправна колонія №-» з метою повідомлення засудженого - про розгляд справи про позбавлення його батьківських прав. 28.07.2023 року ДУ «-виправна колонія №-» на адресу Служби у справах дітей та Івано-Франківського міського суду надіслано заяву -, у якій він зазначає, що з позовними вимогами не згоден і просить викликати його до суду.

Відповідно до норм Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він засуджені за вчинення умисного кримінального правопорушення щодо дитини.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

Частиною 2 статті 171 Сімейного кодексу України визначено, що дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

При розгляді судом спорів щодо позбавлення та поновлення батьківських прав орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті

обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи (стаття 19 Сімейного кодексу України).

Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Питання про позбавлення батьківських прав - стосовно сина -розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 14.08.2023 року.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 12.06.2023 року (справа №-, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 14.08.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дочки

-, 29-року народження.

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом -до - про позбавлення батьківських прав стосовно дочки -, - року народження. До участі у справі №- залучено, як третю особу, Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Батьки дівчинки уклали шлюб 11.11.2007 року, 18.03.2010 року шлюб між подружжям розірвано, про що 18.03.2010 зроблено відповідний актовий запис №- відділом реєстрації актів цивільного стану по Жмеринському району Жмеринського міськрайонного управління юстиції Вінницької області (свідоцтво про розірвання шлюбу серія - №-від - року).

З позовної заяви відомо, що дитина проживає з матір’ю за адресою: м.І-, вул. -, -, кв. -. Після народження доньки між батьками не було порозуміння щодо виховання дитини, батько з нею час не проводив, не цікавився як дитина зростає, як розвивається, не забезпечував достатній рівень утримання, що і стало однією з причин розірвання шлюбу. Після розлучення батько взагалі перестав цікавитися дочкою, жодних стосунків підтримувати навіть не намагався, не брав участі у вихованні та утриманні, не вітав з днем народження, йдеться у позові. -. зазначає, що фактично останнє спілкування між дочкою, якій зараз 14 років, було в трирічному віці, тобто 11 років тому, у зв’язку з чим -не знає - та відповідно і батьком його не вважає.

До матеріалів справи додано виконавчий лист від 28.05.2009 року на стягнення з - аліментів (Жмеринським міськрайонним судом 02.04.2009 року розглянуто справу №-) на користь -на утримання дочки -, - року народження, в розмірі 1/4 частини заробітку, але не менше ніж 30 % прожиткового мінімуму на дитину відповідного віку щомісячно, починаючи з 25.12.2008 року і до досягнення дочкою повноліття. Позивачка зазначає в позові, що з часу ухвалення рішення про стягнення аліментів та видачі виконавчого листа витрати на утримання дочки значно зросли та змінилися вимоги законодавства України щодо мінімального гарантованого розміру аліментів на дитину відповідного віку. В той же час, згідно з розрахунком заборгованості по аліментах, виданого відділом державної виконавчої служби у місті Мукачеві Мукачівського району Закарпатської області від 28.02.2023 року №- заборгованість по аліментах станом на 28.02.2023 року становить 103753,75 грн (сто три тисячі сімсот п’ятдесят три грн 75 коп).

Позивачка на підтвердження того, що батько не цікавиться впродовж тривалого часу навчанням та вихованням дочки надала наступну інформацію. Так, згідно з довідкою про участь батька в освітньому процесі своєї дитини -, виданої керівництвом - гімназії Жмеринської міської територіальної громади від 10.03.2022 року №-, батько - контакту із закладом, де навчалася його донька не підтримував, із вчителями не спілкувався, батьківські збори та позакласні заходи не відвідував; згідно з інформацією КЗ «Браїлівський ліцей імені В.О.Забаштанського» Жмеринської міської територіальної громади відомо, що -, батько нашої колишньої учениці -, не відвідував батьківські збори, не спілкувався з вчителями, не цікавився успіхами доньки.

Раніше позивачка зверталася до Органу опіки та піклування щодо надання дозволу на реєстрацію місця проживання дитини у власному помешканні за адресою: м.-, вул-, -, кв.-, без згоди батька дитини, оскільки з батьком відсутні будь-які контакти. За відомим місцем реєстрації - в м. - Закарпатської області, вул.-, -, кв. -, йому надсилалися листи з повідомленням про вручення і щодо надання згоди на реєстрацію місця проживання дитини, і щодо розгляду даної цивільної справи про позбавлення батьківських прав. На адресу Служби у справах дітей поверталися підтвердження з відміткою про отримання. Однак, від - будь яких пояснень, заяв чи клопотань на адресу Служби не надходило.

Дитина навчається у ліцеї № - Івано-Франківської міської ради. Відповідно до інформації закладу від 24.03.2023 року № -відомо наступне. Дівчинка навчається з другого семестру 2022-2023 н.р. Згідно з характеристикою, учениця поступово адаптовується у класному колективі, товариська, скромна, не конфліктна, підтримує дружні стосунки з багатьма учнями у класі. Мати цікавиться навчанням доньки, підтримує контакт з класним керівному у телефонному режимі. Батько учениці не цікавиться її навчанням та поведінкою у закладі, ліцей не відвідував, з класним керівником не спілкувався.

Інформація щодо результатів психодіагностичного обстеження учениці 8-А класу - свідчить про те, що у дитини виявлено таку позицію як товариськість, дружня підтримка, готовність допомогти, а також завищена самооцінка та установка на лідерство. Дитину вирізняє вміння постояти за себе і своїх друзів у складних міжособистісних ситуаціях, не доводячи справу до конфронтації. Психологічний фон у цілому сприятливий і дозволяє дитині розвивати свої потреби в успіху і досягненні високого результату. - активна, незалежна і самостійна в роботі. Особливості психічної організації відображають високий рівень стресостійкості. Вона не боїться проявляти свої почуття. В ході бесіди із -, а також на основі методики Рене Жиля було з’ясовано, що саме маму, молодших братика та сестричку дитина вважає своїми членами родини. При виконанні завдань вона позначала себе біля мами найчастіше. Зі слів дитини, між ними довірливі стосунки, в яких вона почувається комфортно і вільно. Мама цікавиться інтересами та життям -. Біологічного батька дитина під час розмови першою не згадувала, з її слів він є відсутнім у її житті, оскільки не цікавиться нею впродовж багатьох років.

Мати турбується про стан здоров’я дочки. Згідно з інформацією КНП «ЦПМКДД» від 06.06.2023 року №- відомо, що - проживає з матір’ю, декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу укладено 11.01.2023 року з лікарем-педіатром СП «МДП». На прийом до лікаря дитина приходить з матір’ю, яка виконує рекомендації лікаря.

Питання про позбавлення батьківських прав - стосовно доньки розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 12.07.2023 року у присутності Полянської В. Та неповнолітньої Кліщак С. Відповідач Кліщак С. на засідання комісії не з’явився, хоч був належним чином повідомлений. Мати повідомила, що немає контакту з батьком дитини. Вона зазначила, що батько відмовиться від дитини, аби тільки вона відмовилася від аліментних. Згідно з Положенням про комісію з питань захисту прав дитини, прийняття рішення по справі було відкладено на чергове засідання у зв'язку з неявкою відповідача.

Повторно дане питання розглядалось на засіданні комісії 14.08.2023 року. Кліщаку С.В. було направлено листа з інформуванням про повторний розгляд справи та обов'язковість участі на засіданні. Однак, Кліщак С. на засідання комісії не з’явився, клопотань чи пояснень від нього не надходило.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

Частиною 2 статті 171 Сімейного кодексу України визначено, що дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

При розгляді судом спорів щодо позбавлення та поновлення батьківських прав орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи (стаття 19 Сімейного кодексу України).

Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 11.05.2023 року (справа №344/6367/23, провадження №2/344/1930/23), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 14.08.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав Кліщака Сергія Володимировича відносно дочки Кліщак Софії Сергіївни, 29.10.2008 року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

-, відносно доньки

-, -року народження

Тисменицьким районним судом Івано-Франківської області розглядається цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав. Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради залучено до участі у справі для надання письмового висновку.

У позовній заяві зазначається, що шлюб між батьками малолітньої -, - року народження, розірвано на підставі рішення Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

Рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області визначено місце проживання малолітньої дитини з матір’ю та призначено стягувати аліменти з - на утримання доньки в твердій грошовій сумі в розмірі 1500 щомісячно починаючи з 05.07.2017 року. Згідно розрахунку заборгованості по аліментах станом на 28.02.2023 року наявна заборгованість у сумі 101758,06 грн.

У результаті розгляду даної справи встановлено, що малолітня - зареєстрована та проживає за адресою: вул.-,-, с.- - району Івано-Франківської області разом з матір’ю -, вітчимом -- та молодшою сестрою - - р.н. 18.07.2023 року працівниками Служби у справах дітей було відвідано сім’ю та встановлено, що в помешканні створено належні житлово-побутові умови для проживання, виховання та навчання дитини. Дівчинка має окрему кімнату, облаштовану відповідними меблями, забезпечена сезонним одягом та взуттям, канцелярським приладдям. Малолітня - закінчила 6 клас -ліцею Івано-Франківської міської ради. Згідно характеристики на ученицю – -доброзичлива, турботлива, уважна. Сім’я дотримується гуманних, ефективних норм виховання. Дитина виховується в оточенні любові і турботи. За час перебування учениці в ліцеї, біологічний батько не відвідував її жодного разу. Не цікавився як дитина справляється з навчанням, чи є зміни в поведінці, не проявляв уваги до дочки, її розвитку. Згідно проведеного психодіагностичного обстеження дівчинки, у неї спостерігається загострена увага на думку оточення, підвищене почуття власної гідності. Любить творчі завдання, не схильна до порушень дисципліни. Сім’я приймає активну участь у вихованні дівчинки, завжди надає їй допомогу в потрібній ситуації. Про вплив біологічного батька на розвиток дитини важко сказати, оскільки він не спілкувався з вчителями ліцею і не відвідував його. Можна зробити висновок, що батько не зацікавлений у вихованні дочки. Згідно інформації КНП «ЦПМКДД» від 26.06.2023 року декларацію про вибір лікаря укладено 01.04.2020 року з лікарем КНП «ЦПМД ІФ МР». Матір дівчинки - перебуває у відпустці по догляду за нею, до декретної відпустки працювала в патрульній поліції ГУНП в Івано-Франківській області.

Під час бесіди з працівниками Служби малолітня - повідомила, що їй відомо про вчинений матір’ю позов. Вона повністю його підтримує. Зі слів дитини, з біологічним батьком не спілкується. Його практично зовсім не пам’ятає, оскільки їй було 4 роки з того часу, як вони з мамою живуть окремо. Батько їй не телефонує, не шукає можливостей зустрітись та поспілкуватись. Дівчинка повідомляє, що комфортно почуває себе в теперішній сім’ї з мамою, сестрою та вітчимом, якого вона називає татом. Крім того, дівчинка висловлює бажання змінити своє прізвище «-» на «-» або «-», вказуючи на те, що це прізвище не є типовим для нашого регіону і її запитують друзі про це.

У позовній заяві позивач зазначає, що дитина підросла, витрати на її утримання суттєво зросли, збільшились також матеріальні потреби на навчання, додатковий розвиток. Відповідач з 2014 року ніяким чином не піклується про дитину, не проявляє інтересу до неї, не цікавиться її успіхами, не спілкується. Покладених на батьків законом обов’язків не виконує. Все, що стосується виховання дитини з 2015 року вирішується позивачем та її чоловіком, зазначено у позові.

З інформації, зазначеної в позовній заяві вбачається, що відповідач перебуває на підконтрольній ДНР території. Займається викладацькою діяльністю в Донецькому національному університеті економіки і торгівлі ім.-, має постійний дохід, тобто працює на окупаційну владу впродовж всього часу агресії рф проти України. Неодноразово нехтував проханнями виїхати на територію підконтрольну Україні ще з 2014 року.

На адресу місця проживання відповідача, зазначену в позові: вул-, -, кв-, -р-н м. Донецька, було направлено листа Служби у справах дітей, з проханням сконтактувати з працівниками Служби та надати свої пояснення щодо заявленого позову. Однак поштове відправлення не вдалось відправити, оскільки відділення Укрпошти не здійснює свою діяльність на непідконтрольній території. Інших способів належно повідомити відповідача немає.

Дане питання розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини - року.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Тисменицького районного суду Івано-Франківської області від 09.05.2023 року (справа №-, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав --, відносно доньки -, - року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільності позбавлення батьківських прав

- відносно сина

-, - року народження.

У Косівському районному суді Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав стосовносина -, - року народження. Орган опіки та піклування м.Івано-Франківська залучено до участі у справі з метою надання письмового висновку, у зв’язку з тим, що неповнолітній проживає разом з батьком в м.Івано-Франківську.

З матеріалів справи відомо, що рішенням - районного суду від 27.04.2017 року, залишеним без змін постановою Апеляційного суду Івано-Франківської області від 23.08.2017 року, шлюб між батьками неповнолітнього розірвано, дитину залишено на проживання з батьком.

Позивач зазначає, що з 2018 року відповідачка не бере участі у вихованні сина, не цікавиться ним, не спілкується, не дбає про його фізичний стан та духовний розвиток, не забезпечує здобуття дитиною освіти. «З 2016 року я не мав можливості вивезти дитину за кордон на відпочинок та оздоровлення, а також для мовної практики та культурного розвитку, у зв’язку з тим, що - без будь-яких причин відмовилась дати згоду на виїзд за кордон. - просив матір дозволити йому виїзд на футбольний фестиваль в Іспанію, адже це була його мрія, однак відповідачка, зловживаючи своїми батьківськими правами, відмовила сину. Мій рекомендований лист про надання дозволу на виїзд дитини за кордон від 14.04.2016 року, залишений без відповіді». Позивач також стверджує, що протягом останнього року відповідачка жодного року навіть не телефонувала до сина, не намагалась встановити з ним зв'язок засобами електронного зв’язку, не подбала про його безпеку і захист.

Неповнолітній - був зареєстрований за місцем проживання своєї матері за адресою: вул. - м.-. Однак, на підставі рішення Косівського районного суду Івано-Франківської області від 27.06.2022 року -, - р.н., визнано таким, що втратив право користування житловим приміщенням. На даний час неповнолітній - ніде не зареєстрований. Позивач зазначає, що 22.02.2023 року- подавав заяву до управління реєстраційних процедур Івано-Франківської міської ради про реєстрацію свого місця проживання за адресою: вул. -, -, кв.- (власниками даного помешкання є батьки неповнолітнього по 1/2). Однак, отримав відмову у зв’язку з відсутністю згоди обох законних представників.

Працівниками Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради було направлено листа на адресу Служби у справах дітей Косівської міської ради щодо відвідин - за місцем проживання з метою обстеження умов проживання та проведення бесіди стосовно питання про позбавлення її батьківських прав щодо сина. З відповіді Служби від 01.05.2023 року відомо, що на час відвідування 24.04.2023 року за адресою: вул. -, - м.-, був присутній тільки батько відповідачки - -

З його слів, дочка –протягом тривалого часу перебуває за кордоном в –, де має задовільні умови проживання та перспективне місце працевлаштування. Стосовно запитуваної інформації про участь – у вихованні сина відомо, що до Служби у справах дітей – міської ради – не зверталась.

Службою у справах дітей – міської ради на адресу Служби надіслано копію відзиву на позовну заяву від –, в якому вимоги щодо позбавлення її батьківських прав не визнає повністю.

Так, у відзиві відповідач висловлює позицію, згідно з якою заперечує щодо позбавлення її батьківських прав. З тексту відзиву на позов відомо, що: «Влітку 2017 року до виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради мною було подано заяву про визначення днів побачень зі своїм сином. Було прийнято рішення про зустрічі щосуботи. Але батько забороняв, залякував сина, щоб він не зустрічався зі мною. Дуже часто траплялось, що я приїжджала до Івано-Франківська з – і мені не надавали можливості побачитись з сином, мотивуючи тим, що вони поїхали в гори, пішли в магазин тощо, хоча попередньо по телефону ми домовлялись про зустріч. Практично щодня я намагалась спілкуватись з – по телефону і завжди він говорив зі мною тільки по гучномовцю, коли потрібно було відповісти на якісь питання то звук відключався і дитина слухала, що їй говорили і тоді це мені повторювала. Щомісяця я перераховувала сину на карточку гроші, а інколи, при зустрічах, передавала йому готівку, одяг, взуття, канцтовари. Зустрічі, які у мене були з сином, відбувались під контролем співмешканки –., а саме –, яка проживає з колишнім чоловіком у моїй квартирі. Під час навчання сина в школі-сад №– та ліцеї №– Івано-Франківська з 2015 р. до 2021 р. я брала активну участь у шкільному житті сина, завжди підтримувала зв'язок з батьківським комітетом та класними керівниками. Коли позивач перевів сина без мого відома до ліцею №– Івано-Франківської міської ради, то погрожував мені, що змінить номер телефону сина і заблокує мій контакт, щоб я не мала змоги спілкуватись з дитиною».

Відповідач зазначає, що з лютого 2021 року вона проживає у –. Перед поїздкою, спілкуючись з сином просила його, щоб відкрити і йому теж візу, щоб він приїжджав до неї. Однак, – категорично відмовляв у наданні дозволу. На підтвердження даної ситуації до матеріалів відзиву долучено лист-повідомлення до – від 04.02.02021 року з проханням надати дозвіл на відкриття візи. – зазначає, що вона зверталась з проханням до колишнього чоловіка перереєструвати сина за адресою: вул. –, кв.– м.Івано-Франківськ, в помешкання, що є їхньою власністю, однак той відмовився. Зі слів відповідачки, інформація, зазначена у позові, що вона з часу воєнних дій не спілкувалась з сином, не відповідає дійсності. На підтвердження спілкування з сином долучено скріншоти переписки з сином та спілкування з сином, зокрема з проханням їхати до неї у – А також долучено копії квитанцій про щомісячну сплату аліментів на утримання дитини. Відповідач звертає увагу, що з її сторони жодного разу не чинилися перешкоди у наданні дозволу на виїзд дитини за межі України. А також зазначає, що їй відомо, про те, що Рихтика А. викликають повісткою до Косівського районного військомату, оскільки він є офіцером ЗСУ в запасі, очевидно це і є основна причина чому він хоче позбавити її батьківських прав.

Згідно інформації РУП ГУНП в Івано-Франківській області від 09.05.2023 року на – та – не складено жодного протоколу про адміністративні правопорушення, окрім того від даних осіб та щодо них будь-яких звернень до органів поліції не надходило.

Відповідно до інформації КНП «ЦПМКДД» від 20.04.2023 року, укладена декларація з лікарем-педіатром – Неповнолітній – перебуває на обліку з діагнозом «–». На прийом до лікаря дитина приходить з батьком.

– проживає з батьком – за адресою: вул. –, кв.–, м.Івано-Франківськ. Неповнолітній – навчається в ліцеї № – Івано-Франківської міської ради. Згідно інформації про результати психодіагностичного обстеження від 19.04.2023 року, наданої закладом, відомо, що у – проявляються відчуття знедоленості, травматичні переживання, пов’язані з родиною. Спостерігається бажання дитини спілкуватись з іншими членами родини: дідусем зі сторони тата. Це свідчить про потребу заповнити місце батьків, компенсувати недостатність емоційних зв’язків та теплих відносин. Та цю прогалину заповнила п. –, яку дитина називає «хресною». Зі слів дитини, емоційно близькими для нього людьми є тато, дідусь та п. –. Також він стверджує, що тато завжди займався його вихованням. І цікавився його захопленнями та вільним часом. На думку хлопчика, проблеми у відносинах з мамою, спричинені психотравмою, емоційною віддаленістю, повною відсутністю в його житті та небажанням мами підтримувати стосунки з сином. Зі слів –, позбавити маму батьківських прав є його особистим рішенням. Щодо участі батьків у вихованні, зазначено, що батько – та хресна мама – приділяють належну увагу у вихованні дитини, завжди цікавляться його навчанням та поведінкою, відвідують батьківські збори. Хлопець любить свою родину, почувається комфортно в її оточенні.

Дане питання було включене в порядок денний засідання комісії з питань захисту прав дитини 24.05.2023 року, проте було зняте з порядку денного на підставі заяви – від 23.05.2023 року, надісланої на електронну адресу Служби у справах, в якій він просив відкласти розгляд даного питання на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 24.05.2023 року, оскільки 24.05.2023 року він перебуватиме у відрядження за межами міста. Від – 24.05.2023 року о 09.31 год на електронну адресу Служби також надійшов лист з проханням перенести засідання комісії, у зв’язку з тим, що має намір надати додаткові письмові пояснення (окрім відзиву) стосовно заявленого позову, з метою недопущення позбавлення її батьківських прав. Оскільки для неї дуже важливе це рішення.

22.06.2023 року на електронну адресу Служби у справах дітей надійшов лист-пояснення від Мартинюк Мирослави Іванівни з долученням документу, що підтверджує її особу. З тексу пояснень вбачаєть, що Мирослава Іванівна заперечує, щодо всіх обставин викладених у позові, стверджує що піклувалась і піклується про свого сина, утримує його та спілкується з дитиною. На даний час у неї на вихованні є молодша донька, малолітній вік якої не дає змоги часто приїждати до України, зокрема і в даному випадку, коли не може бути особисто присутня на засіданні комісії і в суді.

Питання про надання суду висновку у справі було винесене на розгляд комісії з питань захисту прав дитини 28.06.2023 року. Сторін було належним чином повідомлено про засідання комісії. 28.06.2023 року о 11.27 год від Рихтика А. на електронну адресу Служби надійшла заява про відкладення даного питання на чергове засідання, оскільки він потребує правової допомоги. 08.08.2023 року від Мартинюк М. на електронну адресу Служби у справах дітей надійшли додаткові пояснення у справі. В яких п.Мирослава звертає увагу на те, що колишній чоловік має намір позбавити її батьківських прав без явних на те причин. Зазначає, що Рихтик А. повністю обмежив її спілкування з сином, заблокуваши її контактний телефон. Син на телефонні дзвінки з іншого номера не відповідає, лише читає повідомлення. Відповідачка вважає, що сином маніпулюють та налаштовують проти неї. Просить комісію прийняти рішення в інтересах дитини. Зазначає, що жодним чином не здійснює тиск чи агресію стосовно Максима, та щоразу очікує від нього дзвінка і він про це знає.

Повторно питання про надання висновку у даній судовій справі розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 14.08.2023 року. Сорони були належним чином повідомлені. Відповідачка у зв'язку з неможливістю приїхати до України, питання на засіданні комісії просила розглядати у її відсутності. – на засідання не з’явився та не повідомив про причини неявки, хоча був належним чином повідомлений, в тому числі через свого представника.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

Позбавлення батьківських прав є крайнім заходом, який необхідно розглядати як виключний і надзвичайний спосіб впливу на недобросовісних батьків в разі неможливості зміни їх поведінки в кращу сторону.

Крім того, позивачем не було надано доказів, які б підтверджували інформацію про притягнення відповідачки до відповідальності за ухилення від виконання батьківських обов’язків. До Служби у справах дітей стосовно невиконання – своїх батьківських обов’язків щодо дитини – також не звертався.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Косівського районного суду Івано-Франківської області від 03.04.2023 року (справа № 347/638/23, провадження № 2/347/252/23), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 14.08.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав– відносно сина – року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

– відносно дітей

– року народження,

–року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом –до –про позбавлення батьківських прав відносно дітей –року народження, –року народження.

Ухвалою Івано-Франківського міського суду від 11.04.2023 року до справи залучено орган опіки та піклування виконавчого комітету міської ради для надання письмового висновку у справі.

У позовній заяві позивачка зазначає, що вона та відповідач є батьками дітей – року народження, – року народження. Рішення Івано-Франківського міського суду від 01.12.2017 року шлюб між сторонами було розірвано, а неповнолітніх дітей залишено на проживання з матір’ю. З моменту розірвання шлюбу відповідач припинив утримувати дітей. Впродовж декількох місяців позивачка прикладала зусиль задля забезпечення участі батька у вихованні дітей, однак ставлення відповідача до виконання своїх батьківських обов’язків не покращувалося. Відповідно до рішення Івано-Франківського міського суду від 22.06.2021 року призначено стягнути з – на користь –. аліменти на утримання неповнолітніх дітей в розмірі по 1500 грн на кожну дитину щомісячно і до досягнення дітьми повноліття. Однак відповідач ухиляється від сплати аліментів. Так, із розрахунку зі сплати аліментів вбачається, що станом на 01.03.2023 року заборгованість зі сплати аліментів на утримання дітей становить 66 900 грн.

У зв’язку зі збройною агресією російської федерації позивачка з дітьми виїхала за кордон та на даний час проживає у –. За час перебування позивачки за кордоном відповідач не цікавився життям дітей, не комунікував засобами телефонного зв’язку та продовжує ухилятися від виконання батьківських обов’язків. Відповідач не виконує жодного з вищезазначених обов’язків, всі питання щодо утримання та виховання дітей вирішуються позивачкою самостійно без участі та підтримки з боку відповідача.

До матеріалів справи додано заяву – засвідчену 23.06.2023 року приватним нотаріусом Івано-Франківського міського нотаріального округу зареєстровану в реєстрі №1344 про те, що – стверджує, що йому відомо про розгляд Івано-Франківським міським судом справи про позбавлення його батьківських прав відносно дітей –. Відповідач повідомляє, що позовні вимоги – підтримує та не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав відносно – року народження, та –року народження, судовий розгляд справи просить здійснювати без його участі, оскільки у зв'язку з сімейними обставинами з’явитися в судове засідання не може.

Згідно з даними Муніципального реєстру –разом з дітьми – та Храбатин Златою Володимирівною зареєстровані за адресою: с.– Івано-Франківського району Івано-Франківської області, вул. –. Однак, як відомо з матеріалів справи, мати з дітьми фактично проживає у – За допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер» – надала відеоогляд свого помешкання, відповідно до якого для дітей створені належні умови для проживання та розвитку.

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

Частиною 2 статті 171 Сімейного кодексу України визначено, що дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

При розгляді судом спорів щодо позбавлення та поновлення батьківських прав орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи (стаття 19 Сімейного кодексу України).

Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Питання про позбавлення батьківських прав – стосовно дітей розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 14.08.2023 року.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 11.04.2023 року (справа №344/6072/23, провадження №2/344/1898/23), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 14.08.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав – відносно дітей – року народження, – року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 6

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживання малолітнього – року народження.

На розгляді в – міськрайонному суді – області перебуває цивільна справа за позовом –до –про розірвання шлюбу та визначення місця проживання дитини. Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради залучено до участі у справі для надання письмового висновку щодо розв’язання спору.

З матеріалів справи відомо, що сторони у справі проживають окремо, фактичні шлюбні відносини припинені. Між позивачем та відповідачем не досягнуто спільної згоди стосовно місця проживання малолітнього сина – року народження, після розірвання шлюбу, участі у забезпеченні умов життя дитини того з батьків, хто проживає окремо.

– у позовній заяві зазначає, що повністю усвідомлює свою особисту відповідальність за виховання та піклування про дитину, готовий взяти на себе обов’язок самостійно утримувати сина, створити належні житлово-побутові умови проживання, зберегти психічне та фізичне здоров’я, духовний та розумовий розвиток дитини. Зазначає, що має постійний заробіток, отримує достатню заробітну плату. В той час як відповідачка не має достатнього доходу та, через складу ситуацію має намір виїхати за кордон з метою заробітків.

– разом з малолітнім – зареєстровані за адресою: м.Івано-Франківськ, вул.-. Згідно висновку потреб сім’ї –. від 26.04.2023 року, підготовленого фахівцем із соціальної роботи МЦСССДМ, складні життєві обставини відсутні. На час візиту дитини вдома не було. Зі слів п.–син, на даний час, проживає разом з бабусею (з боку матері) в смт.– області. Згідно зі службової характеристики з місця роботи від 12.04.2023 року, – працює на посаді начальника відділу контролю за дотриманням ліцензійних умов виробництва лікарських засобів та крові Управління ліцензування виробництва лікарських засобів, крові та сертифікації Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками. За час роботи зарекомендував себе досвідченим працівником, який вміє приймати рішення в складних обставинах, відповідально ставиться до виконання своїх службових обов’язків. Користується авторитетом та повагою у колективі і серед фахівців фармацевтичної галузі. Під судом, слідством не перебував, до кримінальної відповідальності не притягувався.

–, ознайомившись з позовними вимогами подала до суду відзив на позов, в якому зазначила, що частково визнає позов, а саме в частині розірвання шлюбу. Щодо вимоги про визначення місця проживання дитини з батьком заперечує. Вважає, що позивач не в змозі доглядати за сином самостійно, у зв’язку з тим, що не має навиків догляду за сином, не в змозі забезпечити сину належний спосіб життя, духовного та фізичного розвитку, належної уваги та виховання. Твердження позивача, про намір виїхати за кордон підтверджує, проте зазначає, що раз на три місяці зможе повертатись до України та навідувати сина, який на цей час зможе проживати з її родичами. Тому вважає за доцільне визначити місце проживання сина з нею.

– у відповіді поданій на відзив зазначає, що матір не зможе належним чином доглядати за сином самостійно. Оскільки вказує, що вона має намір виїхати за межі України та навідувати сина раз на три місяці, залишивши його на родичів. Тобто, дитина не буде постійно проживати разом з матір’ю. «Я, як батько, маю бажання та можливість виховувати сина самостійно, не перекладати цей обов’язок на родичів. Адже саме батьки повинні піклуватись про своїх дітей». А тому просить задоволити вимогу про визначення місця проживання дитини з ним.

З матеріалів справи відомо, що малолітній –є учнем гімназії №– «–» –району м.–. Так, згідно характеристики на учня від 03.05.2023 року – за час навчання зарекомендував себе як учень з достатнім рівнем знань. У 2022-2023 році навчався на дистанційній формі навчання. На уроках старанний, сумлінний, дисциплінований, систематично відвідував дистанційні уроки. Знаходить спільну мову з людьми різного віку. Мати цікавиться навчальними досягненнями сина, спілкується з класним керівником з приводу навчання і виховання –. У 2022-2023 навчальному році на зв'язок з класним керівником батько –не виходив.

Працівниками Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради 25.05.2023 року було проведено бесіду з малолітнім – (хлопчика разом з матірю було запрошено до служби на бесіду). – повідомив, що знає про те, що батьки розлучаються, а також про те, що вирішується питання про його місце проживання. Зазначає, що однаково ставиться до кожного з батьків, спілкується з обома та підтримує дружні стосунки. Однак, після розірвання шлюбу має намір залишитись на проживання з батьком, оскільки з ним комфортніше.

Працівниками Служби у справах дітей на адресу Служби у справах дітей та сім’ї – селищної ради – району –області було направлено листа з метою обстеження умов проживання відповідачки за адресою: вул.– району – області. У відповіді на лист від 18.05.2023 року зазначено, що – за вказаною адресою не проживає. Батьки відповідачки повідомили, що вона разом з дитиною проживають в – районі м.–, вул.–

Згідно інформації РУП ГУНП в Івано-Франківській області від 30.05.2023 року на – – жодних адміністративних протоколів не складалось.

Питання про надання висновку у справі розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 09.08.2023 року. Про засідання комісії сторін було повідомлено належним чином. Однак, від позивача та відповідача надійшли заяви про розгляд питання у їх відсутності.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 161 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Васильківського міськрайонного суду Київської області від 28.02.2023 року (справа № 362/4204/22, провадження №2/362/2261/22), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 09.08.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання –року народження, з –.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 7

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення способів участі батькові

–у вихованні малолітньої доньки

– року народження

На розгляді в Івано-Франківському міському суді Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом – до – про визначення способів у участі у вихованні дитини та спілкуванні з нею.

У позовній заяві зазначається, що шлюб між батьками малолітньої –, – року народження, розірвано на підставі рішення Івано-Франківського міського суду від 25.10.2021 року, дитину залишено на проживання з матір’ю. Незважаючи на факт, що судовим рішенням визначено місце проживання дитини з матір’ю, остання неодноразово залишала дитину з позивачем, а сама виїжджала за кордон. Після повернення відповідачки в Україну в серпні 2022 року позивачеві стало відомо, що –має намір забрати дочку – за кордон на постійне місце проживання. З огляду на вказану обставину та враховуючи те, що не існувало причин та потреб для вивезення дитини, з метою недопущення таких дій відповідачкою – звертався до управління превентивної діяльності Головного управління національної поліції в Івано-Франківській області, Західного регіонального управління Державної прикордонної служби України, Державної прикордонної служби України з проханням про вжиття можливих та допустимих заходів, які унеможливлять для – чи інших осіб вивезення дитини за кордон. Проте, не зважаючи на застереження, – виїхала з донькою за межі України. Починаючи з другої половини серпня 2022 року позивач не володіє достовірною інформацією про місце проживання доньки, йдеться у позові. Згодом довідавшись контакти відповідачки, позивач декілька разів спілкувався з дитиною з дозволу та під наглядом її матері. Таке спілкування мало несистемний характер і залежало виключно від бажання відповідачки. Згодом відповідачка висунула вимогу про те, що для спілкування з дочкою позивач має придбати телефон і передати дочці. Така вимога п.– була виконана. Позивач придбав телефон, встановив на нього відповідні месенджери. Проте, спілкування тривало недовго, оскільки на телефоні було змінено налаштування за номером телефону країни перебування. Тому вже тривалий час у позивача відсутня можливість спілкуватись з дитиною, володіти інформацією про її стан здоров’я, розвиток, навчання, побут тощо. Та найголовніше, через перебування доньки за межами України, батько позбавлений можливості фізично –. – – проживає в –району, вул. –. Дівчинка, до виїзду в – проживала разом з матір’ю в м.Івано-Франківську та навчалась в ліцеї №25 Івано-Франківської міської ради. Так, згідно інформації з навчального закладу від 01.06.2023 року– з 01.09.2022 року переведена на сімейну форму навчання, на підставі заяви батька – Класний керівник повідомляє, що за весь навчальний рік не мала жодного зв’язку з дівчинкою та її мамою. Заявлений номер телефону мами – недійсний. Всі організаційні питання вирішував батько.

У позовній заяві – просить встановити йому наступний графік побачень з донькою:

- необмежене спілкування з донькою особисто, а також засобами телефонного, поштового, електронного та іншого зв’язку, як під час перебування доньки за межами держави України так і на території України;

- систематичні побачення під час перебування дитини –року народження, на території України:

- кожної першої та третьої суботи місяця з 09.00 год до 19.00 год, батько – проводить час з дочкою – на території фактичного місця проживання/перебування батька або на його розсуд, без присутності матері –.;

- кожної другої неділі місяця з 09.00 год до 19.00 год батько –проводить час з дочкою –на території фактичного місця проживання/перебування батька або на його розсуд, без присутності матері –.;

- спільне дозвілля батька з дитиною: кожного парного року на державні свята: 01 січня, 7 січня або 25 грудня, День конституції, День Незалежності, День захисника –, а також на день народження самої дитини ––и, з 10–

- спільний відпочинок та оздоровлення доньки та батька: в період літніх та зимових канікул (1/2 кожних канікул), решта канікул за домовленістю. Донька проводить час з батьком на території фактичного проживання батька або на його розсуд, без присутності матері;

- щороку для спільного святкування разом з дитиною – власного дня народження – з 11.00 год кожного 07.08 до 19.00 год 09.08, батько –. проводить час з дочкою –, з можливістю відвідування дитиною місця проживання батька, його батьків (баби та діда), інших місць, без присутності матері;

- побачення батька з донькою в інші дні року за попереднім узгодженням з матір’ю. У разі неможливості побачення батька з донькою внаслідок об’єктивних обставин (хвороби дитини, зміни розпорядку занять у школі чи будь-якому іншому навчальному закладі) батько отримує право на спілкування з донькою в інший вільний, від навчання день;

- на щорічні весняні канікули визначити місце проживання дитини – з батьком за місцем його проживання без присутності матері;

- у разі хвороби дитини, якщо це припадає на день зустрічі, перенести зустріч на іншу погоджену з батьком дату, враховуючи інтереси дочки, її стан здоров’я, та потреби в повноцінному розвитку відповідно до віку дитини;

- зобов’язати – завчасно попереджати батька дитини про неможливість зустрічі з дочкою –. відповідно до визначеного йому графіку.

Неприязне відношення відповідачки до позивача не може вливати на спілкування з донькою.

На адресу місця реєстрації – м.Івано-Франківськ, було направлено листа із запрошенням з’явитись у Службу у справах дітей на бесіду та надати свої пояснення у справі. Однак, лист повернувся у зв’язку з закінченням терміну зберігання. Зі слів позивача, відповідачка разом з донькою перебувають за межами України. Крім того, позивачем по справі було надано контактні телефони колишньої дружини. Так, за одним із них працівникам Служби вдалось додзвонитись до відповідачки та провести бесіду з –, в ході якої останній рекомендовано надати письмові пояснення по справі.

– у наданих поясненнях зазначила, що ще під час спільного проживання у них з чоловіком були напружені стосунки, зокрема через його родичів. На даний час вона з донькою та іншим чоловіком проживає в Бельгії. Щодо участі батька у вихованні доньки не заперечує. Стверджує, що пропонувала колишньому чоловікові, коли він був у Польщі, приїхати до Бельгії та зустрітись з донькою. «Але він не захотів, каже що тільки в Україні, вимагає, щоб я йому возила дитину». – вчить мову, ходить на різні гуртки, плавання, закінчила перший клас. Їй тут подобається, вона має друзів. Живемо в м.Sint-Truiden» (точну адресу відмовилась називати). Однак вважає, що на даний час можливе спілкування через засоби зв’язку, оскільки вона не планує на даний час повертатись до України. На телефон Служби у справах дітей за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер» –було надіслано фотоматеріали з донькою: умови в яких дитина проживає, проводить дозвілля тощо.

Питання про надання суду висновку у справі розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 09.08.2023 року у присутності позивача. Відповідач перебуває за межами України, тому питання просила розглядати з врахуванням її позиції, викладеної у поясненнях. Батько повідомив членів комісії, що з часу перебування дитини з матрію за межами України в нього відсутнчя можливість спілкуватись з дитиною, володіти інформацією про її стан здоров’я, розвиток. Він позбавлений можливості фізично бачити дитину. Членами комісії батькові запропоновано спілкування з донькою за допомогою системи обміну повідомленнями Вайбер чи іншими телекомунікаційними засобами зв’язку. А вже після повернення дитини з мамою в Україну, в разі перешкоджання бачитися з дочкою, звернутися у ЦНАП для встановлення йому порядку участі у вихованні дочки.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями ст. ст. 19, 141, 150, 151, 153, 155, 157 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 24.04.2023 року (справа №344/5416/23, провадження № 2/344/1783/23), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 09.08.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити такі способи участі батька– у вихованні малолітньої доньки – року народження: щопонеділка з 17.00 до 19.00 год, щосереди з 15.00 до 17.00 год, щосуботи з 15.00 до 17.00 год за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер» чи іншими телекомунакційними засобами зв´язку на час перебування дитини з мамою за межами України - з врахуванням режиму дня дитини.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 8

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення способів участі батькові

– у вихованні дитини

– року народження

Октябрським районним судом м.Полтави розглядається цивільна справа за позовом – до –, третя особа - Служба у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради про визначення способів у участі у вихованні дитини та спілкуванні з нею.

У позовній заяві зазначається, що шлюб між батьками малолітньої –, – року народження, розірвано на підставі рішення Київського районного суду м.– від 01.10.2020 року. Спору щодо визначення місця проживання дитини разом з матір’ю не було, сторони ще під час процедури розірвання шлюбу та стягнення аліментів домовились, що донька буде проживати з матір’ю. Але з часом через конфлікти сторін щодо поділу спільного майна подружжя, – вирішила, що в інтересах дитини, необхідно встановити місце її проживання разом з нею. – не заперечує, щоб його донька проживала за фактичним місцем проживання її матері – –, але вбачає за потрібне реалізувати своє законне право та подати позовну заяву щодо встановлення порядку спілкування з дитиною, з тексту позовної заяви.

З матеріалів справи вбачається, що – постійно проживає в м.Харкові, оскільки має там житло та працевлаштований. Місце реєстрації: проспект –, м.Харків, адреса фактичного проживання: вул. – Працює на посаді інженера-програміста І категорії ПП «Злагода технології». Загальна сума доходу з липня 2021 р. по грудень 2021 р. становить 652704.37 грн. До кримінальної відповідальності не притягувався, не знятої чи не погашеної судимості не має та в розшуку не перебуває, що підтверджується довідкою МВС.

– разом з малолітньою – зареєстровані за адресою: вул. – –, проте фактично проживали за адресою: вул. -, м.Івано-Франківськ. Проживання матері з дитиною в м.Івано-Франківську значно ускладнює можливість батька бачитись з дитиною. А тим паче, не вдається знайти спільної мови з колишньою дружиною і він не може бути впевнений, що приїхавши до іншого міста, йому вдасться зустрітись з донькою. Тому, виникла необхідність визначити способи участі у вихованні дитини в судовому прядку. У позовній заяві просить визначити наступний порядок у спілкуванні з донькою:

- побачення – з донькою –, за відсутності –., на території міста Івано-Франківська, у кожну п’ятницю кожного тижня з 15.00 год до 19.00 год та у кожну суботу кожного тижня з 15.00 год до 19.00 год;

- відпочинок –. з донькою , за відсутності –., протягом 35 календарних днів щороку, а саме 14 календарних днів безперервно в зимовий період з 01грудня по 28 лютого; 21 календарний день у літній період безперервно з 01 червня по 31 серпня.

Труднощі щодо роботи над справою та підготовкою висновку полягали у тому, що відповідач по справі – тривалий час перебуває за межами України разом з донькою. З початком бойових дій на території України (лютий 2022 року) – разом з донькою виїхали за кордон, де перебувають і по цей час. Тривалий час позивач не відповідала на телефонні дзвінки працівників Служби у справах дітей, а листи, відправлені на адресу її місця реєстрації в м.Івано-Франківську, повертались у зв’язку з закінченням терміну зберігання. Так, 07.03.2023 року, 11.04.2023 року, 05.05.2023 року працівниками Служби було здійснено виїзд за адресою місця проживання – в м.Івано-Франківську, вул. – Однак двері ніхто не відчинив, було залишено запрошення з’явитись до Служби у справах дітей на бесіду. 16.05.2023 року – було направлено рекомендованого листа з повідомленням про вручення на вищезазначену адресу, однак 16.06.2023 року лист повернувся у зв’язку з закінченням терміну зберігання. 12.05.2023 року на електронну адресу відповідачки (повідомлену представником Ольги Володимирівни у цивільній справі №643/19896/21 про визначення місця проживання дитини) було направлено листа з проханням надати письмові пояснення щодо заявленого позову, а також пропозиції щодо встановлення порядку участі у вихованні спільної доньки –. Крім того, 25.05.2023 року працівникам Служби вдалось сконтактувати з – в телефонному режимі за допомогою системи обміну повідомленнями Viber. Під час бесіди п.–повідомила, що у зв’язку з воєнними діями на території України вона разом з малолітньою донькою – перебувають за кордоном та наміру повертатись на даний час не мають. – підтвердила свою електронну адресу, наявну у Службі у справах дітей, для подальшого листування та повідомила, що надасть свої письмові пояснення та пропозиції.

Так, 14.06.2023 року на електронну адресу Служби у справах дітей від – надійшли письмові пояснення у справі. З тексту пояснень: «В даний відрізок часу, поки є загроза обстрілів, в тому числі по містах Західної України, тому я не можу розглядати повернення до України, щоб не наражати дитину на небезпеку. Наше теперішнє місцезнаходження є тимчасовим місцем перебування. Я маю можливість присвячувати їй час та займатися її вихованням і жодних проблем на цьому етапі не виникає. Я володію всіма засобами комунікації дистанційно, нема проблем сконтактувати зі мною при бажанні. Щодо спілкування з дитиною моя пропозиція - на разі тільки дистанційно, за домовленістю, на час нашого тимчасового перебування за кордоном. Це залежить від воєнного стану і верховного керівництва України. Після закінчення війни пропоную узгодити питання щодо особистих зустрічей».

Про засідання комісії на якому розглядалось дане питання сторони повідомлені належним чином. Від представника позивача та представника відповідача надійшли заяви про розгляд справи у відсутності сторін.

Комісією з питань захисту прав дитини батькові – рекондовано: після повернення дитини з мамою на Україну, в разі перешкоджання нею бачитися з дочкою, звернутися у ЦНАП для встановлення йому прядку участі у вихованні дочки, оскільки, дитина з мамою перебуває за межами України. З метою забезпечення спілкування дитини з батьком, йому запропоновано спілкування з дочкою за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер» чи іншими телекомунікаційними засобами зв'язку.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями ст. ст. 19, 141, 150, 151, 153, 155, 157 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Октябрського районного суду м.Полтави від 30.01.2023 року (справа № 643/19896/21, провадження № 2/554/3936/23), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 14.08.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити такі способи участі батька– у вихованні малолітньої доньки –, – року народження: перша і третя п’ятниця місяця з 16.00 год до 20.00 год та перша і третя субота місяця з 11.00 год до 16.00 год за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер» чи іншими телекомунікаційними засобами зв'язку на час перебування дитини з мамою за межами України - з врахуванням режиму дня дитини.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК