Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав

- відносно доньок

-, - року народження,

-, - року народження

В Івано-Франківському міському суді Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав. Ухвалою суду від 22.03.2023 року Орган опіки та піклування залучено до участі у справі з метою надання письмового висновку.

З матеріалів справи відомо, що батьки неповнолітніх -, - року народження, та -, - року народження, не перебували в зареєстрованому шлюбі. Згідно з інформацією - відділу ДРАЦС у Калуському районі Івано-Франківської області від 28.04.2023 року №- реєстрація народження обох дівчат проведена відповідно до ст.126 Сімейного кодексу України (визнання батьківства).

З матеріалів позовної заяви відомо, що - та -разом з матір’ю -, вітчимом - та молодшою сестричкою -, - року народження, проживають в м.-, вул. -,-, кв.-. Працівниками Служби у справах дітей 12.06.2023 року було відвідано сім’ю за місцем проживання та встановлено, що в помешканні створено належні житлово-побутові умови для проживання, навчання та розвитку дітей. Зі слів -, її чоловік -. на даний час перебуває на військовій службі в лавах ЗСУ. Згідно висновку оцінки потреб сім’ї від 04.05.2023 року, підготовленого фахівцем із соціальної роботи Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді, складні життєві обставини відсутні.

У позовній заяві позивач зазначає, що батько - та - - не проявляє батьківської турботи щодо дітей, не піклується про їхній фізичний та духовний розвиток, не підтримує їх матеріально в результаті чого – ухиляється від виконання своїх батьківських обов’язків щодо дітей. Вихованням та матеріальним утриманням дітей, як вбачається з тексту позовної заяви, займається матір -. та вітчим.

Малолітні -, -року народження, та - року народження, навчаються в ліцеї №- Івано-Франківської міської ради. Так, згідно з інформації про участь батьків у вихованні дівчат від 20.04.2023 року, наданої навчальним закладом:

- - навчається у 1-В класі. Зі слів класного керівника відомо, що впродовж періоду з 01.09.2022 року по 13.04.2023 року навчанням та вихованням дитини займається мама, яка забезпечує дитину всім необхідним, відвідує батьківські збори, сприяє та допомагає здобуттю освіти. Батько - жодного разу не спілкувався з класним керівником, не відвідував батьківські збори класу, не цікавився успіхами та навчанням доньки;

- - навчається у 7-Б класі. Зі слів класного керівника відомо, що впродовж періоду з 01.09.2022 по 13.04.2023 року, навчанням та вихованням доньки займається матір -, яка є головою батьківського комітету, відвідує батьківські збори, забезпечує дитину всім необхідним. Батько - жодного разу не з’являвся в навчальний заклад, не був присутній на батьківських зборах, не спілкувався з класним керівником та не цікавився успіхами та навчанням доньки.

Згідно інформації КНП «ЦПМКДД» від 10.04.2023 року №- декларації про вибір лікаря для малолітніх укладені від 05.02.2020 року з лікарем-педіатром СП «Міська дитяча поліклініка» Білоган Т.Д. На обліку з хронічними захворюваннями діти не перебувають, на прийом до лікаря дівчата приходять з матір’ю.

Відповідно до інформації від 25.04.2023 року №- наданої Івано-Франківським РУП ГУНП в Івано-Франківській області, матір дітей - до адміністративної чи кримінальної відповідальності не притягувалась. Батько - притягувався до адміністративної відповідальності 24.07.2020 року за ст.173-2 КУпАП «вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування». - зверталась до Івано-Франківського РУП ГУНП 07.03.2023 року з приводу невиконання гр.- обов’язків щодо виховання дітей. На підтвердження зазначеної інформації стосовно вчинення домашнього насильства колишнім співмешканцем і батьком дівчат та невиконання ним батьківських обов’язків позивачкою до матеріалів справи було долучено копії звернень та відповідей на звернення до ГУНП в Івано-Франківській області за період з 2020 по 2023 роки. У довідці №- за результатами розгляду звернення від 30.03.2023 року (звернення щодо невиконання своїх батьківських обов’язків) зазначається, що під час перевірки гр. - по системі «Аркан» було встановлено, що у квітні 2021 року останній виїхав з України і по цей час не повернувся.

Про те, що відповідач ухиляється виконувати батьківські обов’язки щодо дітей, можуть підтвердити свідки - -року народження, та - року народження, йдеться у позові. Крім того, письмові пояснення вказаних свідків долучено до матеріалів справи.

Працівниками Служби у справах дітей на адресу місця реєстрації – вул.-, -, кв.-, м.Івано-Франківськ, - було направлено рекомендованого листа з повідомленням про вручення із запрошенням з’явитись до Служби у справах дітей на бесіду щодо заявленого позову про позбавлення його батьківських прав відносно доньок, однак даний лист повернувся у зв’язку з закінченням терміну зберігання.

Зі слів - її колишній чоловік перебуває за межами України. З дітьми не спілкується, матеріально не допомагає. Про те, що батько не спілкується з ними часто працівникам Служби у справах дітей повідомляла також малолітня -, - року народження, під час обстеження умов проживання 12.06.2023 року. Дівчинка зазначила, що тато не проживає з ними вже давно, на даний час він за кордоном. Телефонує їй дуже рідко, під час бесіди постійно ображає її або маму. Тато пропонував їй їхати до нього, але вона відмовилась, тому він звинувачував її, мотивуючи що донька не любить його. - повідомляє, що у неї дуже хороші та дружні стосунки склались з вітчимом -, котрий на даний час у всьому її підтримує та допомагає.

У листі Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді від 31.05.2023 року зазначається, що фахівець із соціальної роботи проводив бесіду з батьком -- через додаток «Viber», в якій він повідомив, що живе та працює за кордоном та не планує повертатись в Україну. Зі слів батька, він спілкується з дітьми телефоном.

28.06.2023 року представником відповідача Іванчук Л.Ю. було долучено письмові пояснення по справі. В даних поясненнях зазначається, що - не погоджується з позбавленням його батьківських прав стосовно дітей, вважає даний позов необґрунтованим та безпідставним. У поясненнях зазначається, що - проживає та працює за кордоном близько двох років, а саме в Канаді, можливості приїхати на даний час немає. Про стягнення аліментів на утримання дітей матір - не подавала. Однак - усвідомлює свій обов’язок піклуватися про своїх дітей, тому постійно через свого колегу передає кошти, продукти, одяг та інші необхідні речі своїм донькам. Цікавиться їх життям та здоров’ям. Різниця в часі суттєво впливає на можливість телефонувати до дітей в час, який би не порушував їхнього звичного розпорядку дня, однак - постійно з дітьми спілкується по телефону. Більше зі старшою донькою -. Однак, зауважив, що на дітей здійснює вплив матір, їх негативно налаштовує щодо батька. З молодшою донькою батька обмежують у спілкуванні, пояснюючи, що вона то хвора, то вже лягла спати та інші причини. Тобто, - не самоусунувся від виконання батьківських обов’язків, від утримання та виховання дітей. Саме ж знаходження відповідача за кордоном не є підставою для позбавлення його батьківських прав. Такий метод впливу є винятковим заходом, який тягне за собою істотні правові наслідки як для батька (матері), так і для дитини. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращу сторону неможливо, і лише при наявності вини у діях батьків, йдеться в поясненнях. Питання щодо надання суду висновку щодо доцільності (недоцільності) позбавлення його батьківських прав стосовно доньок на засіданні комісії з питань захисту прав дитини просив розглядати у його відсутності.

Дане питання розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 28.06.2023 року у присутності -. На запитання головуючого які права чи інтереси дітей, на думку позивачки, порушує батько --зазначає, що після позбавлення батьківських прав - її діти матимуть справжню модель сім’ї. Оскільки тато їхнім життям не цікавиться, участі у вихованні не бере, а з вітчимом у них гарні стосунки. Не погодилась п.- також з твердженнями -, зазначеними у поясненнях, щодо передачі коштів через колегу. Повідомила що гроші не отримувала, а лише солодощі, які, на її думку, шкодять дітям. Зазначила, що перебуває в шлюбі, у якому у її доньок разом з вітчимом гарні відносини.

Тривалий час Верховний Суд має незмінну практику щодо перегляду рішень про позбавлення батьківських прав та зауважуючи, що це є крайнім заходом, який необхідно розглядати як виключний і надзвичайний спосіб впливу на недобросовісних батьків в разі неможливості зміни їх поведінки в кращу сторону. **Факт заперечення відповідачем проти позову про позбавлення його батьківських прав свідчить про його інтерес до дітей та бажання змінити поведінку** та дає підстави вважати, що він має намір не позбавляти дітей можливості спілкуватись з батьком, бути присутнім у їх житті, піклуватись про їх здоров’я, фізичний та розумовий розвиток. Налагодження родинних зв’язків, близьких та довірливих відносин у сім’ї буде лише сприяти забезпеченню права дитини на батьківське піклування. Крім цього, статтею 151 Сімейного Кодексу України встановлено, батьки мають переважне право перед іншими особами на особисте виховання дитини. Відповідно до ст.15 Закону України «Про охорону дитинства» дитина, яка проживає окремо від батьків або одного з них, має право на підтримання з ними регулярних особистих стосунків і прямих контактів.

Позивачкою не було надано доказів, які б підтверджували інформацію про притягнення відповідача до відповідальності за ухилення від виконання батьківських обов’язків. До Служби у справах дітей стосовно невиконання - своїх обов’язків стосовно - та -не зверталась. Крім того, в матеріалах справи відсутні докази звернення - до суду з вимогою про стягнення аліментів на утримання дітей. Беручи до уваги, твердження позивачки, що відповідач не піклується про фізичний та духовний розвиток дітей, не підтримує їх матеріально. Аліменти є власністю самої дитини, а не батьків, батьки лише отримують та використовують їх від імені дитини.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою, яка тягне за собою серйозні правові наслідки як для батька так і для дитини (ст.166 Сімейного кодексу України).

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 22.03.2023 року (справа №- провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав - відносно доньок -, - року народження, -, - року народження

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав

відносно дітей

, року народження,

, року народження

В Тисменицькому районному суді Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав стосовнодітей -, - року народження, -, - року народження. Орган опіки та піклування залучено до участі у справі з метою надання письмового висновку.

З матеріалів справи відомо, що рішенням Тисменицького районного суду Івано-Франківської області від 19.11.2021 року шлюб між батьками дітей розірвано. В даному провадженні вирішувався спір щодо місця проживання малолітньої дитини -. За рішенням суду дитину залишено на проживання з батьком.

У позовній заяві - зазначає, що діти проживають з ним за адресою: вул. -, -, с.- Івано-Франківського району Івано-Франківської області. Малолітня- зареєстрована за даною адресою разом з батьком, що підтверджується довідкою про склад сім’ї від 13.02.2023 року, виданою старостою - старостинського округу. Неповнолітній -, - року народження, зареєстрований за місцем проживання матері: вул. -,-, кв.-, м.Івано-Франківськ (дане помешкання придбане - 19.01.2022 року). Позивач зазначає, що на даний час діти проживають з ним, а колишня дружина перебуває за межами України (м.-, ФРН). - участі у вихованні та утриманні дітей не бере, не вчиняє жодних дій для повноцінної участі матері в житті дітей. Такі дії відповідачки вважає неприпустимими та такими, що впливають на формування світобачення та розвиток дітей. Вважає, що вона ухиляється від виконання своїх обов’язків щодо виховання дітей та забезпечення здобуття ними повної загальної середньої освіти, свідомо нехтує потребами своїх неповнолітніх дітей в частині надання їм підтримки та допомоги у формуванні особистості та належного розвитку, а також порушує права дітей на належне материнське виховання. Тому, вважає за доцільне позбавити її батьківських прав.

В результаті вивчення матеріалів справи відомо, що діти проживають з батьком в с.-, вул. -,-. 08.05.2023 року працівниками Служби у справах дітей було відвідано сім’ю та встановлено, що умови проживання належні: діти мають окремі кімнати облаштовані меблями для сну, відпочинку, підготовки уроків, забезпечені сезонним одягом та взуттям, продуктами харчування згідно віку.

Малолітня - навчається в ліцеї №- Івано-Франківської міської ради. Згідно інформації від 08.05.2023 р., наданої навчальним закладом на запит Служби у справах дітей, - навчається у їхньому навчальному закладі у 4 класі. Зі спостережень та бесід з - можна сказати, що дівчинка спокійна, доброзичлива, комунікабельна, має друзів у класі. За результатами психодіагностичного обстеження дитини, проведеними практичним психологом ліцею, батьки для- є авторитетом, дівчинка на малюнку сім’ї зображує і батька, і матір. За тестом «Сімейна соціограма» батько для Христини є більш значимим, оскільки матір вона малює більш віддалено. Дуже позитивне ставлення до обох батьків простежується за методикою Фурмана. Крім того, з цієї методики видно що дівчинка позитивно ставиться до цілого світу та самої себе. - зазначає, що не хоче, щоб усі сварилися та хворіли, хоче, щоб її мрії збувалися, щоб закінчилась війна, щоб мама з татом були разом. Зі слів дитини мати періодично телефонує їй, цікавиться її успіхами в ліцеї, вітає з днем народження, була присутня на Першому причасті у дівчинки (жовтень 2022 року). На даний час дитина проживає з батьком, який на належному рівні займається її вихованням. Стосовно участі батьків у вихованні: батько - на належному рівні займається вихованням дитини, допомагає дівчинці, цікавиться її шкільним життям. Матір – -, зі слів класного керівника, не відвідує батьківські збори, та не цікавиться навчанням дитини, оскільки перебуває за кордоном.

Неповнолітній -, 2006 р.н., навчається у ВСП «Івано-Франківський фаховий коледж Львівського національного університету природокористування» на спеціальності «Менеджмент». За час навчання (з 01.09.2021 р.) зарекомендував себе як старанний та сумлінний студент. У нього добре розвинуте логічне мислення, подобаються дисципліни математичної спрямованості, отримує стипендію. За весь період навчання куратор спілкувалась з батьком, який присутній на батьківських зборах. Матір участі у навчальному житті сина не бере.

Згідно інформації ГУНП в Івано-Франківській області від 14.04.2023 року громадяни - та - за ухилення від виконання батьківських обов’язків щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання дитини, злісне невиконання встановлених законом обов’язків по догляду за дитиною, інші порушення прав дитини не притягувались. - звертався до Івано-Франківського РУП ГУНП 08.07.2021 року та 16.10.2021 року з приводу вчинення стосовно нього домашнього насильства громадянкою -. Проте, згідно даних розміщених на вебпорталі «Судова влада» - рішення про притягнення -до відповідальності за даними зверненнями відсутні.

В процесі бесіди з працівниками Служби (яка проводилась 08.05.2023 року під час обстеження умов проживання сім’ї -) неповнолітній - повідомив, що йому відомо про вчинений його батьком позов про позбавлення матері батьківських прав. І він не заперечує. Однак пояснити чи розуміє правові наслідки позбавлення батьківських прав, - не зміг. Неповнолітній додав, що знає, що це йому потрібно для того, щоб він з татом зміг виїхати за кордон. 10.05.2023 року на електронну адресу Служби надійшли письмові пояснення від -, в яких він зазначив, що проживає з батьком і сестрою в с.-. Він розуміє, що матір позбавляють батьківських прав, тому що мама не цікавиться ним та сестрою.

Сам - зазначав, що для того щоб йому перетнути кордон разом з дітьми потрібне рішення суду про позбавлення матері батьківських прав. До позову - було долучено рішення міжнародного автомобільного пункту пропуску «Шегині» від 24.01.2023 року про відмову -, 08.06.1984 року народження, в перетині державного кордону України у зв’язку із відсутністю підстав на право перетинання державного кордону, згідно статті 23 Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» та Правил перетинання державного кордону громадянами України, затверджених постановою КМУ №57 від 27.01.1995 року.

- на даний час перебуває за межами України (Німеччина). На адресу її реєстрації/проживання в м.Івано-Франківську вул.-, -, кв.- було направлено листа з проханням з’явитись у Службу у справах дітей на бесіду стосовно питання про позбавлення її батьківських прав стосовно дітей, а у разі неможливості прибути особисто надіслати свої письмові пояснення на електронну чи поштову адресу Служби. Крім того, було проведено бесіду з - в телефонному режимі за номером +-. - повідомила, що їй відомо про вчинений позов, та зазначила, що не заперечує, щодо позбавлення її батьківських прав стосовно дітей, мотивувавши свою позицію тим, що їй роз’яснено, що позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу, позбавлену батьківських прав , на спілкування з дитиною і побачення з нею, а також права на звернення до суду з позовом про поновлення в батьківських правах. Зважаючи на можливість навчання сина і дочки за кордоном, існує необхідність їх виїзду з батьком за межі України. За таких обставин вона не заперечує щодо задоволення позовних вимог - до неї.

Дане питання розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини-року. Про засідання комісії з питань захисту прав дитини - року - був повідомлений в телефонному режимі. - повідомлена про засідання в телефонному режимі (+-), а також шляхом надсилання листа на її електронну адресу. Перед засіданням комісії - надіслав до Служби пояснення датовані 11.05.2023 року, в яких зазначив, що почав процес позбавлення батьківських прав своєї дружини -, адже вона перебуває більше як рік за кордоном, а саме в Німеччині і не приймає участі у вихованні дітей, та з її слів не збирається повертатись в Україну. «Мій син вирішив навчатись за кордоном в Польщі – мені потрібен виїзд за кордон, в м.Люблін, влаштувати його, орендувати квартиру, допомогти з переїздом. Я пробував різні способи вирішення цього питання, суд відмовляв і дав пояснення, що є тільки один спосіб виїзду – це визнати мене опікуном моїх дітей. До пояснень додаю заяву -., яку вона добровільно підписала та не заперечує моїх позовних вимог про позбавлення батьківських прав», з тексту пояснень.

Прийняття рішення на засіданні - року було відкладено у зв’язку з неявкою - та відсутністю її заяви чи клопотання про розгляд справи у її відсутності.

26.05.2023 року - на її електронну адресу ([-](mailto:lenasysakif@gmail.com)) направлено листа з повідомленням про відкладення розгляду даного питання та обов’язковість бути присутньою або ж у разі неможливості з’явитись особисто надати свої письмові пояснення щодо позиції у справі та участі на засіданні комісії з питань захисту прав дитини.

Повторно дане питання було розглянуте на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 28.06.2023 року. Про засідання комісії -. було повідомлено, шляхом направлення їй листа на електронну адресу. У зв’язку з тим, що - не відповідав на телефонні дзвінки працівників Служби у справах дітей, про дату і час чергового засідання комісії його повідомлено шляхом надсилання повідомлення на номер - за допомого системи обміну повідомленнями «Viber». Однак на засідання комісії з питань захисту прав дитини 28.06.2023 року сторони не з’явились.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

Позбавлення батьківських прав є крайнім заходом, який необхідно розглядати як виключний і надзвичайний спосіб впливу на недобросовісних батьків у разі неможливості зміни їх поведінки в кращу сторону.

Позивачем не було надано доказів, які б підтверджували інформацію про притягнення відповідачки до відповідальності за ухилення від виконання батьківських обов’язків. До Служби у справах дітей стосовно невиконання - своїх обов’язків дітей - протягом 2021-2023 р. також не звертався. (Беручи до уваги також те, що рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від - року у справі про визначення місця проживання дитини, затверджено висновок органу опіки та піклування про доцільність визначення місця проживання дитини з матір’ю.) Позивач у позовній заяві зазначає, що відповідачка не займається матеріальним утриманням дітей. Однак, не ставить вимоги про стягнення аліментів на утримання дітей, та не звертався раніше до суду з відповідною заявою.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Тисменицького районного суду Івано-Франківської області від 21.03.2023 року (справа № - провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року, - року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дітей --, - року народження, -, - року народження

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

відносно дитини, року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав відносно дитини -, - року народження.

Ухвалою Івано-Франківського міського суду від 03.02.2023 року до справи залучено Службу у справах дітей виконавчого комітету міської ради для надання письмового висновку у справі.

Шлюб між сторонами було розірвано згідно з рішенням Івано-Франківського міського суду від 15.06.2018 року. Даним рішенням також призначено стягнути аліменти з - на користь - на утримання малолітньої дитини у розмірі ¼ частки усіх видів його заробітку, але не менше 50% прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку щомісячно до досягнення нею повноліття. Згідного даного рішення малолітню дитину - залишено на проживання з матір’ю.

Дівчинка зареєстрована та проживає разом з матір’ю за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. - -, кв.-. Відповідно до акта обстеження умов проживання від 23.05.2023 року, складеного працівниками Служби у справах дітей, мати створила належні умови для проживання та розвитку дитини.

Відповідно до рішення Івано-Франківського міського суду від 09.06.2022 року у справі за позовом - до -. про зміну розміру аліментів та стягнення додаткових витрат на утримання малолітньої дитини розмір аліментів змінено, призначено стягувати аліменти у твердій грошовій сумі у розмірі 4500,00 грн щомісячно і до досягнення дитиною повноліття.

Згідно розрахунку зі сплати аліментів відповідно до виконавчого листа №- від 08.08.2018 року, сума заборгованості по сплаті аліментів з 01.09.2019 року по 11.07.2022 року становить 61 510,58. Згідно розрахунку зі сплати аліментів відповідно до виконавчого листа -№ -від 12.07.2022 року, сума заборгованості по сплаті аліментів з 11.07.2022 року по 01.01.2023 року становить 25 548,36. Отже заборгованість зі сплати аліментів сумарно складає 87 000 грн, йдеться у позові.

Малолітня - навчається у Ліцеї № - Івано-Франківської міської ради. Відповідно до інформації про результати психодіагностичного обстеження проведеного практичним психологом Ліцею №20 з ученицею 1класу - - відомо наступне. За методикою «Малюнок сім’ї»- не малює себе на малюнку, не включає себе до її складу, що свідчить про відсутність почуття спільності з членами сім’ї. Батька на малюнку теж немає. Це свідчить про відсутність емоційних контактів між батьком та дитиною. Під час розмови про батька дівчинка неохоче розповідала про нього, вона не знала, що про нього сказати, так як він ніколи не цікавився нею і вона його не бачила. Батько не бере участі у її вихованні, тому немає емоційного зв’язку між ними. - емоційно близька з мамою, прагне бути поруч. Мама для дівчинки є найвагомішою і близькою людиною, поряд з якою -почуває себе захищеною. Під час психологічного обстеження та індивідуальної бесіди було з’ясовано ставлення дівчинки до класного колективу, взаємини які склалися між дитиною та однокласниками, класоводом. -комунікабельна, дружить з однокласниками, прийнята у класний колектив. Спостерігається емоційно позитивне сприйняття колективу та класного керівника. До закладу освіти дитину приводить мама, а забирає переважно дідусь. Мама контактує з класним керівником дитини та цікавиться її навчанням, допомагає виконувати завдання вдома, займається її вихованням.

З довідки №- від 10.01.2023 року виданої ФОП -. відомо, що дитина відвідує дитячий клуб «-» курс «Англійська мова». Оплату за навчання здійснює мама, на заняття приводить і забирає теж мама або дідусь. Дитина завжди доглянута, охайна. Батько - ніколи не приводив і не забирав, оплату не здійснював, контактів з педагогами і адміністрацією не підтримував.

Відповідно до інформації Івано-Франківського РУП ГУНП в Івано-Франківській області від 26.04.2023 року відомо, що -, - року народження, -, -року народження, до адміністративної чи кримінальної відповідальності за ухилення від виконання своїх батьківських обов’язків щодо забезпечення необхідних умов проживання, навчання та виховання дитини, злісне невиконання встановлених законодавством обов’язків по догляду за дитиною та інші порушення прав дитини не притягалися. Однак, відносно гр. - були складені протоколи, постанови про адміністративні правопорушення за порушення правил дорожнього руху, а саме за ч.3 ст.126 КУпАП від 16.12.2022 року, ч. 3 ст.140 КУпАП від 28.10.2022 року, ч.3 ст. 140 КУпАП від 09.09.2020 року, ч.1 ст.122 КУпАП від 07.03.2020 року, ч.5 ст.121 КУпАП від 03.02.2020 року, ч.6 ст.122 КУпАП від 13.11.2022 року та ч. 2 ст.122 КУпАП від 16.12.2022 року.

Працівниками Служби у справах дітей 05.05.2023 року було здійснено виїзд за адресою проживання -: м.Івано-Франківськ, вул. -, -, кв. -, однак двері у помешкання були зачинені. Для - було залишено запрошення в Службу у справах дітей з метою з’ясування його позиції у справі, однак він не прийшов. Також були надіслані письмові запрошення в Службу у справах дітей з метою з’ясування його думки щодо позбавлення батьківських прав та участі у вихованні дитини, але листи повернулися відправнику у зв’язку із закінченням терміну зберігання.

Питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 24.05.2023 року, однак було відкладено у зв’язку з тим, що відповідач на засідання не з’явився.

За наслідками розгляду на засіданні, - було направлено письмового листа з повідомленням про необхідність змінити своє ставлення до виховання дитини та про те, що питання повторно розглядатиметься на засіданні комісії у червні 2023 року.

Повторно, дане питання було розглянуте на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 28.06.2023 року. - 26.06.2023 року на електронну адресу Служби надіслала листа з повідомленням про повторний розгляд даного питання у її відсутності, у зв’язку з неможливістю бути присутньою через планову госпіталізацію в стаціонар Обласної клінічної лікарні. - на засідання комісії не з’явився.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

У Постановах Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 03.02.2023 року (справа №-, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження

**-**

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

відносно дитини

, року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом до про позбавлення батьківських прав відносно дитини, року народження. Ухвалою суду від 20.02.2023 року до участі у справі залучено як третю особу Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Шлюб між сторонами було розірвано згідно рішенням Івано-Франківського міського суду від 14.11.2022 року. Питання про визначення місця проживання не вирішувалося, оскільки з пояснень позивача () вбачалося, що між сторонами був відсутній будь-який спір щодо визначення місця проживання дитини.

У позові зазначається, що відповідачка зловживає спиртними напоями, постійно їздить кудись, куди не повідомляє. Син постійно з батьком, перебуває на його утриманні та вихованні, а також у цьому йому допомагають його батьки (дідусь та бабуся: та). Вперше мама залишила дитину коли синові було 3 місяці. В цей час вона просто «пиячила», продала шлюбну каблучку та золотий хрестик з ланцюжком дитини для придбання алкогольних напоїв. Коли було 6 місяців, мама на місяць поїхала у м. Заркарпатської області. В подальшому неодноразово залишала дитину на 3-4 дні, особливо після того, як отримувала соціальну допомогу на дитину. Батько був змушений постійно перебувати з дитиною і через це втратив дві роботи. Згодом для того щоб доглядати дитину, з роботи звільнилася і бабуся з боку батька. Мама не приділяла належної уваги дитині, не гуляла з сином тощо. 04.07.2022 року поїхала нібито на роботу і до цього часу не надає ніяких звісток про себе. 09.12.2022 року, коли виповнилося 3 рочки, навіть не подзвонила і не привітала. З 20.08.2022 року проходить службу у ЗСУ і з цього часу за дитиною доглядають дідусь та бабуся з боку батька, йдеться у позові.

Відповідно до інформації Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді від 18.04.2023 року відомо, що - двічі звертався до центру з приводу неналежного виконання матір’ю --. батьківських обов’язків: вперше 17.11.2020 року та вдруге - у травні 2021 року. Мати неодноразово була відсутня впродовж тривалого часу, державну допомогу при народжені дитини використовувала не за призначенням. Батько отримав консультацію щодо потреби у переоформленні на своє ім’я державної допомоги при народженні дитини та про можливість отримання безкоштовної правової допомоги. З матір’ю було проведено профілактичні бесіди про відповідальне ставлення до батьківських обов’язків, забезпечення належного догляду за немовлям та цільове використання державної допомоги для малолітньої дитини. Однак, - не прийняла до уваги рекомендації фахівця.

05.04.2023 року фахівцем із соціальної роботи відвідано сім’ю -за адресою проживання: м.Івано-Франківськ, вул. -, - кв.-, акт оцінки потреб складено у присутності бабусі -та дідуся -, оскільки батько хлопчика мобілізований та бере участь у військових діях. З відповідачкою поспілкуватися не вдалося, оскільки її місце проживання не відоме з липня 2022 року. Згідно акту оцінки потреб сім’ї шкідливі звички у членів сім’ї та ознаки девіантної поведінки відсутні. Основними доходами сім’ї є пенсія дідуся та заробітна плата батька, який забезпечує фінансові потреби дитини. У помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дитини. Зі слів бабусі дитина здорова, харчування відповідає віку, хлопчик активний, цікавий, веселий. Самообслуговування дитини відповідає віку. Відповідно до висновку оцінки потреб у сім’ї наявні складні життєві обставини зумовлені тим, що батьки дитини розлучені, місце перебування матері невідоме з липня 2022 року, батько проходить службу у ЗСУ та перебуває за межами м.Івано-Франківська.

Відповідно до інформації Департаменту соціальної політики виконкому Івано-Франківської міської ради від 11.04.2023 року -, - року народження, перебувала на обліку у департаменті у період з 01.12.2019 року по 01.01.2023 року і отримувала допомогу при народженні дитини на сина -, - року народження. Станом на 11.04.2023 року - та - на обліку в департаменті не перебували, жодних видів соціальних допомог та компенсацій не отримують. Працівниками Служби у справах дітей було надіслано запити до КНП «Прикарпатський обласний клінічний центр психічного здоров’я», однак, у відповіді центру роз’яснено, що стан здоров’я особи є конфіденційною інформацією і розголошення таких даних допускається у визначених законом випадках.

Згідно інформації РУП ГУНП в Івано-Франківській області від 25.04.2023 року на -, - року народження було складено адміністративний протокол за ст. 173-2 КУпАП (вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування). На -, - року народження, працівниками поліції у 2022 році складено адміністративний протокол за ст. 183 КУпАП (завідомо неправдивий виклик спеціальних служб), у 2023 році – за ст. 175-1 КУпАП (куріння тютюнових виробів у заборонених законом місцях).

З інформації КНП «ЦПМКДД» від 11.04.2023 року відомо, що дитина - - року народження, перебуває на обліку з діагнозом: «Птоз повік». Останні огляд дитини лікарем-педіатром відбувся 03.11.2021 року. У телефонній розмові з матір’ю з’ясовано, що на даний час дитина проживає разом з бабусею з боку батька бо останній мобілізований до лав ЗСУ. Матір на даний час проживає окремо, місце свого проживання не вказала. На прийом до лікаря дитину приводила мама, рекомендації лікаря виконувала.

Працівниками Служби у справах дітей було відвідано сім’ю -за адресою проживання: м.Івано-Франківськ, вул.-, -, кв.-. Встановлено, що у помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дитини, хлопчик забезпечений харчуванням, одягом відповідно до віку та сезону, іграшками тощо. Зі слів бабусі, їй невідомо де перебуває мама Максима, з липня 2022 року вона не приходить до дитини, батько проходить військову службу.

Працівниками Служби у справах дітей у телефонному режимі було проведено бесіду з -, їй було повідомлено про те, що у Івано-Франківському міському суді розглядається справа про позбавлення її батьківських прав відносно сина - було роз’яснено її права та обов’язки та запропоновано надати свої письмові пояснення щодо своєї участі у вихованні дитини, а також висловити свою позицію щодо заявлених позовних вимог. 03.05.2023 року відповідачці було надіслано письмове запрошення в Службу у справах дітей з метою надання своєї позиції у справі та роз’яснено, що у разі неможливості прийти в Службу вона може надати свої пояснення та документи, що на її думку, матимуть вагоме значення у справі на електронну адресу Служби.

23.05.2023 року - надала свої письмові пояснення у яких зазначила. З колишнім чоловіком виникали конфліктні ситуації в основному черес його агресивну поведінку. Вона зазначає, що - залякував її, вчиняв щодо неї фізичне, психологічне та фінансове насилля, що змусило її піти на роботу під час декрету. Робота була виїздна, а по її завершенні чоловік забороняв повертатися додому, залякуючи своїм батьком, який колись працював у поліції. До першого вересня 2022 року вона мала контакт із сином, відтак їй такі контакти обірвали, залякуючи, йдеться у поясненнях. Борис Г. С зазначає, що з 9 грудня 2019 року і по 1 серпня 2022 року займалася вихованням сина і була чудовою матір’ю, аж поки не почалися відбуватися конфлікти з чоловіком. Чоловік регулярно вживає алкоголь, поводиться агресивно і робив це у присутності дитини. Відповідачка повідомляє, що проживає у м.- працює та орендує помешкання, із задоволенням забере свого сина за своїм місцем проживання та просить врахувати її позицію.

- не надала документів, які б підтверджували обставини, викладені у письмових поясненнях, не повідомила про вчиненні нею спроби брати участь у вихованні дитини чи спілкуватися з сином з серпня 2022 року. Також мати дитини, висловлюючи бажання повернути дитину на своє виховання, не надала акта обстеження умов її проживання у м.-, інформацію з місця роботи, а також відповідну характеристику на себе. Працівниками Служби у справах дітей відповідачці було роз’яснено про її можливість як матері звернутися за захистом своїх прав та прав своєї дитини, оскільки вона має переважне право перед іншими особами щодо виховання своєї дитини. - було повідомлено, що питання про надання відповідного висновку розглядатиметься на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 24.05.2023року, однак вона повідомила, що не може прийти на комісію бо працює.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини 24.05.2023 року, прийняття рішення було відкладено у зв’язку з тим, що відповідачка на засідання не з’явилася. За наслідками розгляду на засіданні, 26.05.2023 року - було направлено письмового листа з повідомленням про необхідність змінити своє ставлення до виховання дитини. Однак, жодної інформації від - до Служби не надходило.

Відповідно до інформації Служби у справах дітей Управління сім’ї, молодіжної політики та захисту дітей -міської ради спеціалістом служби 28.06.2023 року відвідано - за адресою: м.-, вул. -, -, кв.-. Двері в під’їзд відчинив чоловік, який знаходився у вказаній квартирі. Обстежити житлово-побутові умови не вдалося, оскільки дверей у помешкання ніхто не відчинив.

28.06.2023 року питання про позбавлення - батьківських прав відносно сина розглядалось повторно. Відповідачці по справі було надіслано повідомлення про те, що 28.06.2023 року повторно розглядатиметься питання про надання відповідного висновку у справі, однак на засідання комісії вона не з’явилась, клопотань, пояснень чи заяв не надсилала. Така поведінка відповідачки свідчить про її байдужість та незацікавленість щодо питання виховання та розвитку її сина.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

У постановах Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками*.*

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду від 20.02.2023 року (справа № - провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дітей

-, - року народження, та -, - року народження

У провадженні -міського суду Одеської області перебуває цивільна справа за позовом – до -- про позбавлення батьківських прав відносно дітей -, - року народження, та - року народження. Ухвалою суду від 25.05.2023 року до участі у справі залучено як третю особу Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради та зобов’язано надати висновок у зв’язку з розглядом справи.

Діти фактично проживають у місті Івано-Франківську, на вул. -, -, кв.- з тіткою з боку матері - (позивачкою) та її чоловіком -. Згідно довідок від 06.10.2022 року виданих Департаментом соціальної політики Івано-Франківської міської ради діти та їхня тітка взяті на облік як внутрішньо переміщені особи.

Відповідно до витягу № - сформованого 15.02.2017 року Бахмутським міським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Донецькій області у свідоцтві про народження - відомості про батька записані відповідно до ч.1 ст. 135 Сімейного кодексу України.

Відповідно до витягу № - сформованого 08.04.2014 року відділом державної реєстрації актів по місту Артемівську реєстраційної служби Артемівського міськрайонного управління юстиції у Донецькій області у свідоцтві про народження - відомості про батька записані відповідно до ч.1 ст. 135 Сімейного кодексу України.

У позовній заяві вказується, що -та -проживають з позивачкою та її чоловіком з 2020 року. Після початку повномасштабної війни вони виїхали з м.Бахмут, в подальшому позивачка вивезла дітей за кордон. З 06.10.2022 року родина проживає у м.Івано-Франківську. У позові зазначено, що відповідачка не піклується про своїх дітей, не проявляє зацікавленості до їх подальшої долі, не цікавиться їх станом здоров’я, не піклується про фізичний і духовний розвиток.

- 08.07.2022 року подала заяву засвідчену приватним нотаріусом -районного нотаріального округу Одеської області -., у якій зазначила, що їй відомо про подання – до- міського суду Одеської області позовної заяви про позбавлення її батьківських прав відносно синів - та -. У заяві зазначається, що - підтримує позовні вимоги в повному обсязі та не заперечує щодо розгляду справи без її участі.

Також до матеріалів справи долучено заяву – посвідчену 08.07.2022 року приватним нотаріусом - районного нотаріального округу Одеської області - відповідно до якої - надала згоду на тимчасовий виїзд за кордон України до Федеративної Республіки Німеччина, Австрійської Республіки, Швейцарської Конфедерації, Республіки Молдова, Румунії, Республіки Польща та будь-якої іншої країни Європейської співдружності (Шенгенської угоди) та тимчасове проживання у цих країнах в період з першого серпня 2022 року по перше серпня 2023 року у зв’язку з воєнними діями на території України її синам - та - у супроводі тітки - та/або - Цією заявою підтверджується також те, що фактичний догляд за дітьми у зазначених країнах також здійснюватиме їх тітка та/або її чоловік. У випадку крайньої потреби - надає згоду на організацію - та/ або - та вжиття необхідних заходів для збереження життя та здоров’я дітей тощо. У заяві зазначено, що під час перебування - та - за кордоном забороняється будь-яка діяльність, пов’язана з їх усиновленням. Далі у позові зазначається, що позивачка піклується про дітей, приводить їх на планові огляди до лікаря, що підтверджується висновком про стан здоров’я, фізичний і розумовий розвиток дітей від 24.01.2023 року. Хлопці навчаються у -початковій школі - селищної ради Берегівського району Закарпатської області на дистанційній формі навчання. У Івано-Франківську вони відвідують курси англійської та української мов. До матеріалів справи, представником позивачки були додані письмові пояснення -, - та -, які підтверджують те, що позивачка та її чоловік займаються вихованням дітей з 2020 року, здійснюють догляд за їх здоров’ям тощо.

Згідно інформації РУП ГУНП в Івано-Франківській області від 02.06.2023 року № 398 відомо, що на громадянку -, - року народження, у 2022 році працівниками поліції складено адміністративний протокол за ст. 184 КУпАП (Невиконання батьками або особами, що їх заміняють, обов’язків щодо виховання дітей). У 2022 році відносно вищевказаної особи порушено ЄРДР за ст. 190 КК України (шахрайство), та оголошено в розшук.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї, складеного Івано-Франківським МЦСССДМ 31.05.2023 року, складні життєві обставини сім’ї відсутні, родина отримує соціальну допомогу ВПО. Харчування дітей відповідає віку, зі слів тітки, декларацію укладено з терапевтом Рудик О.Я.

Службою у справах дітей виконавчого комітету Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області на запит Служби у справах дітей Івано-Франківської міської ради надано акт обстеження умов проживання - від 05.06.2023 року відповідно до якого відомо, що відповідачка проживає в орендованій квартирі за адресою: м. - Одеського району Одеської області, вул- -, -, кв. -. Квартира однокімнатна є кухня та санвузол. Умови проживання не задовільні. В кімнаті брудно та безлад. Меблі та побутова техніка старі. В приміщенні повна антисанітарія. Відсутні дитячі ліжка, стіл для навчання, місце для відпочинку. Умов для виховання та розвитку дітей немає. - не працює, проживає зі співмешканцем -. Зі слів матері, вона не бачила своїх дітей з 2020 року, не виявила будь яких почуттів до них та зацікавленості їх подальшою долею- не заперечує щодо позбавлення її батьківських прав, про що вказала у власноручно написаній заяві.

Питання про позбавлення батьківських прав - відносно синів -та -розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 28.06.2023 року, у присутності позивачки.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

У постановах Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою - міського суду Одеської області від 25.05.2023 року (справа № -, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від -року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дітей - -, - року народження, та -, - року народження

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 6

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

-, - відносно дитини -, -року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - -, - -про позбавлення батьківських прав відносно дитини -, - року народження.

До участі у справі залучено як третю особу Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Позивач є дідусем дитини з боку батька. З матеріалів справи відомо, що хлопчик проживає за адресою: м.-, вул. -, -, кв. -, разом з дідусем - та бабусею -. Батько дитини проживає із сином у одному житловому приміщенні, але не займається вихованням -, не спілкується з дитиною, не забезпечує продуктами харчування, речами та засобами догляду, робить вигляд, що дитини немає. Матір дитини - з грудня 2021 року не проживає з дитиною, з того часу не бачила -, не бере участі у вихованні. Фактично вихованням хлопчика займається позивач та його дружина.

Працівниками Служби у справах дітей було обстежено житлово-побутові умови за вищевказаною адресою. Встановлено, що для дитини облаштоване місце для сну, відпочинку та ігор, хлопчик забезпечений продуктами харчування, одягом відповідно до віку та сезону. Зі слів дідуся та бабусі вони забезпечують онука всім необхідним. Хлопчик відвідує ЗДО №- «-» Івано-Франківської міської ради з 16.09.2021 року. Відповідно до інформації ЗДО від 03.10.2022 року №- відомо, що до закладу влаштовували дитину батьки. Перший період вони приводили і забирали дитину, періодично цікавилися успіхами. В подальшому - приводили і забирали з дошкільного закладу бабуся та дідусь, які цікавилися його успіхами, приносили необхідні йому речі.

Відповідно до інформації КНП «ЦПМКДД» від 10.11.2022 року від № - - на обліку з хронічними захворюваннями не перебуває, декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено 04.01.2019 року із лікарем-педіатром Хруник Н.Б. Догляд за дитиною здійснюють бабуся та дідусь з боку батька, приводять на прийом до лікаря, рекомендації лікаря виконують. Матір -та батько -, батьківських обов’язків не виконують, догляд за дитиною не здійснюють, на прийом до лікаря не приводять.

Відповідно до інформації Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді від 30.12.2022 року відомо, що сім’я- на обліку ІФМЦСССДМ раніше не перебувала, соціальні послуги не отримувала, інформації від суб’єктів соціальної роботи про дану сім’ю та дитину не надходило. Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї/особи, складеного фахівцем МЦСССДМ 27.12.2022 року сім’я неповна, мати - з сім’єю не проживає з 04.12.2021 року, місце її перебування невідоме. Батько - не працює, зі слів бабусі, він не бере участі у вихованні сина, не забезпечує його базові потреби. Згідно з висновком оцінки потреб встановлено, що у сім’ї наявні складні життєві обставини, зумовлені тим, що мама дитини з сім’єю не проживає, місце її перебування невідоме, а батько не бере участі у вихованні та утриманні дитини. Вплив СЖО на стан задоволення потреб дитини пограничний. Вплив факторів сім’ї та середовища нейтральний, тривалість існування проблем понад один рік. Батько усвідомлює проблеми, однак не бажає щось змінювати.

Згідно реєстру судових рішень Івано-Франківським міським судом Івано-Франківської області виносились постанови відповідно до яких - та - було притягнуто до адміністративної відповідальності згідно ч. 1 ст. 184 КУпАП (невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей). На батьків малолітнього було накладено адміністративне стягнення у вигляді попередження.

У зв’язку з тим, що реєстрація народження дитини була проведена виконавчим комітетом - сільської ради -району Закарпатської області, Службою у справах дітей Івано-Франківської міської ради було направлено відповідний запит. Відповідно до інформації - сільської ради від 16.01.2023 року № - відомо, що -, - року народження, зареєстрована за адресою: с-, - району, Закарпатської області із 13.09.2007 року. Службою у справах дітей - сільської ради було здійснено виїзд за вказаною адресою. На місці було встановлено, що - не проживає за адресою реєстрації тривалий час. Місце її перебування родичам не відоме, жодного контакту з нею не підтримують.

Питання про позбавлення батьківських прав - -, -відносно сина - розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 22.03.2023 року. На даному засіданні була присутня бабуся хлопчика та матір відповідача -, яка повідомила членам комісії, що її син - участі у вихованні дитини не бере, не визнає його, ніде не працює. Він належним чином повідомлений про те, що на засіданні комісії розглядатиметься питання про позбавлення його батьківських прав, однак прийти відмовився, зазначаючи, що йому це не потрібно. Начальник Служби у справах дітей проінформувала бабусю хлопчика та членів комісії про те, що Служба у справах дітей ще продовжить працювати з сім’єю –-, як такою, де дитина опинилась у складних життєвих обставинах, для того, щоб об’єктивно дослідити питання виконання батьками своїх обов’язків стосовно дитини. У зв’язку з чим за рекомендаціями комісії було прийнято рішення відкласти розгляд питання про надання суду висновку у справі, та повторно розглянути справу через три місяці на засіданні комісії. Міському центру соціальних служб доручено взяти сім’ю під соціальний супровід, а дитину -, - року народження – на облік дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах.

На засідання комісії з питань захисту прав дитини 28.06.2023 року питання про надання суду висновку щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав --, -року народження, - - - року народження, відносно сина розглядалось повторно. В результаті розгляду було встановлено наступне.

-,- року народження, перебуває на обліку Служби у справах дітей з 03.05.2023 року, як дитина, яка опинилась у складних життєвих обставинах через ухилення батьків від виконання батьківських обов’язків.

Малолітній проживає разом з батьком -, бабусею - та дідусем - за адресою: м. -, вул. -, буд. -, кв. -. Батьки не займаються вихованням дитини.

Працівники Служби у справах дітей спільно із працівниками поліції, фахівцем із соціальної роботи Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді неодноразово відвідували дану сім’ю (22.02.2023 р., 24.03.2023 р., 30.03.2023 р., 18.05.2023 р.), але батька не завжди можна було застати вдома. Коли його не було вдома, йому залишали запрошення, на які він не реагував. Навіть коли був присутній, на час відвідування сім’ї, то все одно на контакт не йшов, спілкуватись відмовлявся.

З листівІвано-Франківського районного управління поліції ГУНП в Івано-Франківській області від 19.04.2023 року №- та від 19.04.2023 року №- року, відомо, що набатька дитини -., складено протоколи про адміністративне правопорушення від 26.10.2021 року за ч. 1 ст.173-2 КУпАП та від 30.03.2023 року за ч.1 ст.184 КупАП.

Працівниками Служби також подано запити до ГУНП в Івано-Франківській області від 01.03.2023 року та від 17.03.2023 року щодо встановлення місця перебування матері = та притягнення її до відповідальності за ухилення від виконання своїх обов’язків щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання дитини, злісне невиконання встановлених законом обов’язків по догляду за дитиною.

За даними вебсайту «Судова влада України» було встановлено, що постановою Івано-Франківського міського суду від 29.12.2020 року - визнано винною у вчиненні адміністративного правопорушення, відповідальність за яке, передбачено ч.1 ст. 184 КУпАП (невиконання батьками або особами, які їх замінюють, обов’язків щодо виховання дітей).

З інформації закладу дошкільної освіти №- «-» Івано-Франківської міської ради від 01.05.2023 року № -, - відвідує садочок з 01.09.2021 року. Дитину до закладу оформлено батьками, які спершу деякий час приводили та забирали сина, цікавилися його адаптацією і оплачували за харчування. Відвідування садочка було не систематичним, без поважних причин. Згодом хлопчика почали водити бабуся з дідусем, оскільки батьки перестали виходити на контакт. Перебуваючи в колективі, дитина веде себе спокійно, не проявляє агресії. Хлопчик прагне уваги дорослих, емоційно тягнеться до них, інколи називає вихователя мамою через брак материнської уваги. На даний час, вихованням займається бабуся -, цікавиться його розвитком, поведінкою, виховним процесом, оплачує за харчування. З поведінки дитини, можна зробити висновок, що стосунки бабусею та дідусем добре налагодженні.

Відповідно до інформації КНП «Центр первинної медичної і консультативно-діагностичної допомоги» Івано-Франківської міської ради від 18.04.2023 року №-, хлопчик не перебуває на обліку з хронічними захворюваннями. Догляд за дитиною здійснюють бабуся - - та дідусь - (по батьковій лінії), приводять на прийом, рекомендації лікаря виконують.

Із листів Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді від 27.03.2023 року №-, від 31.03.2023 року №-, відомо, що фахівцями соціальної роботи відвідано сім’ю - та складено акт оцінки потреб сім’ї. Встановлено, що сім’я - – неповна, на час оцінювання потреб, батька вдома не було, він приходить тільки переночувати, не працює, не забезпечує потреби дитини. Мати дитини з сім’єю (зі слів бабусі) не проживає, місце перебування невідоме. Фактично вихованням та забезпеченням усім необхідним малолітнього - займається бабуся і дідусь по лінії батька. Випадок класифіковано, як середньої складності. При відвідуванні 30.03.2023 року даної сім’ї фахівцями, -перебував вдома, членами комісії встановлено, що батько не цікавиться вихованням дитини, не забезпечує базові потреби малолітнього сина, не займається та не спілкується з дитиною. - письмово відмовився від соціальних послуг та соціального супроводу.

18.05.2023 року батько дитини - у письмовій заяві, адресованій керівнику Служби у справах дітей, повідомив, що погоджується з позбавлення його батьківських прав відносно сина -, - року народження.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від своїх обов’язків по вихованню дитини.

У постановах Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 20.10.2022 року (справа №-, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року, - року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав -, та - відносно дитини -, - року народження

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 7

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про зміну графіка побачень батькові

- з дитиною

-, - року народження

До Івано-Франківського міського суду звернувся - - з позовом до - про зміну графіку побачень з дитиною.

У позовній заяві позивач зазначає, що після розірвання шлюбу з відповідачкою у грудні 2018 року у нього виникли складнощі щодо побачень з дочкою-. Як наслідок він був змушений звернутися до Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради із заявою про встановлення графіку зустрічей з дочкою. Рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від - року № - «Про встановлення порядку участі батькам у вихованні дітей» - встановлено такий порядок участі у вихованні доньки - вівторок, четвер з 18.00 год до 20.00 год, неділя з 11.00 год до 13.00 год. З часу прийняття рішення виконавчим комітетом відповідачка неодноразово, без достатніх на те причин, позбавляла батька побачень з дочкою у визначені дні та години. Такі дії відповідачки спонукали позивача звернутися до Івано-Франківського міського суду, йдеться у позові.

Згідно рішення Івано-Франківського міського суду від 17.12.2019 року - встановлено наступний порядок участі у спілкуванні та вихованні малолітньої дитини -, - року народження: щовівторка та щочетверга кожного тижня з 18.00 год до 20.00 год у присутності матері дитини - за місцем проживання дитини, або за попередньою домовленістю з матір’ю дитини - за іншим місцем; щонеділі кожного тижня з 11.00 год до 13.00 год; у задоволенні решти позовних вимог відмовлено. Постановою Івано-Франківського апеляційного суду від 21.05.2020 року апеляційну скаргу - залишено без задоволення, а рішення суду першої інстанції в силі. Постановою Верховного суду у складі колегії суддів Третьої судової палати касаційного цивільного суду від 05.11.2020 року касаційну скаргу -. залишено без задоволення, а рішення Івано-Франківського міського суду та постанову Івано-Франківського апеляційного суду залишено без змін.

Позивач вважає, що суд без належних на те підстав в односторонньому порядку змінив його порядок побачень з донькою, який був встановлений рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 04.01.2018 року, у якому не передбачалася присутність матері при зустрічах з дитиною. Зважаючи на це, позивач оскаржив дане рішення. Він зазначає, що основною підставою зміни судом графіку побачень з дитиною був вік дочки. Як наслідок рішення суду в частині зміни порядку участі з дитиною призвело до ускладнення і так не частих побачень батька з малолітньою дитиною.

У свої позовних вимогах позивач просить змінити графік побачень з дитиною -, - року народження, встановлений рішенням Івано-Франківського міського суду від 17.12.2019 року на наступний графік побачень з дитиною:

- щовівторка та щочетверга кожного тижня з16.00 год до 20.00 год без присутності матері дитини – - за місцем проживання дитини або місцезнаходженням школи або за попередньою домовленістю з матір’ю дитини – за іншим місцем;

- перша та третя субота, друга та четверта неділя з 12.00 год до 18.00 год «маю право самостійно забирати та повернути дочку за місцем її постійного проживання у вказаний час»;

- при можливості батька та графіка його роботи, за попередньою домовленістю з мамою дитини, у вівторок та четвер забирати доньку з дому та завозити до школи, забирати зі школи і завозити додому;

- безперешкодно відвідувати дитину в школі;

- безперешкодно спілкуватися з дитиною телефонним зв’язком чи іншими засобами комунікації;

- щорічно, під час літнього періоду з 01.06. до 31.08, кожні 15 днів кожного місяця або перша чи друга половина літнього періоду з правом відпочинку на території України та виїзду за кордон для оздоровлення дитини та половини осінніх, зимових, весняних, канікул шляхом перебування дитини за місцем проживання батька (без присутності матері); батько самостійно забирає, привозить дитину після спільного перебування;

- на дні народження дитини, батька (через рік, парні роки) у період з 09.00 год до 20.00 год наступного дня з правом відвідування в зазначений час культурно-масових, спортивних, розважальних, оздоровчих закладів. Місце побачення – за місцем святкування, у т.ч. за місцем проживання батька;

- під час святкових днів (через рік, парні роки), а саме: Різдво (2 дні), Святого Миколая, Великодня (3 дні), у період з 09.00 год до 20.00 год наступного дня без присутності матері з правом відвідування в зазначений час культурно-масових, спортивних, розважальних, оздоровчих закладів. Місце побачення – за місцем святкування, у т.ч. за місцем проживання батька;

- у період хвороб - безперешкодне відвідування дитини за місцем її фактичного знаходження та спільний вибір лікувальних закладів.

До позовної заяви позивачем додано своє звернення на ім’я директора ліцею №- Івано-Франківської міської ради від 20.10.2022 року, у якому він просить сприяння у наданні йому можливості брати участь у вихованні дочки, сприяти у здобутті нею освіти тощо. У своїй відповіді на звернення від 10.11.2022 року адміністрація навчального закладу повідомила -, що не буде заперечувати та перешкоджати батькові спілкуватися щодо навчання його доньки- з класним керівником - та вчителями.

- проживає та зареєстрований за адресою: м.-, вул. -, -, кв.-. Відповідно до акта обстеження, складеного працівниками Служби у справах дітей 22.06.2023 року, у помешканні створені належні умови для проживання та перебування дитини.

У своєму відзиві на позов - зазначає, що позовні вимоги заперечує, зважаючи на те, що позивач не дотримується вже встановленого графіка побачень з дочкою. З моменту визначення виконавчим комітетом Івано-Франківської міської ради порядку участі у вихованні дитини, так і після рішень судів позивач не дотримувався встановленого графіку та не брав участі у вихованні дочки у визначений йому час та спосіб. Вказані обставини підтверджуються, зокрема листуванням з позивачем у соціальних мережах. Також, позивач не звертався до Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради з приводу вчинення йому перешкод у спілкуванні та вихованні дитини -,- року народження, згідно рішення виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від - року № - або рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 17.12.2019 року (-), що підтверджено відповіддю Служби у справах дітей на адвокатський запит. Таку ж інформацію відповідачці повідомлено і у відділі ювенальної превенції УПД ГУНП в Івано-Франківській області, йдеться у відзиві. На думку відповідачки, вимоги позивача виглядають нелогічними, оскільки, беручи до уваги те, що позивач не дотримувався раніше встановленого графіка побачень з дитиною, а також те, що йому жодним чином не чинилися будь-які перешкоди у цьому, водночас просить значного розширити та збільшити кількість та періоди проведення часу з дитиною, що є невиправданим та може нашкодити інтересам дитини. Відповідачка зазначає, що встановлений, на даний час, порядок побачень батька з дитиною у її присутності жодним чином не заважає батькові спілкуватися з дочкою та проводити з нею необхідний час. Беручи до уваги те, що дочка більшість часу проводить з матір’ю, а позивач не дотримується встановленого графіка побачень з донькою, це призводить до того, що дівчинка забуває про нього, «моя присутність під час зустрічей є виправданою та необхідною, відповідає інтересам дитини, яка відчуває себе у безпеці. Крім того позивачем не береться до уваги саме бажання чи небажання дитини бути з ним».

Відповідачка просить суд відмовити -- у задоволенні його позовних вимог про зміну графіка побачень з дитиною, оскільки, як зазначено у відзиві, вони є передчасними та суперечитимуть інтересам дитини тому, що кардинально змінять чинний графік побачень позивача з дочкою.

Службою у справах дітей встановлено, що дитина проживає з матір’ю за адресою: м.-, вул. -, -, кв.-. Відповідно до акта обстеження житлово-побутових умов проживання, складеного працівниками Служби у справах дітей 23.06.2023 року у помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дитини. На час літніх канікул дитина інколи перебуває з бабусею та дідусем з боку матері у с.-, про що відповідачка повідомляє позивача у телефонному режимі.

- є ученицею Ліцею №- Івано-Франківської міської ради. Відповідно до інформації з навчального закладу від 03.04.2023 року -№ - відомо, що загальний фізичний розвиток дівчинки відповідає віку. За час навчання зарекомендувала себе як здібна, розумна дитина, має високі досягнення у навчанні, бере активну участь у житті класу. Мати, - -, бере активну участь у житті класу, допомагає в організації позакласних заходів, цікавиться шкільним життям дочки. Забезпечує відвідування навчальних екскурсій, організовує змістовне проведення вільного часу, створює умови для високого рівня навчання дитини. Батько - згідно інформації, яку надала класний керівник - із дитиною не спілкується. У вихованні дитини участі не бере. З класним керівником на зв’язок виходить рідко. За результатами психодіагностичного обстеження учениці 1 класу Ліцею №-- -, - року народження, відомо, що під час обстеження дівчинка впевнено виконувала завдання та охоче відповідала на запитання. Отримані результати свідчать про те, що на даний момент у дитини завищена самооцінка, установка на лідерство, а в майбутньому комфортний стан, нормальна адаптація. У міжособистісних взаємовідносинах в сім’ї для - найбільш емоційно близькою, значущою та авторитетною людиною є мама --. Дівчинка відчуває довіру, підтримку та турботу з боку мами. На малюнку сім’ї дівчинка промальовувала себе поруч з мамою, бабусею та дідусем. У розмові з дівчинкою про батька виявляла емоційну байдужість.

Відповідно до акта оцінки потреб особи, складеного фахівцем із соціальної роботи Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді 04.04.2023 року -. здоровий, однак отримав травму хребта внаслідок ДТП у квітні 2022 року, емоційний стан задовільний шкідливі звички відсутні. Зі слів позивача, колишня дружина чинить йому перешкоди у вихованні дитини. - проживає у трикімнатній квартирі разом зі своїми батьками, складні життєві обставини у сім’ї відсутні. Батько хоче приймати участь у вихованні дитини, допомагати у навчанні, проводити з дочкою дозвілля, виїжджати з дівчинкою власним автомобілем за межі області.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї, складеного 31.03.2023 року фахівцем із соціальної роботи Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді - проживає з матір’ю --. Мати здорова, шкідливі звички відсутні, емоційний стан стабільний, урівноважений. Допомогу у догляді за дитиною надають бабуся та дідусь з боку матері. Сім’я проживає у власній трикімнатній квартирі, складні життєві обставини відсутні. Дівчинка відвідує гурток малювання, танців, іноземної мови. Зі слів матері дідусь та бабуся з боку батька не виявляють бажання бачитися з онукою, батько не виконує графік побачень з дитиною. Зі слів матері, дитина не виявляє бажання бачитися з батьком. -не заперечує щодо участі батька у вихованні доньки, проте батько не виконує графік побачень. Складні життєві обставини сім’ї відсутні.

У письмових пояснень, поданих у Службу у справах дітей 22.06.2022 року, -, що запропоновані у позовній заяві - - вимоги є такими, що не відповідають інтересам дитини, оскільки, батько не виконував попередній порядок участі, встановлений йому судом, у зв’язку з цим дитина не має емоційного контакту з ним, тому вона вважає, що зустрічі батька і дитини мають відбуватися у її присутності.

- долучила до матеріалів справи наступні документи:

- інформацію з ВЮП УПД ГУНП в Івано-Франківській області від 15.05.2023 року № 364 відповідно до якої, вона зверталася із письмовими заявами до відділу ювенальної превенції 11.09.2019 року, 18.09.2019 року та 25.04.2023 року щодо вчинення неправомірних дій з боку колишнього чоловіка -. За результатами розгляду працівниками ВЮП УПД було проведено профілактичну роз’яснювальну роботу із - під час якої останньому роз’яснено питання щодо неухильності виконання рішення суду в частині його участі у вихованні малолітньої доньки -. Крім того, - - роз’яснено зміст кримінального та адміністративного законодавства України, зокрема ст. 184 КУпАП (невиконання батьками або особами, що їх заміняють, обов’язків щодо виховання дітей), (копії відповідей від 15.05.2023 року № 363, та від 14.02.2019 року № 70);

- характеристику на дитину з Української греко-католицької церкви Івано-Франківської архиєпархії Храм Матері Божої Неустанної помочі від 16.05.2023 року № -відповідно до якої - є парафіянкою Храму. Мама змалечку прилучає дитину до церкви, церковної молитви. У неділю і свята у їхній сім’ї є обов’язковим похід до храму на Божественну Літургію та участь дитини у Святих Таїнствах. Спільна молитва, читання Біблії та духовної літератури, плекання християнських звичаїв і традицій – невід’ємні елементи духовного виховання-. Також - є ученицею Катехитичної школи імені Святого Герарда, відвідує заняття щосуботи. Навчається за програмою 1 курсу. Її катехитом є пані -. Яка відгукується про дитину позитивно. На катехизації - активна, знає молитви та основи правд віри. Чемна, послушна, дружелюбна, щира. Бере активну участь у прощах та різних заходах. У характеристиці парох парафії МБНП зазначає, що дозволив собі зробити зауваження: «Одного разу бачив, як проходило побачення батька з - . Він з нею не мав про що розмовляти, а цілий час щось робив у телефоні. Також нав’язливість п. - виглядає на маніакальну. Такою своєю поведінкою він руйнує будь які відносини»;

- психологічну характеристику психоемоційного стану дитини та сімейних відносин -, - року народження. У характеристиці зазначено, що з попередньої розмови з матір’ю дівчинки стало відомо, що майже одразу після народження - її батьки розійшлися. Перші пів року після народження дитини супроводжувалися нецензурною лексикою батька, в присутності малої -. Коли -було 2 роки батьки розлучилися. За словами жінки, останнього разу батько приходив до доньки на день народження у липні 2022 року. Зустріч тривала 10 хвилин після чого батько поїхав. На 1 вересня, коли - мала вперше йти до школи, батько надіслав смс-повідомлення про те, що не може прийти на свято. А потім сказав вчителю, що це дружина заборонила йому приходити до доньки. Останнє повідомлення було на Великдень, батько привітав матір зі святом та запитав як донька. Проте, жінку непокоїть те, що чоловік постійно намагається відсудити дозвіл на перебування з дитиною без матері, а також повідомляв, що хоче вивезти дитину за кордон.

За словами -, з татом вона може бачитись – але він сам не приходить. Розповідаючи про свою реакцію на дзвінок батька, Софія каже, що тікає від телефону, бо не хоче з ним говорити. Також дівчинка забула коли тато приходив останній раз. - розповіла, що не сумує за татом, їй не подобається з ним гратися, і гуляти з батьком вона не хоче (навіть якщо втрьох: з татом і з мамою, теж не підходить). Досліджувана акцентувала, що хоче гуляти тільки з мамою. Дослідження сімейних відносин за методиками МАК «Ксенобіологія», методикою «Мої рідні» встановило:- негативно відноситься до батька та не розуміє, і не знає, який він є. Описуючи тата, - зазначила, що вони не схожі; що тато злий і поганий, тому що робив мамі погано (що саме дитина не уточнює). Також, дівчинка сказала, що боїться батька. На питання про причину такого страху - відповіла: «просто боюсь». У ході розповіді про батька,- часто знизувала плечима, говорячи про те, що не знає – що свідчить про відсутність досвіду перебування з татом та інформації про нього. Маму дівчинка описує, як красива, говорячи про безпечний та добрий малюнок – що визначає ситуацію безпеки та доброти поряд з мамою. Також дівчинка визначила, що хоче бути схожою на маму – бо мама чемна. - зазначила, що звертається до мами за порадою, може довірити таємницю, хоче наслідувати, а також, що їй важлива думка матері, мама захистить і зрозуміє. При цьому будь-які аналогічні, значущі стосунки з татом відсутні. Серед значущих дорослих дівчинка також виділила бабусю та дідуся з боку матері, дядька -- та тітку -. Також, важливим для - є її троюрідний братик. За висновками діагностики визначено негативний образ батька,- описує його як злого, та говорить, що боїться. У -відсутній досвід перебування з батьком, наявне бажання не підтримуватиме контакти. Дівчинка висловлює сильне небажання гуляти з татом та говорити з ним по телефону. Враховуючи зазначене, рекомендовано перебування -з батьком у присутності матері поки дитина не адаптується до тата та не визнає бажання проводити з ним час;

- таблиця контактів - з дочкою відповідно до якої , батько востаннє приходив до дочки 14.05.2023 року (прийшов до церкви на свято матері, познімав відео, як - виступала, після чого навіть не підійшов до дитини).

Відповідно до інформації РУП ГУНП в Івано-Франківській області від 19.04.2023 року № --та -., не притягувалися до відповідальності за ухилення від виконання своїх обов’язків щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання дитини та за вчинення домашнього насильства стосовно дитини або за її присутності.

Беручи до уваги наявні матеріали справи та з врахуванням інтересів дитини, Служба у справах дітей рекомендує виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати Івано-Франківському міському суду висновок про встановлення порядку участі - -у вихованні малолітньої доньки -, - року народження:

щовівторка та щочетверга з 18.00 год до 20.00 год, батько забирає дитину та повертає її за місцем проживання;

перша та тертя субота друга та четверта неділя з 15.00 год до 18.00 год батько забирає дитину та повертає її за місцем проживання;

зустрічі здійснювати у присутності матері дитини поки дівчинка не адаптується та не звикне до батька;

канікули та святкові дні - за домовленістю між батьками.

Питання про зміну графіку побачень батькові - з дитиною -, - року народження, розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини - року у присутності обох батьків.

Головуючий запропонував обом батькам узгодити між собою такий порядок участі батька у вихованні дитини, який буде виконуватись як батьком так і матір’ю та буде враховувати інтереси дитини, оскільки саме вони найкраще знають що необхідно їх дитині.

Батько -. повідомив всім присутнім про те, що хоче приймати активну участь у вихованні дитини, також хоче приходити до доньки в школу, а також про те, що в останній раз бачив доньку 24 травня 2023 року. Члени комісії звернули увагу - на те, що він має право приходити до школи до своєї доньки.

На запитання членів комісії до матері щодо вчинення з її сторони перешкод батькові у зустрічах з донькою -повідомила, що порядок участі був встановлений у її присутності. Зазначила, що батько страхує себе, пише повідомлення, робить скріни і цим підтверджує, що займається вихованням дитини. А взагалі, приходив до дочки один раз на пів року. У 2022 році подав позов до суду та почав створювати конфліктні ситуації.

Головуючий повторно запропонував обом батькам узгодити між собою такий порядок участі батька у вихованні дитини, який буде виконуватись, як батьком так і матір’ю та буде враховувати інтереси дитини, оскільки саме вони найкраще знають що необхідно їх дитині.

- попросила залишити той порядок участі який є на даний час, щоб дівчинка звикла до батька, якого не дуже знає.

- зазначив, що готовий водити та зустрічати дочку зі школи, також дуже хоче зустрічатись з дівчинкою у вихідні дні.

Керуючись ст.ст 19, 141, 150, 151, 153, 155, 157, 159 Сімейного Кодексу України, ст. ст. 1,15 Закону України «Про охорону дитинства»,Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» (зі змінами та доповненнями), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 16.12.2022 року (справа №-, провадження №-), рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 29.10.2020 р. № 1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

встановити батькові - такий порядок участі у вихованні малолітньої доньки -, - року народження: щовівторка та щочетверга з 18.00 год до 20.00 год, батько забирає дитину та повертає її за місцем проживання; перша та третя субота друга та четверта неділя з 15.00 год до 18.00 год батько забирає дитину та повертає її за місцем проживання; зустрічі здійснювати у присутності матері дитини поки дівчинка не адаптується та не звикне до батька; канікули та святкові дні - за домовленістю між батьками.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК