Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

відносно дитини

, - року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом --- до --- про позбавлення батьківських прав відносно дитини -, - року народження. До участі у справі залучено як третю особу Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Позивачка є тіткою дитини з боку матері. У позовній заяві вона зазначає, що її сестра - та - проживали однією сім’єю без укладення шлюбу. - року у них народився син -, що підтверджується мерією міста Тренто (Італія) на основі витягу з реєстру актів про народження №16 мерією міста Тренто (Італія). Мати дитини, - померла 11.11.2018 року, що підтверджується свідоцтвом про смерть, виданим 19.11.2018 року Івано-Франківським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції Івано-Франківської області. Після смерті матері відповідач не піклується про -, не цікавиться його успіхами, станом здоров’я, не сприяє фізичному і духовному розвитку сина, підготовці до самостійного життя, не створює умов для отримання сином освіти. Позивачка зазначає, що після смерті матері - залишився проживати з нею, вона займається його вихованням та утриманням. Це підтверджується інформацією з ЗДО № - «-» від 18.02.2022 року. Відомо, що дитина зарахована до закладу відповідно до засідання тимчасової комісії з розгляду питань, які не врегульовані Положенням про порядок загальноміської електронної реєстрації дітей до поступлення у ДНЗ м.Івано-Франківська (протокол №10 від 28.12.2018 року). За час перебування дитини у закладі вихованням дитини, зі слів вихователів, займається тітка -, яка бере активну участь у освітньо-виховному процесі, цікавиться успіхами та досягненнями , відвідує батьківські збори. Дитина перебуває повністю на утриманні сім’ї. Батько дитини впродовж трьох років у заклад не приходив. - самостійний, добрий, завжди охайний, з дорослими і дітьми не конфліктує. Рівень Міжособистісних відносин хлопчика в сімейному середовищі вивчався практичним психологом ЗДО за методикою «Малюнок сім’ї», «Кольоровий тест відносин», «Вибери потрібне обличчя». Проективна методика «Малюнок сім’ї» вказує на емоційну близькість дитини з батьками та сестрою. Малюнок намальований яскравими кольорами, що вказує на відсутність тривоги, на гарний настрій та позитивні емоції. Результати обстеження за методикою «Кольоровий тест відносин» вказує на задовільний емоційний стан -. Ставлення до батьків та сестри і самого себе є наступним: мама (-) асоціюється з червоним кольором – сильний, впевнений, цілеспрямований; батько (-) з синім - сумлінний, спокійний, дещо холодний; сестра (-) з жовтим – активний, відкритий, товариський, веселий, а сам хлопчик з зеленим – самостійний, наполегливий, іноді впертий, напружений. За результатами обстеження у хлопчика середній рівень тривожності.

09.02.2022 - зверталася до Службу у справах дітей та повідомляла, що -проживає з нею у її сім’ї, мати дитини померла, а батько ухиляється від виконання батьківських обов’язків, вона повідомила, що батько її племінника має проблеми із вживанням наркотичних та інших психотропних речовин. - у травні 2022 року у письмовій формі повідомила Службу у справах дітей про те, що у зв’язку із початком воєнних дій вона з сім’єю була змушена покинути територію України. Зазначила, що після повернення до Україну має намір звернутися до суду щодо позбавлення батьківських прав -, оскільки батько -, впродовж тривалого часу, не надає матеріальної допомоги на його утримання та не цікавиться життям і здоров’ям сина.

З матеріалів справи також вбачається, що з початку війни позивачка разом із своєю сім’єю: чоловіком, донькою та племінником -проживає за кордоном у Бельгії. До матеріалів справи подала довідку з місця навчання -, відповідно до якої хлопчик є учнем Базової муніципальної школи змішаного типу №-(вул. -, -, Брюссель -) Р 1СО класу, навчання у закладі розпочав у 2022-2023 навчальному році. Довідка видана 10.03.2023 року (переклад з французької мови здійснила Ірина Клюфінська). У додаткових поясненнях, поданих в Службу у справах дітей - вказує, що батько не цікавиться дитиною. Контакту з ним вона немає.

Згідно інформації із ЗДО №- «-» від 29.03.2023 року № - відомо, що останній день відвідування закладу дитиною був 23.02.2022 року. Даною інформацією підтверджується також попередня інформація про те, що батько не брав участі у виховному процесі дитини. - перебувала на утриманні тітки.

Згідно інформації Івано-Франківського районного управління поліції ГУНП в Івано-Франківської області від 19.04.2023 року відомо, що на -, - року народження, складені протоколи про адміністративні правопорушення за ст.ст. 122, 124, 126, 130 КУпАП, а з 09.06.2022 року він перебуває у розшуку.

- 29.03.2023 року було надіслано письмове запрошення в Службу у справах дітей з метою з’ясування його позиції у справі та надання своїх пояснень щодо участі у вихованні дитини за адресою вказаною у судовій справі: м.Івано-Франківськ, вул.-, -, кв. -, однак він не прийшов, лист повернувся відправнику у зв’язку із закінченням терміну зберігання. 25.04.2023 року працівниками Служби у справах дітей разом з інспекторами КП «Муніципальна інспекція «Добродій» було здійснено візит за вказаною адресою. Двері у квартиру були зачинені. - було залишено запрошення на засідання комісії з питань захисту прав дитини на 26.04.2023 року.

При розгляді питання на засіданні комісії з питань захисту прав дитини до зали засідання на комісію була запрошена та присутня під час обговорення представник позивача, Вінтонишин Лілія Василівна, батько на засідання комісії не з’явився.

Головуючий звернувся до Вінтонишин Л. із запитанням про те, що в інтересах дитини.

Л.Вінтонишин повідомила про те, що позбавлення батьківських прав є необхідним для дитини, бо після смерті матері проживає з тіткою. Дитина на даний час є безправною, перебуває в чужій країні без законного представника.

Один із членів комісії запитав представника про те, чи планує тітка повертатись до України. Л.Вінтонишин відповіла, що тітка повернеться коли закінчиться війна.

Один із членів комісії запитала про те, чи батько спілкується з дитиною.

Л.Вінтонишин відповіла, що батька немає в житті дитини.

І. Рохман повідомила про те, що до війни тітка приходила в Службу у справах дітей та повідомляла, що не може влаштувати дитину до навчального закладу, бо дитина немає законного представника. З її слів, тато мав іншу сім’ю. Повідомила про намір вчинити позов про позбавлення батьківських прав, бо дитина після смерті матері живе з нею.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 28.12.2022 року (справа №-, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 26.04.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини - , - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

- відносно дочки -, - року народження

На розгляді в Уманському міськрайонному суді Черкаської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав. Ухвалою суду від 13.02.2023 року Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради залучено до участі у справі з метою надання письмового висновку.

З матеріалів справи відомо, що батьки неповнолітньої -, - року народження (батько - - та мати - - (-) -), не перебували в зареєстрованому шлюбі. До 2014 року дівчинка разом матір’ю проживала у селі - Уманського району, проте коли - було 9 років, переїхали до м.Івано-Франківська. На даний час - разом з матір’ю -, молодшим братом -р.н., та вітчимом - проживають за адресою: вул. -, -, с.- Івано-Франківського району Івано-Франківської області. 25.04.2023 року працівниками Служби у справах дітей відвідано сім’ю за вищевказаною адресою та встановлено, що в помешканні створено належні житлово-побутові умови проживання.

Позивачка зазначає, що батько не цікавився її життям практично від народження, не виявляв бажання спілкуватись з нею, не приймав участі у її вихованні. Після їх переїзду до м.Івано-Франківська, жодного разу не бачився з нею, більше того, вона не отримувала від батька жодного подарунку на своє день народження, жодної іграшки, що свідчить про вольове небажання відповідача виконувати батьківські обов’язки, йдеться у позові.

На підтвердження інформації про те, що протягом тривалого часу батько не брав участі у її вихованні є долучені позивачкою документи:

- довідка №01-16/03 від 16.01.2023 р., видана -ЗДО «-» - сільської ради Уманського району Черкаської області, згідно з якою дівчинка відвідувала даний дошкільний заклад з 25.07.2007 р. по 25.08.2012 р., вихованням дівчинки займалась мама;

- довідка №621 від 26.08.2011 р., видана сільським головою - сільської ради Уманського району Черкаської області, відповідно до якої на утриманні в -перебуває донька -, - р.н., дівчинка проживає з матір’ю;

- довідка №03 від 16.01.2023 р., видана - ліцеєм -сільської ради Уманського району Черкаської області, згідно з якою дівчинка відвідувала даний навчальний заклад з 01.09.2012 р. по 24.12.2013 р., участь у шкільному житті дитини брала мама;

- довідка від 11.01.2023 р. №11, видана ліцеєм №- Івано-Франківської міської ради, згідно з якою відомо, що - навчалась в ліцеї в період з 2013 р. до 2019 р., за період навчання проявила себе вихованою, доброзичливою, спокійною ученицею. Батько - за час навчання - в ліцеї дитину не відвідував, не контактував з класним керівником, не цікавився успіхами дитини, участь в батьківських зборах не брав.

На даний час позивачка навчається в ліцеї -- Івано-Франківської міської ради в 11 класі. Так, згідно інформації з навчального закладу від 17.01.2023 р. №13, за період навчання дівчинки, матір, -, постійно підтримує контакт з наставником, відвідує батьківські збори, дбає про здоров’я та розвиток дочки, бере участь у всіх громадських ініціативах класу. Батько, -, жодного разу не був у ліцеї, не відвідував батьківські збори, не цікавився навчанням дочки та її досягненнями в ліцейному житті, участі у вихованні та утриманні дочки не брав.

Відповідно до психологічної характеристики психоемоційного стану дитини та сімейних відносин від 10.01.2023 р., підготовленої психологом-діагностом ТзОВ «Серденько» -контактна, дружелюбна та готова до співпраці. В бесіді зі спеціалістом дівчинка повідомляла, що проживає з матір’ю, вітчимом та молодшим братом. Біологічний батько з матір’ю розійшовся коли їй було 6 років. З того часу вона бачила його вкрай рідко, участі в її житті він не брав. Зі слів дівчини, у батька є велика заборгованість по аліментах, що свідчить про те, що він свідомо не бажав підтримувати її матеріально. Бажання підтримувати з ним відносини у неї немає. Емоційна прихильність до біологічного батька відсутня, виявлено бажання відсторонитись від нього. Дівчинка готова підтримувати брата, допомагати та довіряти йому.

Рішенням Уманського міськрайонного суду Черкаської області від 23.09.2011 року призначено стягувати з - аліменти на утримання доньки в розмірі ¼ частини з його доходу, але не менше 30% прожиткового мінімуму на дитину відповідного віку до досягнення дитиною повноліття, починаючи з 30.08.2011 року. Згідно довідки №34255-8/26.9-29 від 27.12.2022 року, виданої відділом державної виконавчої служби у м.-Уманського району Черкаської області, сплата аліментів боржником не здійснювалась систематично та в повному розмірі, у зв’язку з чим станом на 27.10.2021 року утворилась заборгованість за виконавчим провадженням: 133415,42 грн – аліменти на утримання дитини: 87847,92 грн– штрафні санкції у зв’язку з несвоєчасною сплатою аліментів: 13843,54 грн – виконавчий збір за примусове виконання рішення на користь держави (загальна сума – 235106,58 грн). За наявність заборгованості зі сплати аліментів, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за три місяці, державним виконавцем було застосовано арешт майна (коштів) щодо боржника для забезпечення реального виконання рішення. Також було вжито заходів щодо особи у вигляді тимчасових обмежень – у праві керування транспортними засобами, у праві користування зброєю, у праві полювання, у праві виїзду за межі України, до повного виконання своїх зобов’язань, покладених рішенням суду.

28.03.2023 року на адресу проживання - працівниками Cлужби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради було направлено листа з запрошенням з’явитись у Службу на бесіду. А також проінформовано, що у разі неможливості з’явитись особисто, він може надіслати на електронну чи поштову адреси Служби свої письмові пояснення щодо заявленого позову. Крім того, відповідного листа направлено на адресу Служби у справах дітей Уманської міської ради з проханням відвідати відповідача за місцем проживання, з метою проведення з ним бесіди та з’ясування всіх обставин справи.

23.03.2023 року в телефонній розмові - повідомив, що не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав. Проінформував, що не спілкувався з донькою, не сплачував аліменти. Повідомив що звернеться до Служби у справах дітей, щоб написати відповідні пояснення. Працівники Служби у справах дітей Уманської міської ради в телефонній бесіді повідомили, що - з’явився у Службу у справах дітей Уманської міської ради та надав пояснення, зазначивши що не заперечує, щодо позбавлення його батьківських прав стосовно доньки, повідомив, що тривалий час з нею не спілкувався, зв’язків не підтримує, в тому числі в телефонному режимі.

25.04.2023 року на електронну адресу Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради надійшов лист служби у справах дітей Уманської міської ради з долученими письмовими поясненнями -, написаними в присутності начальника служби О.Декарчука, згідно з якими він повідомив, що: «не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав стосовно доньки -, з позовом ознайомлений. З часу переїзду доньки з матір’ю до м.Івано-Франківська, не спілкувався з нею, не цікавився її життям, матеріально не допомагав. Питання на засіданні комісії з питань захисту прав дитини просить розглядати за його відсутності».

Питання про позбавлення батьківських прав -розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради 26.04.2023 року у присутності позивачки.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Уманського міськрайонного суду Черкаської області від 13.02.2023 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 26.04.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дочки -, - року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживаннямалолітнього, року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом до про визначення місця проживання малолітньої дитини, - року народження.

Ухвалою суду від 28.02.2023 року орган опіки та піклування Івано-Франківської міської ради залучено до участі у справі відповідно до ст. 19 Сімейного кодексу України для надання письмового висновку про те, з ким із батьків доцільніше залишити на проживання дитину -, - року народження.

У позовній заяві - зазначає, що впродовж шістнадцяти років проживав з відповідачкою без реєстрації шлюбу. За час спільного проживання у них народилося двоє дітей -, - року народження, та -, 03.05.2012 року народження. Позивач повідомляє, що впродовж останнього року він з дітьми проживає окремо від відповідачки за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. -, - Б, кв.-, а - на вул. -, -, кв. - в орендованій квартирі. Старший син -вже кілька років поспіль займається спортом і на даний час проживає у Сполучених Штатах Америки. Він навчається у середній школі св.- у місті Беллфлавер штат Каліфорнія, що підтверджується долученими до позову копіями студентської візи типу F-1 від 20.07.2022 року, виданої на період з 25.08.2022 р. по 01.06.2025 р. Молодший син проживає разом з позивачем, однак, за усною домовленістю із відповідачкою, наш син -, інколи, проживає разом зі своєю матір’ю (переважно під час вихідних, святкових днів, у період шкільних канікул). -. зазначає, що у нього із сином міцні стосунки, він забезпечує його усім необхідним для нормального розвитку, створює умови для навчання у школі, оплачує відвідування додаткових занять, дбає про здоров’я сина, матеріально утримує дитину тощо. Хлопчик навчається у -оплату за навчання здійснює батько. Говорить : «Я люблю свого сина і заперечую щодо його проживання за межами України, усвідомлюю всю відповідальність за виховання дитини. За тривалий період навчання та перебування у місті Івано-Франківську вважаю, що син має сталі соціальні зв’язки і їх порушення не відповідає їх інтересам та згодом може негативно позначитися на його психологічному стані, я сприяю у спілкуванні дитини з матір’ю бо розумію, що у вихованні дитини мають приймати участь обоє батьків. На початку лютого 2023 року відповідачка повернувшись з Польщі, повідомила, що отримала візу до США строком на 10 років на себе та сина -, повідомила, що хоче щоб він навчався та проживав в Америці, а я зможу бачитися з дітьми коли вони приїжджатимуть в Україну. Однак, я не погоджуюсь із відповідачкою та вважаю, що необхідно визначити місце проживання зі мною. Так як врегулювати спір з відповідачкою мирним шляхом не вдається, я вирішив звернутися до суду», йдеться у позові.

Відповідно до інформації з - святого - від 11.04.2023 року - навчається у 5 класі. Загальний фізичний розвиток відповідає віковим особливостям учня. Дитина жвава, весела, активна, дисциплінована. - є соціалізованим учнем, який швидко адаптовується у новому колективі та подружився з однолітками. За час навчання - в ліцеї батько - та - приділяють значну увагу навчанню та вихованню дитини: по черзі приводять сина в ліцей, забирають після уроків, відвідують батьківські збори. Батько оплачує навчання - за договором «Про надання освітніх послуг», з часу початку навчання приймає участь в громадському житті ліцею та класу свого сина. Мама цікавиться навчанням дитини, дослухається до порад вчителів ліцею стосовно навчання -. На всі рекомендації, поради та зауваження викладачів реагує позитивно. Мама допомагає сину у навчанні , цікавиться стосунками дитини з однокласниками. Батько теж проявляє зацікавленість та сприяє різнобічному розвитку сина, часто відвідує з - міський парк, водить на заняття з баскетболу. Батьки ставляться серйозно до виховання сина, постійно контролюють його успішність та поведінку.

Зі сторони позивача також було долучено інформацію від психолога Бабій Уляни від 13.04.2023 року, відповідно до якої у ході бесіди з хлопчиком з’ясовано, що у нього доволі широке коло інтересів, а майбутнє мріє поєднати зі спортом. З інформації відомо, що батько приділяє хлопчику достатньо уваги, бере на себе побутові клопоти, коли мами немає вдома, - весь час відчуває його підтримку. З мамою хлопчик також у хороших стосунках, довіряє їй і любить. З боку обох батьків хлопчик відчуває позитивне ставлення, його у сім’ї поважають і сприяють різносторонньому розвитку. Ставлення до сім'ї у хлопчика позитивне, він вважає, що вона найкраща, щаслива і живе у достатку. Таким чином -однаково прихильний до обох батьків, проте з батьком спостерігаються стійкі емоційні зв’язки, які не рекомендовано руйнувати враховуючи вікові особливості хлопчика.

Працівниками Служби у справах дітей було обстежено умови проживання дитини за адресою реєстрації та проживання: м.Івано-Франківськ, вул.-, -, кв. -. Встановлено, що батько створив належні умови для проживання -. Хлопчик має окрему кімнату облаштовану необхідними меблями та побутовою технікою. Дитина забезпечена одягом відповідно до віку та сезону, продуктами харчування тощо. - зареєстрований як ФОП, відповідно до довідки про обороти по рахунку наданої ФОП -. про те, що обороти по його банківському рахунку у період з липня 2022 року по грудень 2023 року становлять: дебетові 1753754,64 грн, а кредитові 1641982, 70 грн.

Мати дітей - проживає за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. -, -, кв.-. Дане помешкання вона винаймає. Відповідно до акта обстеження, складеного працівниками Служби у справах дітей 24.04.2023 року, у помешканні створені належні житлово-побутові умови. Для хлопчика облаштовано місце для сну та відпочинку на час перебування у матері.

У своїх письмових поясненнях, поданих у Службу у справах дітей - зазначає, що з позовними вимогами - не згідна, оскільки вважає, що дитина має проживати з нею. На даний час, у зв’язку з сімейними обставинами дитина проживає з батьком у його квартирі. - підтверджує те, що має візу в США, і в - також. Так як в США проживає старший син, вона запропонувала -, що на літній період з молодшим сином поїде до старшого на канікули, однак, не має наміру залишатися у США. Мати хлопчика зареєстрована як ФОП. Відповідно до довідки про обороти по рахунку наданої - про те, що обороти по її банківському рахунку у період з жовтня 2022 року по березень 2023 року становлять: дебетові 16316008,50 грн, а кредитові 1802169,53 грн.

Згідно з актом оцінки потреб сім’ї та особи, складеного фахівцем соціальної роботи МЦСССДМ 11.04.2023 року відомо, що - проживає за адресою: вул.-, -Б, кв.-. з ним проживає син -, - року народження, який навчається в -, старший син -, - року народження, навчається в приватній школі - в США. Батько ФОП. Шлюб з матір’ю дітей не зареєстрований, вона підприємець, зареєстрована за адресою: м.-вул.-, -. Мати щодня спілкується в телефонному режимі, приїздить у вихідні до дитини. - проживає та працює у м.- бере участь у вихованні та розвитку сина. Мати доглядає свого літнього батька у м.- Батько спільно проживає з дитиною, водить зранку до школи та на заняття в спортивній секції з баскетболу БК «-». Складні життєві обставини у сім’ї відсутні. Дитина усіх любить, спілкується щодня по телефону зі старшим братом та мамою.

Згідно з довідкою від 24.02.2023 року №13/54 ГО «БК «Говерла» відомо, що -займається баскетболом в секції баскетбольної академії ГО «ЮК «Говерла» з листопада 2020 року. Другий рік поспіль є учасником Чемпіонату України ВЮБЛ. У 2023 році ста чемпіоном Івано-Франківської області з баскетболу серед юнаків 2009 р.н. Фінансове забезпечення занять з баскетболу хлопчика, його участі у виїзних турах юнацьких змагань з баскетболу (проїзд, харчування, проживання), придбання юнацької форми та іншого спортивного одягу, медичне забезпечення та реабілітація покладається на його батька - Батько активно бере участь у спортивному розвитку сина, займається його вихованням, забезпечує фізичну активність та здоровий спосіб життя.)

- подала відзив на позовну заяву щодо визначення місця проживання дитини. З відзиву відомо, що на даний момент старший син -проживає та навчається в Сполучених Штатах Америки, а молодший син -здебільшого проживає з батьком. -, через психологічні несумісності з позивачем, проживає окремо за адресою : вул. -, -, кв.- у м. Івано-Франківську. З її слів, після окремого проживання з татом дітей, він уникає можливості добровільно домовитись з ним про спілкування з сином цьому жодних причин і мотивів не повідомляє, просто покладається на зайнятість дитини на різних заняттях та гуртках. За час свого проживання разом із сім’єю проявляла себе турботливою матір’ю. Жодних шкідливих звичок не має.

На даний час займається підприємницькою діяльністю, за місцем роботи характеризується позитивно.

- розуміє свій обов’язок приймати участь у вихованні дітей, і вона як мама, яка має почуття, має велике бажання виховувати своїх дітей особисто, спілкуватися з ними обома, віддаючи своє тепло і любов.

Жодних обставин, які б давали підстави вважати, що вони спричинять шкоду її дітям – не існує.

Оскільки старший син навчається за кордоном, я вирішила оформити візи для виїзду до США собі та молодшому сину -, про що повідомила позивачу. Після цього він почав звинувачувати мене, що я відкрила візу для того, щоб забрати обох дітей за кордон і проживати там без нього. Вона пояснювала, що в мене немає такого наміру, і я планую поїхати до США з молодшим сином влітку під час канікул у школі. Проте, позивач вирішив звернутися до суду про визначення місця проживання дитини.

Мати не заперечує того, що всі витрати пов’язані із перебуванням старшого сина покриваються за рахунок позивача. Але і він бере активну участь в утриманні та забезпеченні дітей. Також зі слів батька він, дбає про фізичний розвиток, нормальний та врівноважений емоційний стан.

- вважає, що визначення його проживання лише з батьком не забезпечить якнайкращі інтереси самої дитини. Згідно Декларації з прав дитини 1959 року закріплено презумпцію проживання дитини разом з матір’ю, відповідно до якої малолітня дитина, не має розлучатися із своєю мамою. Просить врахувати, що вона не є фахівцем в галузі права і немає спеціальних знань для складення процесуальних документів, зокрема, відзиву. Ухвалу про відкриття провадження у справі разом із позовними матеріалами нею особисто було отримано лише 19 квітня 2023 року.

Питання про визначення місця проживання малолітнього -розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 26.04.2023 року у присутності обох батьків дитини.

Головуючий повідомив батькам про те, що комісія з питань захисту прав дитини турбується про права та інтереси дітей.

Батько, - зазначив, що має близькі стосунки з сином, матеріально його утримує, створив належні умови проживання для дитини. З його слів, він хотів би, щоб дитина проживала і надалі з ним в належних умовах. Зазначає, що не обмежує спілкування дитини з матір’ю, проте вважає за доцільне залишити сина з ним на проживання.

Мати у свою чергу зазначила, щодо проживання сина з батьком заперечує, оскільки вважає, що - повинен проживати з мамою для того щоб він мав належне харчування, догляд безпечні умови, з її слів.

На запитання членів комісії - повідомила, що син проживає з батьком з грудня 2022 року, оскільки у неї виникла необхідність догляду за хворою матір’ю. У зв’язку з цим вона переїхала в інше орендоване помешкання, де планує і надалі проживати.

Батько - звернув увагу на те, що старший син перебуває за кордоном в Канаді, займається спортом. На даний час йому потрібна підтримка хоча б одного з батьків, тому мати може поїхати до старшого сина, забравши туди молодшого. На що -. зазначила, що вона хотіла б щоб -поїхав до старшого брата, бо в нього з ним тісний зв'язок.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 157, 161, 171 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 28.02.2023 року (справа №-, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 26.04.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначення місця проживання малолітнього-, -року народження, з батьком -.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживання

малолітнього -, - року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом - до - про визначення місця проживання малолітньої дитини -, - року народження.

Ухвалою суду від 06.03.2023 року орган опіки та піклування Івано-Франківської міської ради залучено до участі у справі відповідно до ст. 19 Сімейного кодексу України для надання письмового висновку щодо розв’язання спору.

- у позовній заяві зазначає, що перебував у шлюбі з -з 2017 року. У шлюбі народилося двоє дітей -, - року народження, та -, - року народження. Згідно рішення суду від 20.03.2019 року шлюб між сторонами було розірвано, а малолітніх дітей залишено на проживання з матір’ю. Згідно рішення Івано-Франківського міського суду від 29.08.2022 року за позовом - призначено стягнути з - аліменти на утримання дітей у розмірі 2500 гривень щомісячно на кожну дитину до досягнення повноліття, але не менше 50 % прожиткового мінімуму на дитину відповідного віку. Позивач вказує, що вдруге перебуває у шлюбі, який укладено 05.06.2019 року та фактично проживає з дружиною - у помешканні яке є її власністю за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. Г.-, -, корп.- кв.- Позивач зазначає: «впродовж останнього року мої діти фактично більше часу проживали саме зі мною, а з перших днів воєнного вторгнення на територію України з лютого 2022 року по липень 2022 року – постійно. Діти пояснювали цю обставину тим, що мати не цікавиться їх життям, відмовляється оплачувати їхні щоденні побутові потреби, не купує одяг та взуття. Як повідомив мені син -, його мати не опалює одну із кімнат у своїй трикімнатній квартирі впродовж холодної пори року. У зв’язку з цією обставиною він змушений спати на підлозі в кухні, яка опалюється. Дочка - скаржиться, що мати не цікавиться її навчанням, перестала оплачувати рахунки за мобільний зв’язку, не поповнює картку на проїзд міським транспортом, не хоче оплачувати її лікування в лікарні. У зв’язку з цим 16.02.2023 року діти переїхали до мене на постійне місце проживання». Батько зазначає, що займається вихованням дітей як належить. Цікавиться їх життям, навчанням, забезпечує їхні щоденні потреби, незважаючи на сплату аліментів відповідачці, яка відмовляється брати участь у вихованні та утриманні дітей.

Службою у справах дітей 30.03.2023 року було відвідано -за адресою проживання: м.Івано-Франківськ, вул. -, -, корп.-, кв.-. Встановлено, що у помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дітей, для хлопчика та дівчинки облаштовані місця для сну, навчання, підготовки уроків, зберігання особистих речей. У даному помешканні проживає батько, його дружина, -, (власниця помешкання) та двоє дітей -.

Працівниками Служби у справах дітей було проведено бесіду з малолітнім -та встановлено, що він та його сестра проживають з батьком з 16.02.2023 року. Хлопчик повідомив, що має образу на матір, спілкується з нею у телефонному режимі, бачиться рідко. Щодо питання про визначення місця проживання висловився про те, що хоче проживати з батьком, а мама не заперечує щодо цього.

Мати дітей - проживає за адресою: с.- Івано-Франківського району Івано-Франківської області, вул. -, -, кв.-. Відповідно до акта обстеження, складеного працівниками Служби у справах дітей 03.04.2023 року, у помешканні створені належні житлово-побутові умови для проживання та розвитку дітей. Для хлопчика та дівчинки облаштовані окремі кімнати з меблями, наявні особисті речі дітей тощо. Зі слів матері, вона працює нянею без укладення трудового договору.

Згідно з актом оцінки потреб сім’ї -, складеного фахівцем соціальної роботи МЦСССДМ 30.04.2023 року відомо, що - – особа з інвалідністю, його емоційний стан задовільний, шкідливі звички та ознаки девіантної поведінки відсутні. У сім’ї є родичі, які надають підтримку за потребою. - зареєстрований як ФОП, за видом економічної діяльності неспеціалізована оптова торгівля, збирання безпечних відходів, їх обробка та видалення тощо Заробітна плата батька становить приблизно 20 000 грн на місяць. Заробітна плата дружини складає приблизно 27 000 грн, також -. отримує соціальну допомогу, як особа з інвалідністю. Діти здорові, отримують збалансоване харчування. Складні життєві обставини у сім’ї відсутні. Згідно з актом оцінки потреб особи, -, складеного фахівцем МЦСССДМ 03.04.2023 року відомо, що - здорова, шкідливі звички та ознаки девіантної поведінки відсутні, емоційний стан стабільний. Заробітна плата матері складає приблизно 8 500 грн. Складні життєві обставини відсутні.

Відповідно до інформації КНП «ЦПМКДД» від 24.04.2023 року діти, - та -, фактично проживають з батьком за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. -, -, корп.-, кв.-, мати дітей проживає окремо. На прийом до лікаря діти приходять з мамою, яка виконує рекомендації лікаря.

Згідно інформації РУП ГУНП в Івано-Франківській області від 24.04.2023 року - до відповідальності за ухилення від виконання обов’язків щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання дітей, злісне невиконання встановлених законом обов’язків по догляду за дітьми, інші порушення прав дітей не притягався. - притягалася до адміністративної відповідальності 03.01.2023 року за ч.1 ст. 173-2 КУпАП «Вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування».

- не надала Службі у справах дітей письмових пояснень щодо розгляду даної справи. Під час бесіди з працівниками Служби зазначала, що не визначилася із своєю позицією. Свою думку, щодо розгляду справи висловила на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 26.04.2023 року. Питання розглядалося у присутності батька - та матері -.

Головуючий звернувся до матері із запитанням про те, що краще буде в інтересах дітей. На що вона відповіла, що дуже любить своїх дітей, однак тато налаштовує сина та дочку проти неї, оскільки має намір виїхати до Канади.

Батько, -, повідомив про те, що «… мати водила дітей у секту. Вона заставляла дочку ходити у довгій спідниці. На даний час діти стали старші, тому не хочуть ходити з матір’ю на релігійні зібрання».

-, зазначила, що син любить її, страждає та повернувся б до неї, однак він не знає як поводитись і що робити.

Головуючий запитав обох батьків чи відомі їм їх права та обов’язки щодо дітей і чи розуміють вони про неприпустимість вчинення перешкод один одному у реалізації таких прав. На що батьки відповіли, що права і обов’язки один одного вони визнають та перешкод не чинять. Однак щодо питання про визначення місця проживання дітей кожен із них наполягає на своїй позиції. Так - заперечує, щоб син проживав з татом, а - підтримує свої позовні вимоги щодо визначення місця проживання сина разом з ним. Він також зазначив, що старша донька не хоче повертатися до мами.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 157 161, 171 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду від 06.03.2023 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 26.04.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначення місця проживання малолітньої дитини -, -року народження, з матір’ю -.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК