Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

– відносно дитини –, – року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом – до – про позбавлення батьківських прав відносно дитини –, – року народження. До участі у справі залучено як третю особу Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Рішенням Івано-Франківського міського суду – року шлюб розірвано (справа №–). Неповнолітню доньку – залишено на проживання з матір’ю –.

З інформації Ліцею №– Івано-Франківської міської ради від – року № – відомо, що –, – року народження, навчається в ліцеї у – класі. Росте енергійною, активною та допитливою дівчинкою. Мати учениці – цікавиться поведінкою та досягненнями дівчинки на уроках. Постійно відвідує батьківські збори, зустрічі з класним керівником, допомагає у вирішенні різних організаційних питань класного колективу. З батьком – класний керівник та адміністрація ліцею не знайомі.

До матеріалів справи долучено заяву –, посвідчену – року приватним нотаріусом Івано-Франківського міського нотаріального округу –, у якій – заявляє, що дає згоду на позбавлення його батьківських прав щодо неповнолітньої дочки –, – року народження, і не заперечує щодо її усиновлення –, – року народження. – стверджує, що починаючи з – року, тобто з часу розірвання шлюбу із –, по даний час не мав можливості займатися вихованням та спілкуватися з дочкою –, а також відмовляється від сплати будь-якої матеріальної допомоги на її утримання в майбутньому. Повідомляє, що усвідомлює значення своїх дій та має можливість керувати ними, без застосування до нього фізичного та психічного тиску з боку інших осіб, за своєю справжньою волею підписав дану заяву.

Працівниками Служби у справах дітей обстежено умови проживання дитини за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. –, кв.–. Встановлено, що у помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дитини. Дівчинка має окрему кімнату, облаштовану всім необхідним, також дитину забезпечено одягом відповідно до віку та сезону, продуктами харчування тощо. Мати дитини – працює лікарем-педіатром КНП «–» СП «–», вітчим - – лікар-хірург, доцент кафедри ІФНМУ.

У процесі розмови – повідомила працівникам Служби у справах дітей про те, що їй відомо про вчинений матір’ю позов щодо позбавлення – батьківських прав відносно неї і не заперечує щодо задоволення позовних вимог. – повідомила, що не спілкується з біологічним батьком, не бачилася з ним впродовж тривалого часу, – не бере участі у її вихованні, не цікавиться станом здоров’я, не надавав коштів на утримання. Вона зазначила, що біологічний батько не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав.

Відповідно до інформації Ліцею №– від 15.03.2023 року №–, наданої на запит Служби у справах дітей, мама – бере активну участь у вихованні дочки. Вона постійно цікавиться поведінкою та успіхами дівчинки, відвідує батьківські збори, зустрічі з класним керівником, телефонує, активно допомагає у вирішенні інших організаційних питань. Учениця забезпечена усім необхідним для здійснення навчального процесу, доглянута, емоційно здорова. Мама регулярно, без нагадувань, проводить також і профілактичне медичне обстеження. З батьком учениці класний керівник не знайома, він не бере ніякої участі у шкільному житті своєї дочки. Відповідно до психодіагностики, проведеної практичним психологом навчального закладу, психологічний мікроклімат в сім’ї сприятливий. Членами сім’ї дитина вважає маму та вітчима, проективні методики вказують на емоційну близькість дитини з ними. Батько в сімейну ситуацію не включений, відгуки про нього негативні.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини були присутні під час обговорення мати – та неповнолітня –, – року народження. Дівчинка повідомила присутнім про те, що батько – років взагалі не цікавиться її життям, не займається її вихованням, не телефонує та не пише їй повідомлень. З її слів, їй огидно спілкуватись з батьком. Дівчина зазначає, що у неї є вітчим і він є її батьком.

Мати – зазначила, що батько вихованням дитини не займається, написав нотаріально- посвідчену заяву і погодився з тим, щоб його позбавили батьківських прав.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 14.02.2023 року (справа №–, провадження №–), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від – року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав – відносно дитини –, – року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про недоцільність позбавлення батьківських прав

– відносно дитини–, – року народження,

та визначення місця проживання малолітньої дитини.

– звернувся до Тисменицького суду Івано-Франківської області з позовом до – про позбавлення батьківських прав та визначення місця проживання дитини, в якому просив: 1) визначити місце проживання малолітнього сина –, – року народження з батьком; 2) позбавити відповідачку – батьківських прав відносно їхнього сина. Ухвалою суду (суддя –) від – відкрито провадження у даній справі та призначено підготовче засідання у рамках її розгляду за правилами загального позовного провадження. Ухвалою від 30.01.2023 року суддя – передав у провадження судді – цивільну справу № – за позовом – до –, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору: орган опіки і піклування Івано-Франківської міської ради, про визначення місця проживання малолітньої дитини для вирішення питання про об`єднання її в одне провадження зі справою № –. Ухвалою суду від – року вирішено об`єднати в одне провадження дану цивільну справу за позовом – до –, орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради, про позбавлення батьківських прав та визначення місця проживання дитини з цивільною справою № – за позовом – до –, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору: орган опіки і піклування Івано-Франківської міської ради, про визначення місця проживання малолітньої дитини. Об`єднаній справі присвоєно єдиний номер № –.

Сторони перебували у шлюбі з – року. Рішенням Тисменицького районного суду від 16.09.2022 року позов – про розірвання шлюбу та визначення місця проживання дитини було задоволено частково – шлюб було розірвано. Судом роз’яснено сторонам, що оскільки, відповідач категорично заперечував щодо залишення на проживання малолітнього сина з матір’ю, існував спір між сторонами, тому щодо вирішення даного питання вони можуть звернутися до органу опіки та піклування або суду з відповідним позовом.

– у своєму позові про визначення місця проживання дитини зазначає, що на даний час син проживає з нею у місті – (–) та фактично перебуває лише на її утриманні (відповідач лише двічі надавав кошти на утримання сина, зокрема, у травні та жовтні 2022 року). – звертає увагу на те, що 08.09.2021 року – надав нотаріально засвідчену згоду на виїзд дитини за кордон (копія додається). Вона зазначає, що – за місцем проживання відвідує навчальний заклад та є учнем 7 класу початкової школи та дитячого садка –(адреса вул.–, –, –). Даний факт підтверджується рішенням початкової школи та дитячого садка – від 20.06.2022 року.

– повідомляє також, що окрім – у – перебуває ще її син від першого шлюбу –, – року народження, вони проживають однією сім’єю. Додає до матеріалів справи копію договору оренди (перекладений бюро перекладів «–»), відповідно до якого вона орендує помешкання за адресою: вул. –, –, –, –. Разом з нею у даному помешканні зареєстровані також –, – року народження, громадянин України; –, – року народження, громадянин України; –, – року народження, громадянин України – додає до матеріалів справи трудовий договір (перекладений бюро перекладів «–») від – року укладений між нею та ТОВ «–» про прийняття – на посаду помічника комірника із заробітною платою – чес. крон на місяць (на додаток до основної заробітної плати роботодавець може нагородити працівника позачерговою щомісячною премією за дуже добрі результати роботи).

Відповідач – останнім часом мало цікавиться долею своєї дитини та майже матеріально не забезпечує, йдеться у позові. Вона вважає, що проживання сина з батьком неможливе, оскільки – проживає у –, де працює водієм-далекобійником у компанії перевезення - – та постійно перебуває у рейсах. Як наслідок, дитина буде позбавлена уваги з його боку та перебуватиме на самоті. – у своєму віці найбільше потребує уваги та турботи матері, а вона зі свого боку ніяким чином не обмежує спілкування дитини з батьком (йдеться у позові).

– заперечує щодо позбавлення її батьківських прав відносно сина – з підстав, викладених у позові про визначення місця проживання дитини. Вважає позовні вимоги – безпідставними і такими, що вводитимуть суд в оману з метою прийняття ним незаконного та необґрунтованого рішення. З позивачем не вдається дійти спільної згоди щодо визначення місця проживання дитини, він хоче, щоб син залишився проживати з ним.

– вважає, що позовні вимоги – не підлягають до задоволення, виходячи з наступного. У Тисменицькому районному суді Івано-Франківської області на розгляді перебуває справа про позбавлення батьківських прав – відносно малолітнього сина –. Беручи до уваги те, що ухвала про прийняття позовної заяви про визначення місця проживання дитини прийнята через три дні після прийняття позовної заяви про позбавлення батьківських прав, на думку –, провадження у справі про визначення місця проживання дитини має бути зупинене, а також з підстав, які викладені у позовній заяві щодо позбавлення батьківських прав.

– проживав до виїзду за межі держави у домоволодінні №– на вул. – в с.– Івано-Франківського району Івано-Франківської області, яке належить на праві власності батькам –. – року –, пояснивши, що хоче показати синові м.– в –, підступно вивезла сина за кордон, позбавивши його можливості жити в улюбленому будинку, спілкуватися зі своїми друзями, дідусем, бабусею, відвідувати гуртки танців та теаквон-до, які він відвідував в Україні. – зазначає: « у другій половині квітня – року – в телефонній розмові повідомила мені, що якщо я їй заплачу значну суму грошей, тоді наш син –зможе повернутися до України і жити у домоволодінні №– на вул. – у с.–, у якому він виріс». Батько вважає, що проживання – за даною адресою створить для нього безпечне, спокійне та стійке середовище, оскільки він з народження там проживав. 03.06.2022 року – написала заяву на ім’я директора –гімназії про відрахування – із списків учнів 6 класу гімназії. На думку –, вивезення дитини за межі країни та відрахування з навчального закладу, яке не забезпечує здобуття сином повної загальної середньої освіти є підставою для позбавлення матері батьківських прав згідно п.2 ч.1 ст.164 СК України.

Згідно інформації з – гімназії від 14.09. 2022 року № 147 – навчався з 01.09.2016 року до 03.06.2022 року. На підставі заяви матері – від 03.06.2022 року, яка вказала про свій із сином переїзд за кордон, Захара відраховано із списків учнів гімназії на підставі заяви матері. За час навчання хлопчик успішно засвоював навчальний матеріал з усіх предметів. На всі уроки приходив підготовлений з наявними навчальними посібниками. Товариський і комунікабельний, вихований і стриманий. Жодних конфліктів з однолітками та іншими учнями не спостерігалося. На прохання і пропозицію класного керівника завжди вчасно реагували дідусь і бабуся, які і відвідували всі батьківські збори. Відзначена робота дідуся щодо поповнення матеріально-технічної бази класу.

Згідно довідки про зареєстрованих у житловому приміщенні осіб за даними Муніципального реєстру Івано-Франківської міської територіальної громади від 02.12.2022 року відомо, що зареєстровані за адресою: вул.–, – с.– Івано-Франківського району Івано-Франківської області: –, – року народження, власниця, –, – року народження (чоловік), –, – року народження (син), –, – року народження (онук). Згідно акта обстеження житлово-побутових умов, складеного працівниками Служби у справах дітей у присутності дідуся з боку батька – за вищевказаною адресою у помешканні створені належні умови для проживання та розвитку дитини. Для хлопчика облаштовано окрему кімнату з необхідними меблями. У шафі наявний одяг –, його канцелярське приладдя, форма для занять теаквон-до тощо.

Згідно інформації МЦСССДМ від 16.02.2023 року сім’я – під соціальним супроводом не перебувала і послуг центру не отримувала. У зв’язку з перебуванням сім’ї поза межами країни, оцінку потреб особи/сім’ї провести неможливо.

У телефонній розмові 20.03.2023 року з батьком хлопчика – повідомив, що перебуває за кордоном (Іспанія), працює далекобійником, приїхати не має змоги. Просить питання, що стосується судових справ розглядати без його участі. – через свого представника надала світлини свого помешкання у м.– (–), на яких зображений –.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 161, 164, 165, 166 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Тисменицького районного суду Івано-Франківської області від 08.02.2023 року (справа № –, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 22.03.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає

за недоцільне позбавлення батьківських прав – відносно сина –, – року народження, та доцільним визначення місця проживання дитини –, – року народження, з матір’ю –.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживання

малолітніх –, – року народження,

–, – року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом – до – про розірвання шлюбу та визначення місця проживання малолітніх дітей –, – року народження, та –, – року народження.

Ухвалою суду від – року орган опіки та піклування Івано-Франківської міської ради залучено до участі у справі відповідно до ст. 19 Сімейного кодексу України для надання письмового висновку щодо розв’язання спору.

У позовній заяві – зазначає, що перебуває в шлюбі з –. У шлюбі народилося двоє дітей – та –. Подружнє життя не склалося через постійні суперечки та непорозуміння, які виникли між ними під час спільного проживання, що призвело до фактичного розірвання шлюбних стосунків. – вважає, що збереження шлюбу суперечитиме їх з відповідачем інтересам. Позивачка зазначає, що є необхідність у визначенні місця проживання дітей, оскільки вони фактично проживають з нею і зареєстровані за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. –, –, кв.–. – вказує, що самостійно займається вихованням дітей, забезпечує їх фінансово. Відповідач немає наміру опікуватися дітьми, матеріально дітям не допомагає, участі у їхньому вихованні не бере. Невиконанням відповідачем обов’язків з догляду за дітьми, відсутність батьківських почуттів до них, небажання спілкуватися з ними та дбати про їх розвиток в достатньому обсязі є підставою для визначення місця проживання малолітніх – та – з матір’ю, що відповідатиме якнайкращим інтересам дітей та сприятиме їх повноцінному вихованню і розвитку, йдеться у позові.

Працівниками Служби у справах дітей обстежено житлово-побутові умови проживання – за адресою проживання: м.Івано-Франківськ, вул. –, –, кв.–. Встановлено, що у помешканні створено належні умови для проживання та розвитку дітей. Дівчата мають окрему кімнату облаштовану місцем для сну, підготовки уроків, зберігання речей тощо. – та – забезпечені одягом відповідно до віку та сезону, продуктами харчування, канцелярським приладдям. Зі слів матері, вона працює заступником директора медіа центру «–», батько – перебуває за кордоном (–), іноді спілкується зі старшою донькою у телефонному режимі.

Згідно з актом оцінки потреб сім’ї, складеного фахівцем МЦСССДМ 03.03.2023 року складні життєві обставини у сім’ї – відсутні, подружжя перебуває у процесі розлучення. Батько спілкується з дітьми у телефонному режимі, при потребі надсилає кошти на їх утримання. У вихованні дітей матері допомагають бабуся і дідусь з її боку.

– та – навчаються в Ліцеї №– Івано-Франківської міської ради з першого класу. За період навчання дітей в освітньому закладі батько, –, жодного разу не цікавився шкільним життям дівчат. Зі слів класних керівників – та – батько жодного разу не спілкувався з ними про навчання та успіхи своїх дітей, учителі його не бачили. – батьківські збори не відвідував. – постійно спілкується з класним керівником, цікавиться успіхами дітей, відвідує батьківські збори.

Згідно з результатами психодіагностичного обстеження, проведеного практичним психологом навчального закладу відомо наступне. Результати обстеження засвідчили, що для – є авторитетом матір (на малюнку зображає обох батьків поруч), проте матір малює першою, що свідчить про емоційну близькість з нею (методика «Малюнок сім’ї»). Зі слів –, вона любить гратися з мамою, з батьком спілкується інколи по телефону, оскільки він тривалий час перебуває за кордоном. Для – теж є авторитетом матір, оскільки вона все життя поруч. До батька у дівчинки негативне ставлення, оскільки він зображений окремо, віддалено від сім’ї (методика малюнок сім’ї). За тестом «Сімейна соціограма» матір для – є найбільш значимою. Дуже позитивне ставлення до мами і нейтральне ставлення до тата. Зі слів дитини, мати все життя з нею поруч, з батьком інколи спілкується по телефону, оскільки він тривалий час перебуває за кордоном.

Працівниками Служби у справах дітей 01.03.2023 року було здійснено телефонний дзвінок до – – року. Його було повідомлено про розгляд питання щодо визначення місця проживання малолітніх дітей. Він зазначив, що не може висловити свою позицію у справі, оскільки йому потрібно порадитися з адвокатом. Запропонував передзвонити йому через декілька днів. Працівниками Служби у справах дітей повторно було здійснено дзвінок до –, та повідомлено про розгляд справи на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 22.03.2023 року. – повідомив, що не може дати чіткої відповіді щодо розгляду питання, оскільки без консультації з адвокатом цього робити не буде.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 161 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 02.12.2022 року (справа №–, провадження №–), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 22.03.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначення місця проживання дітей –, – року народження, та –, – року народження, з матір’ю –.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживання

малолітнього –, – року народження

На розгляді в Івано-Франківському міському суді перебуває цивільна справа за позовом – до –, третя особа без самостійних вимог: Служба у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради про визначення місця проживання дитини з матір’ю та за зустрічним позовом – до –, треті особи без самостійних вимог: Служба у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради, орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради про визнання незаконними дій та визначення місця проживання дитини з батьком.

З матеріалів справи відомо, що за рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 01.07.2019 року шлюб між – та – розірвано. Малолітнього – залишено проживати з батьком.

У позові – зазначає, що наприкінці 2018 – на початку 2019 років відносини між сторонами погіршились, зокрема через матеріальне становище. Позивач почала їздити на роботу за кордон, в м.– (–), підтримуючи тісні зв’язки з сином. З відповідачем було досягнуто згоди, що після отримання постійної роботи та стабільного заробітку, за кордон виїде і їхній син, з метою навчання та проживання разом з матір’ю. На даний час, позивач має житло та роботу в м.–, син має можливість навчатись та здобувати освіту, однак відповідач відмовляється, щоб син проживав з нею, йдеться у позовній заяві.

На противагу позовної зави відповідачем заявлено зустрічний позов про визнання незаконними дії та визначення місця проживання малолітнього –, – р.н., з батьком, з наступних підстав.

Після розірвання шлюбу – залишився проживати з батьком за адресою: вул.–, – кв.–, с.– Івано-Франківського району. Навчався в –ліцеї Івано-Франківської міської ради. Матір безперешкодно спілкувалась з сином. 23.06.2021 року – на прохання – надав, посвідчений приватним нотаріусом –, дозвіл на поїздку – у супроводі матері – за межі України з туристичною метою, а саме: до – та – і в зворотному напрямку в період з 01.07.2021 року до 30.07.2021 року. Згідно з заявою – зобов’язана була по закінченні поїздки, а саме до – року забезпечити повернення дитини до України. На підтвердження своїх зобов’язань – надала електронні авіаквитки на 30.07.2021 року на ім’я – та – за маршрутом – та –. Однак, зі слів –, – року у телефонній розмові – повідомила, що не поверне дитину в Україну, бо хлопчик, з її слів, зробив сій вибір і хоче проживати з нею. Окрім тимчасового дозволу на виїзд дитини за кордон терміном на – місяць –, не надавалось іншої згоди на виїзд чи зміну постійного місця проживання дитини (йдеться у зустрічному позові).

З метою повернення дитини до України згідно з Конвенцією про цивільно-правові аспекти міжнародного викрадення дітей від – року, від імені – Міністерством юстиції України подано заяву про повернення дитини у Центральний орган Королівства – – Міністерство закордонних справ, Департамент консульських справ та цивільного права. Також про цю ситуацію було повідомлено Посольство України в – –, крім того – звернувся з відповідною заявою до правоохоронних органів України.

Так згідно рішення першої інстанції м.– від 11.03.2022 року клопотання – щодо спільного сина – - відхилено. Згідно мотивувальної частини рішення відомо, що – дав зрозуміти, що не хоче повертатися до свого батька в Україну. Хлопчик розвинув міцний зв’язок зі –. Крім того –, якого виховувала бабуся з боку батька, ризикує отримати фізичні і психологічні травми, бо вона піддає його фізичним покаранням. У вихідні – року Міністерство закордонних справ оголосило, що у зв’язку зі складною ситуацією в галузі безпеки в Україні рекомендовано утримуватися від поїздок в Україну, а громадянам –рекомендовано повернутися додому. Суд першої інстанції м.– вирішив не оголошувати остаточне рішення та дав сторонам можливість прокоментувати подальший розгляд справи. Після російського вторгнення в Україну в ніч 24.02.2022 року – висловила бажання, щоб суд виніс рішення на підставі того, що відомо, а – попросив відкласти розгляд на невизначений термін (йдеться у рішенні). Мати стверджувала, що дитина висловлює бажання залишитися у –, але суд вказав, що хлопчику лише – років, чого згідно з практикою недостатньо для того, щоб бажання дитини мало вирішальне значення незалежно від її зрілості.

Висновок соціальної служби вказує на те, що – бажає залишитися в –, але це не означає, відповідно до вищенаведеного, що є підстави для відмови в його переміщенні. Що стосується питання про те, чи існує ризик того, що передача зашкодить фізичному або психічному здоров’ю дитини, то подальшого розслідування з цього питання не проводилося. Однак, суд повинен також розглянути питання про те, чи ставить переміщення дитини в неприйнятну ситуацію. Переміщення дитини, відповідно до зазначеного у законі, призведе до того, що дитина опиниться в зоні бойових дій. Оскільки Україна є зоною військових дій, відповідно до змісту Закону «Про виконання судових рішень» ,тому є підстави відмовити в переміщенні сина – до – в Україну. Рішенням Апеляційного суду – від 12.07.2022 року внесено зміни до рішення першої інстанції про те, що – повинен бути переданий –. – повинна передати сина батькові до 26.07.2022 року. Приймаючи таке рішення суд виходив з того, що – з особистих причин змінив місце проживання і на той час проживав у польському місті –. Він збирається проживати у – постійно (зазначається у рішенні). – має постійне працевлаштування у польській компанії, йому було надано дозвіл на проживання на підставі працевлаштування та присвоєно персональний номер «–», він має гарне житло у –, а – отримає місце в – класі школи –№– на останній семестр –року. Розслідування соціальної служби показало, що у – слабкий зв’язок зі шведським суспільством, і в особистості – не має таких рис, які б становили особливі ризики, якби йому довелося покинути середовище, в якому він прожив рік.

З документів, які долучено позивачкою до справи відомо, що – проживає на території – в м.–, –, вул. –, – –. В матеріалах справи міститься інформація Муніципалітету – щодо заяви про зарахування до школи або зміну школи в Муніципалітеті, відповідно до якої малолітній –, – р.н., може бути зарахований до – класу середньої школи – з – року. До заяви також долучено інформацію з податкового управління – про дохід від роботи, зарплату, допомогу, лікарняні тощо.

Службою у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради встановлено, що малолітній –, – року, проживає з батьком за адресою: с– Івано-Франківського району, вул. – ,– кв.–. Відповідно до акта обстеження від 23.01.2023 року у помешканні створені належні умови для проживання. У квартирі проживають –, батько та бабуся з боку батька, –, – року народження.

Працівниками Служби у справах дітей разом з психологом центру практичної психології Департаменту освіти та науки Івано-Франківської міської ради з малолітнім – було проведено бесіду. З’ясовано, що на даний час він проживає з батьком, однак, хоче проживати з мамою у –. З матір’ю не спілкується тривалий час. Хлопчик повідомив, що жив з мамою більше року, де відвідував навчальний заклад у другому класі.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї від 01.12.2022 року, складеного працівниками МЦСССДМ, – працює викладачем в комп’ютерній академії «–». Зі слів батька, він здоровий, емоційний стан стабільний, шкідливі звички та ознаки девіантної поведінки відсутні, має достатнє коло спілкування та підтримку рідних. Заробітна плата батька становить близько – грн на місяць, зі слів батька, дитина забезпечена всім необхідним. При складанні акта дитина повідомила, що любить обох батьків, має з ними хороші стосунки, мама проживає за кордоном. Самообслуговування – відповідає віку, потребує контролю дорослих. Складні життєві обставини у сім’ї відсутні.

Відповідно до інформації КНП «ЦПМКДД» від 28.11.2022 року №534/69 дитина, –, – року народження, проживає з батьком, декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено 23.07.2019 року із лікарем-педіатром СП «Міська дитяча поліклініка» –, на обліку з хронічними захворюваннями не перебуває. Хлопчика на прийом до лікаря приводить батько, рекомендації лікаря виконує.

До матеріалів справи – року – додав психолого-педагогічну характеристику на учня 3-го класу –, – року народження, складену практичним психологом – ліцею Івано-Франківської міської ради. Відповідно до характеристики хлопчик живе з батьком, який займається вихованням сина, завжди цікавиться його досягненнями та поведінкою у школі, бере активну участь у шкільному житті дитини, відвідує батьківські збори, підтримує зв’язок з класним керівником. Зовнішній вигляд школяра завжди охайний. У дитини достатньо сформовані уміння та навички, необхідні для засвоєння навчальної програми. – комунікабельний, легко входить у контакт з однокласниками. З однолітками завжди товариський, спілкується абсолютно з усіма учнями класу. Йде на контакт з дорослими. –активний на уроках та перервах. Ставлення до навчання позитивне.

Також до матеріалів справи батько долучив висновок психолога – психологічного центру «–» від 10.09.2022 року про оцінку психологічного стану дитини –. Діагностику було проведено за зверненням батька дитини у зв’язку із стурбованістю через психоемоційний стан дитини. У ході психодіагностичного обстеження – легко ішов на контакт, охоче виконував завдання, однак дещо почувався тривожним і розгубленим. Активно показував готовність співпрацювати з дорослими, виявляв інтерес до запропонованих завдань. Діагностика сімейних відносин показала, що головним членом сім’ї – вважає себе. Виняткового статусу надає батькові. На думку дитини, саме батько володіє найбільшою владою в родині, тато для дитини є прикладом наслідування, який вміє справлятися з труднощами, допомагати із завданнями. У методиці «Малюнок сім’ї» першого намалював батька, як такого, що дає відчуття стабільності. У сфері спілкування з членами родини дитина відчуває захищеність, турботу й прийняття. Методика «Дім, дерево, людина» показала, що стосунки в родині для дитини мають пріоритетне значення. Потреба в стабільності (намальований міцний будинок), дерево намальоване дещо слабке, що свідчить про наявність побоювання пов’язаного із самостійністю, що є характерним для молодшого школяра. Марко спрямований на майбутнє. Йому притаманна прямота та невгамовність і це підтверджено діагностикою «Емоційних стосунків в сім’ї Бене та Антоні». Для – значущими є тато, який дбає зараз про нього, турбується про онука і проводить багато часу також бабуся. Проективний малюнок «Неіснуюча тварина» (Акуло-мухо-кінь) показав, що в дитини є деякі труднощі із вираженням агресії, але творчий підхід свідчить про потреби. – намалював шелтер над уявною твариною, що говорить про приховану потребу захисту та піклування. За проективною методикою «Людина під дощем» - діагностовано проблеми соціальної адаптації в силу підвищеної сенситивності і вираженої тривоги, нестійкість мотиваційної спрямованості, підвищену емотивність. Адаптивність ускладнюється у жорстоко регламентованій ситуації та в контактах з людьми, категоричними і нетерпимими. Наявна потреба у емоційній залученості, що носить поверхневий характер, протест щодо заборон та бажань, потреба розпоряджатися своєю долею, вольова боротьба із обмеженнями.. Проективна методика «Баранчик у пляшці» показала, що батьком дитини створюється затишний мікроклімат, дитині достатня така кількість батькового піклування і дитина сприймає її як позитивну. Тест «Сходинки» і «Дерево Лампена» підтвердження того, що самооцінка дитини є адекватною. –любить і прагне до соціальних контактів, є відкритим до дружніх стосунків. Можливими джерелами проблеми є: емоційно загострені переживання, що пов’язані із переїздом, які – не може подолати через вікову незрілість психіки, таким чином викликає глибокий внутрішній конфлікт і впливає на важливі сфери формування особистості дитини; ціннісно-смислове ставлення для стосунків у сім’ї; взаємовідносини з однолітками та іншими дорослими. Методика «Казка Дюсса» виявила тривожні реакції у дитини, що мають виражений генералізований характер. Найбільшу кількість балів набрали шкали: страх не відповідати очікуванням інших, переживання соціального стресу та загальної тривожності.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини були під час обговорення батько –, мати –, та малолітній –. Головуючий звернувся до батьків та звернув увагу на те, що вони є батьками і зобов’язані виконувати свої обов’язки та нести відповідальність за дитину. – зазначив, що мати дитиною не цікавилась. – повідомила присутнім про те, що її синові на даний час безперечно добре. Однак, вважає, що – потрібна мати, сам хлопчик хоче бути з нею. З її слів, вона є матір’ю, яка може забезпечити все, що йому необхідно та безпечне від війни середовище. Вважає, що – необхідне спілкування батька, тому наголосила на тому, що має можливість забезпечити спілкування батька з сином. Зазначила, що приїжджала до м.Івано-Франківська та прикладала всіх зусиль, щоб бачитися та спілкуватися з дитиною, тому вважає, що проживання – з нею відповідатиме його інтересам. Головуючий звернувся до – із запитанням про те, де на даний час йому буде краще перебувати, де йому буде добре з татом чи з мамою. – відповів, що йому буде добре з мамою. Один із членів комісії запитала у хлопчика де йому більше подобається в Україні чи за кордоном. Хлопчик відповів, що за кордоном, бо у нього там є мама. Головуючий запитав у хлопчика чи захоче він мати спілкування з батьком – відповів, що так.

Головуючий звернувся до батьків із запитанням про те, чи будуть вони виконувати рішення, якщо буде визначено місце проживання дитини з одним із них. Мати повідомила присутнім про те, що батько буде мати максимальну можливість спілкування з дитиною. Батько зазначив, що буде виконувати рішення, яке буде прийнято.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 161, 171 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду від 04.08.2021 року (справа № –, провадження № –), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 22.03.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначення місця проживання малолітньої дитини –, – року народження, з матір’ю –.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживання

малолітніх –, – року народження,

та –, – року народження

На розгляді в Івано-Франківському міському суді перебуває справа за позовом – до – про розірвання шлюбу та визначення місця проживання дітей з матір’ю та зустрічним позовом – до – про визначення місця проживання дітей з батьком. Ухвалою суду від 23.03.2023 року дані позови об’єднані в одне провадження та призначені до спільного розгляду.

З матеріалів справи відомо, що позивачка – проживає разом з дітьми –та – за адресою: вул.–, –, кв.–, с.– Івано-Франківського району Івано-Франківської області. Відповідач – проживає окремо за адресою: провулок –, –, кв.– в м.Івано-Франківську.

– в позовній заяві зазначає, що діти проживають з нею, відвідують навчальні заклади, додаткові курси, гуртки, перебувають на обліку у сімейного лікаря. Син навчається у – класі – ліцею Івано-Франківської міської ради. Відвідує КЗ позашкільної освіти «–», психологічний гурток «–». У позовній заяві йдеться про те, що має місце потреба у психологічній допомозі у зв’язку з домашнім насильством, яке відбувалось в присутності дітей. Донька навчається в ліцеї ім– Івано-Франківської міської ради у другому класі, додатково відвідує гурток танців: «–» та Центр естетичного виховання «–» у м.Івано-Франківську. Через постійні конфлікти та відсутність порозуміння, батьки дітей не можуть досягти згоди стосовно визначення місця проживання дітей. Між позивачем та відповідачем не має порозуміння щодо матеріального забезпечення дітей, їхнього місця проживання, виховання, навчання, розвитку, навіть стосовно харчування (зокрема, останнім часом чоловік почав цікавитись різними дієтами і намагається нав’язати це дітям, які звикли до повноцінного домашнього харчування), зазначає позивач. Вважає, що в інтересах дітей після розірвання шлюбу залишити з матір’ю. Водночас повідомляє, що повною мірою усвідомлює право дітей на спілкування з батьком, а також права та обов’язки батька стосовно дітей, тому не має наміру чинити перешкоди у їх спілкуванні, якщо таке спілкування буде безпечним та бажаним для дітей.

–, у свою чергу, заявлений первісний позов в частині визначення місця проживання дітей з матір’ю не визнає та вважає, що визначення місця проживання малолітніх з нею не відповідає їхнім інтересам, а тому заявляє зустрічний позов про визначення місця проживання дітей з ним. – у зустрічній позовній заяві вказує, що за час спільного проживання належним чином виконував свої батьківські обов’язки стосовно дітей, забезпечував сім’ю всім необхідним. З тексту зустрічного позову: «з часу народження дітей сторони погодили, що оскільки відповідач не має постійного місця роботи, позивач бере на себе обов’язки по фінансовому забезпеченню сім’ї, а відповідачка більше часу буде приділяти дітям. Свою частину зазначеної домовленості позивач виконав (за час спільного проживання було придбано чимало нерухомого майна, транспортних засобів). Натомість, зі свого боку відповідач частину домовленості виконувала неналежним чином: діти часто були ненагодовані, раціон, запропонований дітям, не був повноцінним та якісним, вона переважно не допомагала дітям з домашнім завданням, поводилась з ними не стримано, важко контролювала свій гнів…». На думку позивача (за зустрічним позовом) –, стан здоров’я відповідачки не дозволяє їй самостійно відповідати за дітей: «ще раніше вона повідомляла, що хворіє на розлади психіки та поведінки, зокрема одним із видів неврозу, що проявлялись у поведінці відповідачки під час спілкування з позивачем та дітьми» (з тексту заяви).

До матеріалів зустрічного позову – було долучено наступні документи: характеристику на –, видану ліцеєм ім. – Івано-Франківської міської ради; характеристику на –, видану –; постанову Івано-Франківського міського суду (знеособлену) від 12.12.2022 року щодо вчинення особою 1 (ймовірно –) адміністративного правопорушення за ч.1 ст.173-2 КУпАп; інформацію з державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно від 10.02.2023 р., від 25.01.2023 р.; свідоцтво про реєстрацію транспортних засобів – року випуску та – року випуску; копії трудової книжки –; копію свідоцтва про реєстрацію –; копію Державного акта на право власності на земельну ділянку за адресою: с.–, вул.–, виданий –

Під час вивчення матеріалів справи було встановлено наступне.

– проживає за адресою: провулок –, –, кв.–, с.– Івано-Франківського району. 07.03.2023 року працівниками Служби у справах дітей було відвідано – за даною адресою та встановлено, що в помешканні створено належні житлово-побутові умови проживання. Згідно акта оцінки потреб особи від 03.03.2023 року, підготовленого МЦСССДМ, складні життєві обставини відсутні, батько створив задовільні умови для проживання/перебування дітей.

Малолітні – та – проживають разом з матір’ю – в с. – Івано-Франківського району, вул. –, –, кв. –. В помешканні створено належні умови для забезпечення потреб дітей, що підтверджується актом обстеження умов проживання від 09.03.2023 року, складеного працівниками Служби у справах дітей. 24.02.2023 року фахівцем із соціальної роботи МЦСССДМ відвідано сім’ю та складено акт оцінки потреб, згідно з яким наявні складні життєві обставини пов’язані з тим, що батьки малолітніх перебувають в процесі розлучення, крім того у вересні 2022 року та січні 2023 року – стосовно дружини було вчинено домашнє насильство в присутності малолітніх.

Малолітній – навчається в – ліцеї Івано-Франківської міської ради. За результатами психодіагностичного обстеження від 02.03.2023 року у шкільному колективі дитина почувається комфортно. У сімейному середовищі хлопчик почувається замкнуто та відсторонено. Авторитетом для сина є батько. – є ученицею 2 класу ліцею – Івано-Франківської міської ради. Згідно інформації про результати психодіагностичного обстеження від 28.02.2023 року, підготовленого практичним психологом навчального закладу, у дівчинки спостерігається низький рівень емоційних зв’язків у сім’ї. Емоційно-близькими та значущими для дитини є матір та брат. Психологічний клімат в сім’ї напружений, у зв’язку з чим в дитини зростає рівень тривоги та емоційності. Протягом другого класу контакт з класним керівником тримається через маму, вона оплачує за харчування дитини, бере участь у шкільному житті дитини, цікавиться успішністю доньки.

Малолітні – та – в ході бесіди з працівниками Служби у справах дітей 09.03.2023 року (про що складено протоколи бесіди) повідомили, що хочуть залишатись на проживання з матір’ю, а з батьком іноді спілкуватись – можливо у неділю. Хлопчик зауважив, що ситуація, яка склалась між батьками, йому неприємна, він засмучується, коли тато провокує сварки з мамою. Анна також повідомила, що має намір залишитись на проживання з матір’ю, з нею їй комфортно та безпечно. З батьком спілкуються не дуже часто протягом останнього часу, з періодичністю мають змогу спілкуватися за допомогою соцмереж.

На засідання комісії з питань захисту прав дитини були запрошені та присутні під час обговорення батько – та мати –. Головуючий звернувся до батьків із запитанням про те, що вони будуть робити в інтересах дітей. –відповіла, що в інтересах дітей є їх проживання з нею, бо вони хочуть проживати з мамою. З її слів, менша дитина боїться, щоб її не забрали від матері. – повідомила, що вона дуже любить дітей, доглядає за ними, водить їх на гуртки, ліпить з ними, оскільки вона художник. Зазначає, що до батька діти відчувають холод. Головуючий запитав обох батьків про те, що робитимуть батьки, якщо буде прийняте рішення залишити дітей на проживання з кимось із них. Мати – відповіла, що буде підтримувати дітей та робити для них усе, що може. Батько – повідомив про те, що буде робити так, як буде краще для дітей. Однак зазначив, що на даний час мати налаштовує дітей проти нього. Один із членів комісії звернувся до батька із запитанням про те, чому він вважає, що діти не можуть бути з мамою, на що – відповів: «…діти не можуть бути з нею, бо вона психічно хвора». З його слів, він оплачував потреби дітей власними коштами. Вказав, що дітям буде краще проживати з ним. Якщо ж дітей залишать з матір’ю, то буде підтримувати їх.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 161, 171 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду від 23.01.2023 року (справа № –, провадження № –), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 05.04.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначення місця проживання малолітніх дітей –, – року народження, –, – року народження, з матір’ю –.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК