Додаток

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав

– про позбавлення батьківських прав відносно дитини –, – року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом – до – про позбавлення батьківських прав відносно дитини –, – року народження. До участі у справі залучено як третю особу Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради згідно ухвали суду від 08.11.2022 року (справа № –, провадження № –).

Рішенням Івано-Франківського міського суду від 07.02.2014 року шлюб між позивачем та відповідачем було розірвано (справа №–). Неповнолітнього сина – залишено на проживання з матір’ю –.

У позовній заяві позивач зазначає, що після розірвання шлюбу син фактично залишився проживати з ним та на даний час перебуває на його утриманні. Натомість мати виїхала за кордон, участі у вихованні та утриманні сина з часу розлучення не бере. Протягом декількох років позивач докладав зусиль для забезпечення участі матері у вихованні дитини. Однак, ставлення відповідачки до виконання батьківських обов’язків не змінювалося. Враховуючи те, що дитина навчається у школі, відвідує додаткові заняття в позаурочний час позивач самостійно забезпечує належний фінансовий рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини.

Хлопчик навчається у –. Відповідно до соціально-педагогічної характеристики, складеної практичним психологом навчального закладу від – року № – відомо, що – навчається у закладі з – року. Зарекомендував себе як старанний та працьовитий учень. Має навчальні досягнення високого та достатнього рівнів. До виконання громадських доручень ставиться дбайливо. Має авторитет серед однокласників, має багато друзів. На даний час проживає з батьком –, який цікавиться його навчанням і поведінкою, приділяє належну увагу вихованню сина. Мати учня – не підтримує контакт з адміністрацією навчального закладу, із вчителями не спілкується, успішністю учня не цікавиться, батьківські збори не відвідує.

Відповідно до інформації КНП «–» від 03.01.2023 року № – –, – року народження, проживає з батьком за адресою: с.– – –, на вул. –, –, кв.–. Декларацію про вибір лікаря укладено – року, – перебуває на обліку з діагнозом «–». Останній огляд сімейним лікарем – 22.08.2022 року. На прийом до лікаря хлопчик приходить з батьком –., батько рекомендації виконує. Матір, –, не цікавиться здоров’ям дитини, на огляд до сімейного лікаря дитину не супроводжує, не комунікує з сімейним лікарем щодо стану здоров’я дитини жодними засобами зв’язку.

Службою у справах дітей було обстежено житлово-побутові умови дитини за адресою проживання. Встановлено, що – проживає на вул. –, – у с.–. У помешканні створені належні умови для розвитку та навчання дітей. Сім’я складається з – осіб (двоє батьків та троє дітей). Помешкання складається з двох кімнат, кухні-студії, коридору, загального санвузла. Квартира облаштована меблями та побутовою технікою. У квартирі чисто та затишно. Батько – зареєстрований ФОП, його дружина – працює вихователем організації «–». Діти мають окрему кімнату облаштовану меблями, організовано місце для сну, відпочинку, підготовки уроків. Діти забезпечені одягом відповідно до віку та сезону, продуктами харчування тощо.

Працівниками Служби у справах дітей було здійснено виїзд за адресою відповідачки, яка вказана у позовній заяві: м.Івано-Франківськ, вул. –, –.–. Однак, двері у помешкання були зачинені. Для – було залишено запрошення в Службу у справах дітей для проведення з нею бесіди та ознайомлення з матеріалами справи, однак вона не прийшла. Також працівниками Служби у справах дітей за допомогою системи обміну повідомленнями «Месенджер» відповідачу – було направлено повідомлення з контактними даними Служби, де вказано про її можливість надати пояснення у справі про позбавлення батьківських прав.

Так, 15.02.2023 року на електронну адресу Служби надійшов лист від –, яка повідомила, що на даний час перебуває у –. Зазначає, що офіційної інформації про розгляд судової справи не отримувала. Вона повідомляє, що колишній чоловік впродовж 2008-2013 років кривдив її як фізично, так і морально. До поліції не зверталася. Коли побої відбувалися на очах у малолітнього сина вона прийняла «…тяжке і болюче рішення про сепарацію, щоб син більше жодного разу не побачив цих жахливих сцен, які травмують його психіку. Я від народження дитини сприяла контакту сина з батьком». – зазначає, що колишній чоловік переманив сина до себе та нової дружини. Син через страх покарання перестав зустрічатися з матір’ю. Побачення з сином відбувалися так, щоб батько про це не знав. «Колишній чоловік неодноразово просив мене написати відмову від дитини, однак, я була і є категорично проти цього». – зазначає, що ще до початку війни поїхала на роботу в Польщу, регулярно висилає сину гроші на його потреби (взуття, одяг, їжа), до свого пояснення додає копії квитанції про перерахунок на ім’я – коштів в сумі – грн з вересня 2022 року по грудень 2022 року. - вказує, що колишній чоловік перешкоджає їй бачитися з сином, попри це вона бачиться із сином. Позивач силою змінив місце проживання –, і вона не могла забрати сина через те, що батько проявляв агресію. На думку відповідачки – хоче офіційно стати багатодітним батьком, щоб уникнути мобілізації. Мати дитини наголошує, що не зловживає алкоголем та наркотичними засобами, має педагогічну освіту, не складає жодної небезпеки для сина, впродовж 10 років, поки син проживав з батьком, у останнього не виникало питань щодо вирішення юридичних питань щодо неї і сина. Мати знову додає, що ніколи не відмовлялася від сина, просила колишнього чоловіка взяти –до себе у безпечне місце, розмовляла про це на початку війни, як з – так і з сином. – вважає, що відсутні офіційні підстави для позбавлення її батьківських прав.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини 22.02.2023 року були присутні – та неповнолітній –, – року народження.

На запитання до батька та хлопця про те, що дасть позбавлення батьківських прав, – відповів, що позбавлення батьківських прав дасть можливість скоріше вирішувати юридичні аспекти та виїзд за кордон, вирішити проблему оформлення ID-картки.

На запитання до батька, чому він не звертався до матері дитини із проханням про те, щоб вона дала довіреність щодо здійснення правочинів щодо дитини. Батько хлопчика відповів, що не має контакту з –.

На запитання до малолітнього – про те, чи усвідомлює він, що таке позбавлення батьківських прав. Хлопець відповів, що цілком усвідомлює.

Члени комісії зазначили, що – хоче зберегти свої права щодо дитини і заперечує щодо позбавлення її батьківських прав.

– повідомив присутнім про те, що дитина проживає з ним 8 років і мати його не бачила цих вісім років.

Члени комісії зауважили, що працівники Служби у справах дітей повторно встановлять контакт з мамою хлопця та з’ясують її думку про нотаріальну згоду на здійснення батьком правочинів щодо дитини. На що батько повідомив присутнім, що у разі отримання такого доручення, він напише заяву про залишення без розгляду даної позовної заяви.

Повторно питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 08.03.2023 року. На запитання членів комісії до доповідача про те, чи мати виконала рекомендації озвучені на попередньому засіданні членами комісії щодо передачі нотаріально посвідченого доручення на ім’я батька з метою врегулювання всіх складнощів у вирішенні питань щодо дитини, повідомили наступне. З матір’ю – 07.03.2023 року проведено бесіду в телефонному режимі та роз’яснено, які рекомендації комісії з питань захисту прав дитини. Однак 08.03.2023 року – повідомила, що ніколи не чинила батькові – жодних перешкод та «.. оскільки ми не в дуже добрих відносинах, і він вже самовільно забирав дитину, і я не могла дитину повернути, то я не зможу дати – таке доручення. Тому що у майбутньому може скластися ситуація, що я не зможу знайти свою дитину, але тепер вже у масштабах цілого світу (заграниці)».

Члени комісії зауважили, оскільки мати не надає доручення батькові, то це не в інтересах дитини.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166 Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 07.09.2022 року (справа №–, провадження №–), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справ, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 22.02.2023 року та 08.03.2023 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав – відносно сина –, – року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК