Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності відібрання дитини -, - року народження, від батька - без позбавлення його батьківських прав

На обліку Служби у справах дітей з 12.01.2021 року перебуває малолітня -, - року народження, у зв'язку із ухиленням батьків від виконання батьківських обов'язків. Матір дитини, -, - року народження, інвалід ІІ групи з дитинства, здійснює догляд за дитиною до досягнення нею 3-річного віку. Батько, -, - року народження, тимчасово не працює. Батьки перебувають у шлюбі з 13.11.2019 року.

Місце проживання дівчинки та її матері зареєстроване за адресою: м.-, вул.-, буд. -, кв. -. Дитина фактично проживала разом з батьками за адресою: м. -, вул.-, -.

З інформації Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді від 05.01.2021 року № - відомо, що з 16.12.2019 року до 30.12.2020 року з сім’єю проводилася робота щодо мінімізації складних життєвих обставин. Матір з дитиною неодноразово супроводжувалася фахівцем із соціальної роботи на огляд лікарів. Також сім’ї було надано допомогу у виготовленні свідоцтва про народження дитини та посвідчення особи з інвалідністю для матері, оформлено соціальні допомоги на дитину. - з донькою на певний період було влаштовано в Івано-Франківський обласний центр соціально-психологічної допомоги в смт.Верховина Івано-Франківської області. Проте, незважаючи на всі зусилля фахівців центру, у батьків не вдалося розвинути навички відповідального батьківства, вони не були здатні самостійно виконувати свої батьківські обов’язки. Соціальний супровід сім’ї було завершено з негативним результатом.

З інформації Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді від 16.01.2021 року № - також відомо, що батько - тривалий час не був офіційно працевлаштований, мав тимчасовий заробіток, не сплачував комунальні послуги за місцем проживання, бюджет сім’ї переважно складався з соціальних виплат на дитину, державних соціальних допомог як особі з інвалідністю та по втраті годувальника. - повідомив, що влаштувався різноробочим в будівельну компанію «-», проте підтверджуючих документів не надав.

Рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від - року, враховуючи рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року, дитину -, - року було влаштовано в сім'ю патронатного вихователя терміном на три місяці. Причиною влаштування дитини була необхідність у вирішенні житлових питань та потреба матері пройти відповідне лікування.

Після влаштування дитини у сім’ю патронатного вихователя Івано-Франківський міський центр соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді в листі від 26.02.2021 року № - повідомив про результати роботи із сім’єю та звернув увагу на те, що у зв’язку із конфліктними ситуаціями батьків дівчинки з бабусею - по лінії матері - з якою вони проживають, подружжя планує знайти нове житло. А вже 05.04.2021 року в листі № - та 17.05.2021 року в листі №- центр соціальних служб проінформував, що, зі слів -, він звільнився з роботи на період карантинних обмежень, тому не має коштів оплачувати комунальні послуги за квартиру чи орендоване житло. Згідно довідки ТзОВ «-», - на підприємстві виконував роботи за цивільно-правовою угодою з 05.01.2021 року до 31.01.2021 року; в подальшому підприємство не потребує і не планує відновлювати угоду з -. Зі слів бабусі -., - та -. систематично з’ясовують стосунки між собою, використовують нецензурну лексику. Подружня пара конфліктує з бабусею у зв’язку із зауваженнями останньої щодо їх систематичного повернення додому в нічний час доби, відмовою оплачувати комунальні послуги, створенням безладу в кімнаті, де проживають. Після влаштування дитини в сім’ю патронатного вихователя санітарний стан помешкання батьків погіршився, сім’я відмовляється співпрацювати з фахівцем.

05.04.2021 р. було відвідано сім’ю - та складено акт обстеження житлово-побутових умов. Під час обстеження встановлено, що у кімнаті безлад, який - та - пояснили тим, що складають речі для переїзду.

-, неодноразово повідомляла про те, що вона категорично проти того, щоб її онук проживав у її власній квартирі, пояснюючи це частими конфліктами, особливо з дружиною онука. Зі її слів, конфліктів також не поменшало і між самим подружжям, - не дбала за чистоту в помешканні та не слідкувала за дитиною, поки дівчинка проживала з батьками.

На запит Служби у справах дітей №- від 16.01.2021 року КНП «Прикарпатський обласний клінічний центр психічного здоров’я» надав Висновок лікарсько-консультативної комісії закладу охорони здоров’я про наявність у батька, матері дитини тривалої хвороби, яка перешкоджає виконанню батьківських обов’язків від - року. Згідно з цим висновком - має високий ступінь втрати здоров’я внаслідок тривалої хвороби, що спричиняє повну нездатність до самообслуговування та залежність від інших осіб і перешкоджає виконанню батьківських обов’язків. Висновок дійсний до - року.

- надав довідку КНП «Прикарпатський обласний клінічний центр психічного здоров’я» від 30.04.2021 року №-про те, що він у даний заклад не звертався, амбулаторну допомогу не отримує. (у відповіді на запит Служби у справах дітей №- від 20.04.2021 року КНП «Прикарпатський обласний клінічний центр психічного здоров’я» дану інформацію підтверджено).

Згідно з довідкою КНП «Прикарпатський наркологічний центр Івано-Франківської обласної ради» №- від 30.04.2021 року в - ознак наркологічних захворювань не виявлено.

Виконавчим комітетом Івано-Франківської міської ради - року було прийнято рішення про продовження перебування дівчинки в сім’ї патронатного вихователя ще на три місяці для подолання складних життєвих обставин у сім’ї. Сім’ю - знову взято МЦСССДМ під соціальний супровід.

25.05.2021 року було відвідано сім’ю - за їх місцем проживання. За результатами обстеження встановлено, що батьки дитини викинули всі зайві речі, прибрали у кімнаті, розмістили шафу-пенал для речей. В ході бесіди з батьком дитини - з’ясовано, що ситуація з його дружиною не покращується. З його слів, вона і надалі є неврівноваженою, дозволяє собі пізно повертатися додому, конфліктує з його матір’ю та бабусею, а він має намір подавати позов про розірвання шлюбу та визначення місця проживання дочки з ним.

З матір’ю дитини - проведено бесіду про необхідність зміни поведінки та отримання консультації лікарів щодо проведення відповідного лікування.

З розмови з матір’ю та бабусею - стало зрозуміло, що вони не можуть дійти порозуміння з невісткою, а - у свою чергу не докладає зусиль щодо зміни своєї поведінки, яка є причиною конфліктів. Мати та бабуся - повідомили, що неодноразово викликали поліцію через сварки з невісткою. З їх слів, 5 червня - вчинив насильство щодо - через що, з її слів, була написана заява в поліцію.

З листа Івано-Франківського районного управління поліції від 15.06.2021 року № - відомо, що 04.05.2021 року та 07.06.2021 року - звертався до поліції щодо пошуку дружини -, а 21.05.2021 року та 24.05.2021 року - щодо невиконання нею батьківських обов’язків.

Також, за даними сайту «Судова влада України», відомо, що в Івано-Франківському міському суді на розгляді перебуває одна адміністративна справа щодо вчинення домашнього насильства -. 27.07.2021 року Івано-Франківським міським судом винесено постанову, якою -. визнано винуватим у вчиненні правопорушень, передбачених ч.1 ст. 173-2 КУпАП (вчинення домашнього насильства психологічного та фізичного характеру відносно своєї дружини та бабусі) та накладено адміністративне стягнення у виді штрафу.

14.06.2021 року працівниками Служби було відвідано сім’ю - і встановлено, що санітарно-гігієнічний стан кімнати у занедбаному стані: речі, які подружжя нібито викинули, знову повернуті в кімнату (виявилося, що їх просто тимчасово на час обстеження винесли до кімнати матері -). Під час проведення обстеження житлово-побутових умов - поводив себе агресивно, у присутності працівників Служби словесно конфліктував з бабусею.

З інформації, відображеної у щоденнику патронатного вихователя, відомо, що дитина добре адаптувалася у її сім'ї. Після влаштування - якийсь час не залишала -, боялася її чоловіка, вночі спала неспокійно, кілька разів прокидалася і плакала. За час перебування у патронатного вихователя -навчилася добре повзати, ходити, тримаючись за одну руку, і вже робить спроби ходити самостійно. Внормувався режим прийому їжі, бо спочатку дитина їла безмірно. Апетит хороший, однак патронатний вихователь слідкує за вживанням солодкого, бо дитина має алергію. Навчилася показувати, коли хоче пити або спати. Батьки дитиною цікавилися, телефонували, присилали відеоповідомлення. Побачивши маму чи бабусю, дитина виявляла радість, сміялася, однак, на батька реагувала зміною настрою, проявляла небажання до спілкування. Два рази батьки і бабуся передавали пакунок для дівчинки з продуктами харчування, іграшками та деякими речами. Проте, бували дні, коли ніхто з батьків на зв'язок не виходив. Іноді підтримувала зв’язок тільки мама. З дитиною зустрічалися тричі (06.02.2021 р., 15.02.2021 р., 03.04.2021 р.).

У період з 19.05.2021 року до 30.07.2021 року батьки бачилися з дитиною лише тричі (03.06., 12.06. та 21.06.2021 року), а в період з 30.06.2021 року до 15.07.2021 року бачилися двічі (06.07. та 12.07.2021 року). 06.07.2021 року на зустріч приходила мама з бабусею. Батько на зустріч не прийшов, мотивуючи тим, що його викликали на роботу. Однак, зі слів його матері, він не працює. 12.07.2021 року, відбулася ще одна зустріч батьків з дитиною, яка була ініційована бабусею дівчинки -, оскільки батьки повідомили, що зайняті. На переконання патронатного вихователя - та бабусі, - погодилася приїхати і, навіть, пообіцяла переконати приїхати -. Після години зустрічі бабусі з онучкою під’їхали батьки. Мати з дитиною гуляла, гралася, а батько - майже весь час був зайнятим телефоном.

Рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради №- від 22.07.2021 року було виведено - з сім’ї патронатного вихователя - у зв’язку із завершенням граничного терміну перебування дитини в сім’ї патронатного вихователя.

26.07.2021 року -, -року народження, влаштовано в КНП «Міська дитяча клінічна лікарня» разом з патронатним вихователем -. 27.07.2021 року дитину було передано батькові - та залишено в міській дитячій лікарні для медичного огляду з метою отримання інформації про стан здоров’я дитини на момент вибуття з сім’ї патронатного вихователя та потреби в подальшому обстеженні чи лікуванні.

За час перебування дитини в сім’ї патронатного вихователя проблемні питання, за яких було влаштовано дитину у патронат, сім’єю не вирішено.

Крім того, за результатами роботи з сім’єю - встановлено, що впродовж періоду перебування дитини у сім’ї патронатного вихователя батьки не в повній мірі виконували умови Договору про патронат над дитиною від 28.01.2021 року № -, стороною якого вони є, а саме:

- інформацію про потреби, особливості догляду дитини, харчування, режим дня та іншу важливу інформацію, яку необхідно враховувати під час здійснення патронату над дитиною батьки надали частково і тільки при влаштуванні в патронат;

- не на достатньому рівні забезпечували дитину одягом, взуттям, особистими речами, а саме, приносили речі брудні, які потребували відновлення або такі, які були повністю не придатні до вжитку;

- не підтримували спосіб контакту з дитиною, з урахуванням її найкращих інтересів, часто телефонували у вечірній час перед сном, через що Даніелла ще довго не могла заснути, рідко зустрічалися з дитиною, так що вона встигла відвикнути від батьків і, при поверненні дитини батькові, довший час плакала і не могла заспокоїтися;

- не інформували Службу у справах дітей про обставини, що призвели до влаштування дитини в сім’ю патронатного вихователя, та інші важливі обставини щодо них та їх сім’ї.

Складні життєві обставини у сім’ї та постійні конфлікти між батьками дитини, родичами батька можуть становити небезпеку для життя, здоров’я і морального виховання -.

Питання участі батьків у вихованні дитини - неодноразово розглядалося на засіданнях комісії з питань захисту прав дітей (20.01.2021року, 14.04.2021 року, 19.05.2021 року, 30.06.2021 року, 28.07.2021 року).

Так, на засіданні комісії з питань захисту прав дитини, яке відбулося - року вирішили повторно тимчасово влаштувати дитину -, - року народження, в сім’ю патронатного вихователя терміном на три місяці, а також рекомендувати виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати висновок про доцільність відібрання дитини - від батька -, без позбавлення його батьківських прав.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законом України «Про охорону дитинства», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 29.10.2020 року № 1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дітей, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

відібрання дитини -, - року народження від батька -, без позбавлення його батьківських прав.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживання

-, - року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про розірвання шлюбу. Однією з позовних вимог є визначити місце проживання малолітньої доньки -, - року народження, з матір’ю. Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради залучено до участі у справі для надання письмового висновку.

У позовній заяві - повідомляє, що підставою звернення до суду є те, що на даний час шлюбні відносини припинені, спільне господарство не ведеться, шлюбні стосунки не підтримуються, протягом останніх місяців подружжя не проживає разом, мати з дитиною проживає окремо.

Згідно з довідкою №-про склад сім’ї або зареєстрованих у житловому приміщенні/будинку/осіб, виданою 26.05.2021 року ПП «-» - разом з дочкою зареєстровані та проживають за адресою: м.-, вул.-, -, кв.-. 27.07.2021 року працівниками Служби у справах дітей було відвідано сім’ю - за вищевказаною адресою та встановлено, що у помешканні створено належні умови для проживання та виховання малолітньої дитини.

- займає посаду старшого інспектора відділу режиму та технічного захисту інформації ГУНП в Івано-Франківській області. Відповідно до службової характеристики від 26.05.2021 року відомо, що за час служби зарекомендувала себе з позитивної сторони, за характером врівноважена, здатна зберігати цілковите самовладання у складних ситуаціях, проявляючи високу вимогливість до себе і до оточуючих. Вболіває за результати праці.

Згідно з довідкою управління кадрового забезпечення ГУНП в області від 26.05.2021 року №- відомо, що - дійсно проходить службу у ГУНП в області з 19.06.2017 року по даний час. Відповідно до довідки про доходи загальна сума доходу - за період з 01.12.2020 року по 31.05.2021 року становить вісімдесят тисяч сто шістдесят чотири гривні.

- було запрошено у Службу у справах дітей на бесіду щодо питання про визначення місця проживання малолітньої -, - року народження. У своїх поясненнях від 15.07.2021 року - зазначає, що не заперечує щодо визначення місця проживання доньки з матір’ю - На даний час він спілкується з донькою і йому не чиняться перешкоди. У зв’язку з тим, що - часто виїжджає за межі України, просив питання про визначення місця проживання дитини на засіданні комісії з питань захисту прав дитини розглядати без його участі.

Дане питання розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини - року. - була належним чином повідомлена про засідання комісії, однак - року подала заяву про розгляд справи без її участі у зв’язку з сімейними обставинами.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 155, 157, 160, 161 Сімейного Кодексу України, статтею 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 29.06.2021 року (справа №-, провадження №-), розглянувши первинні матеріали справ, рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання малолітньої -, - року народження, з матір’ю -.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживання

-, - року народження

У провадженні Тисменицького районного суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом - до - про визначення місця проживання дитини. Ухвалою суду - року орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради зобов’язано надати письмовий висновок для розв’язання спору.

Всі члени сім’ї - проживають разом за адресою: с.- - району - області, вул.-, -. 04.06.2021 року працівником Служби у справах дітей спільно з фахівцем міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей і молоді було відвідано сім’ю та складено акт обстеження умов проживання, згідно якого умови проживання задовільні; діти (старший син -, 15 років ) забезпечені продуктами харчування згідно віку, сезонним одягом і взуттям, створено належні умови для проживання та виховання.

- працює на посаді інженера-геодезиста ФОП «-», що підтверджується довідкою з місця роботи (міститься в матеріалах судової справи). У своїй позовній заяві зазначає, що має намір при розірванні шлюбу визначити місце проживання малолітньої - з ним (старшому сину є 14 років), оскільки відносини між ним та дружиною не склались, зокрема, через систематичність зловживання алкогольних напоїв п.-(зазначено у позові).

У свою чергу - заперечує дану інформацію, а також вимогу щодо визначення місця проживання малолітньої - з батьком. У своїх письмових поясненнях від 25.06.2021 року, наданих Службі у справах дітей, зазначає, що всі твердження - стосовно наявності у неї шкідливих звичок: алкогольної залежності, наявності заборгованості по кредиту, байдужого ставлення до дітей є надуманими та не відповідають дійсності.

- працює на посаді архіваріуса Івано-Франківського національного медичного університету, що підтверджується характеристикою від 04.06.2021 року №-, наданою завідувачем канцелярії та архіву ІФНМУ. - працює на даній посаді з 17.03.2020 року. Відповідно до характеристики - за період роботи у ІФНМУ зарекомендувала себе як старанна та порядна працівниця, вільно володіє англійською мовою, тому вільно веде листування з посольствами інших країн та іноземними організаціями, не порушує правил внутрішнього трудового розпорядку та умов договору, відзначається загальною культурою та високими моральними якостями. Згідно довідки про доходи -, у період з грудня 2020 року по травень 2021 року, отримала заробітну плату у розмірі - грн.

Відповідно до рапорту-характеристики старшого ДОП Івано-Франківського РУП ГУНП в Івано-Франківській області, старшого лейтенанта поліції А. Данилишина відомо наступне. - проживає на території с.- - району - області, на вул. -, -. Власником будинку є її чоловік. За час проживання - на території даного населеного пункту будь-яких скарг чи письмових звернень від сусідів та інших громадян не надходило. В поле зору працівників поліції з приводу порушення громадського порядку не потрапляла, алкогольними напоями не зловживає, громадський порядок не порушує. Згідно з характеристикою радника міського голови Б.Д.Гайди від 07.06.2021 року № - -. за час проживання в селі зарекомендувала себе з позитивної сторони. З повагою ставиться до старших, скромна, ввічлива. Здійснює належний догляд за дітьми, доглядає за хворою матір’ю. З боку старостинського округу зауважень до неї немає.

Відповідно до інформації ДНЗ №- «-» від 03.06.2021 року № -- -, - року народження, в період 01.09.2015 року по 27.06.2019 року відвідувала дошкільний навчальний заклад № -. Зі слів вихователів, мати активно брала участь у освітньому процесі дошкільного навчального закладу, відвідувала батьківські збори, свята, заходи, була головою батьківського комітету. Постійно цікавилася перебуванням дитини в дитячому садочку, позитивно сприймала рекомендації педагогів та виконувала їх. Цікавилася здобутками дочки. - завжди була охайно одягнена та доглянута.

На даний час малолітня - навчається в ліцеї №- Івано-Франківської міської ради. Відповідно до характеристики на дитину з навчального закладу від 10.06.2021 року - спокійна, врівноважена, легко сприймає і засвоює навчальний матеріал. Мама - приділяє належну увагу навчанню і вихованню дочки. Вона допомагає їй у виконанні пошукових і творчих завдань, додатково займається іноземною мовою. Мама регулярно цікавиться успіхами дитини, відвідує батьківські збори. Результати психодіагностичного обстеження - засвідчили, що кожен з батьків для - є авторитетом у сім’ї, вона відчуває емоційне благополуччя, дівчинка малює матір першою, що свідчить про емоційну близькість з нею. Батьки для - є однаково значимими. Зі слів -, вона однаково спілкується та проводить час як з матір’ю, так і з батьком, також вони допомагають дівчинці з виконанням шкільних завдань, не уявляє ситуації, в якій вона житиме з кимось із них окремо. -, -року народження, є учнем Ліцею №- Івано-Франківської міської ради. Відповідно до інформації з навчального закладу, наданої на запит -., та долученої нею до матеріалів справи, відомо наступне. Хлопець зарекомендував себе як старанний та дисциплінований учень. Мама приділяє належну увагу вихованню сина, цікавиться життям класу та школи, батьківські збори відвідує регулярно, виконує обов’язки члена батьківського комітету. Допомагає синові з виконанням домашніх завдань та навчається з ним додатково. Відповідно до характеристики з навчального закладу на хлопця від 01.06.2021 року №- батьки цікавилися освітньою діяльністю дитини, вчасно приводили до школи, брали участь у позакласній діяльності. Мама активно допомагала батьківському комітету організовувати різні позакласні заходи.

Під час обстеження умов проживання 04.06.2021 року у присутності обох батьків малолітня -повідомила працівникам Служби у справах дітей та фахівцю із соціальної роботи МЦСССДМ, що однаково відноситься до обох батьків, двох любить і поважає та однаково проводить час. Дівчинка зазначає, що їй важко визначити з ким з батьків вона хоче залишитись на проживання, оскільки дитина бажає спілкуватись і проживати з обома батьками. Однак, батько відмовився підписувати протокол бесіди з дитиною із зазначеною думкою дитини та надавати будь-які інші додаткові пояснення чи документи, мотивуючи тим, що його позиція викладена у позовній заяві.

Відповідно до інформації ВЮП УПД ГУНП в Івано-Франківській області від 07.06.2021 року № - - та - до адміністративної та кримінальної відповідальності не притягувалися.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї від 04.06.2021 року, складеного фахівцем з соціальної роботи МЦСССДМ, сім’я проживає за вищевказаною адресою. Зі слів - - він здоровий, а у його дружини - епілепсія. - наявність такого захворювання заперечує, стан її здоров’я задовільний. Батько зазначає, що у нього відсутні шкідливі звички. Так стверджує і мати, однак батько її твердження заперечує- повідомляє, що окрім основного офіційного працевлаштування ще надає приватні уроки вдома. Зі слів батька, його заробітна плата становить 8000-9000 грн, борги у них відсутні. Зі слів -, вона любить і поважає обох батьків, з мамою любить куховарити, іноді конфліктує з братом. Відповідно до висновку оцінки потреб конфлікти в родині негативно впливають на психологічний стан дітей.

Дане питання розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини - року, на якому були присутні обоє батьків. Відповідно до протоколу №- засідання комісії з питань захисту прав дитини від - року комісія постановила рекомендувати виконавчому комітету надати Тисменицькому районному суду Івано-Франківської області висновок про визначення місця проживання -, - року народження, з матір’ю -.

Однак, 05.07.2021 року, -, звернувся до органу опіки та піклування з заявою про невключення рекомендацій комісії від - року в проєкт рішення виконавчого комітету, яким затверджується письмовий висновок до суду, та про повторний розгляд питання про визначення місця проживання дитини.

14.07.2021 року - надав Службі у справах дітей письмові пояснення, які просить врахувати при вирішенні даного питання. До письмових пояснень долучив: ксерокопії письмових пояснень п’яти свідків: -, -., - -., - (дані особи, зазначають, що знають про ситуацію в сім’ї - та повідомляють про те, що бачили - в нетверезому стані); ксерокопію Епікризу від 26.02.2020 року №- виданого КНП «Прикарпатський наркологічний центр Івано-Франківської обласної ради»; ксерокопію догоспітального клінічного протоколу (КНП «Центральна міська клінічна лікарня»). Причиною погіршення відносин у сім’ї, на думку - є систематичне зловживання - алкогольними напоями. На його думку, матір самоусунулась від виконання батьківських обов’язків, не відвідує школу, не цікавиться навчанням дітей. В тексті пояснень зазначається: «…. В лютому 2020 року відповідач перебувала на лікуванні (протягом 5 днів) в КНП «Прикарпатський наркологічний центр» Івано-Франківської обласної ради. Після перебування на лікуванні відповідачка, повернувшись додому, не припинила вживання алкоголю, а змінила час прийому алкогольних напоїв, орієнтовно з 18.00 год до 21.00 год. На початку 2020 року я довідався про те, що відповідачка відкрила в ПАТ «КБ «Приват Банк» кредит та отримала кредитну картку. В останньої, наскільки йому відомо, вже існує кредитна заборгованість. Зважаючи на те, що відповідач витрачала кредитні кошти не в інтересах сім’ї, я звертався із заявою до ПАТ «КБ «Приват Банк», у якій просив припинити кредитування останньої. Її доводи щодо того, що згадані мною кредитні кошти остання витрачала на лікування своїх батьків, не заслуговують уваги, адже її батько живе у Закарпатській області. Щодо матері - остання дійсно кожен день їздить до неї, однак повертається звідти п’яною».

У своїх поясненнях п.- звертає увагу на те, що весь період часу до початку 2021 року просив - припинити вживання алкогольних напоїв, пройти медичне лікування анонімно. Сисак О.М. відмовилась змінюватись, а навпаки збільшила дози вживання та періодичність. 02.03.2021 року Олена Миколаївна була доставлена каретою швидкої допомоги до Центральної міської клінічної лікарні у зв’язку з тим, що перебуваючи в міському транспорті втратила свідомість. Дмитро Володимирович долучає також догоспітальний клінічний протокол (без номера ) від 02.03.2021 року про дану подію, в якому зазначено: «…що у хворої в автобусі з’явились судоми та була втрата свідомості, 01.03.2021 року відмічалось оніміння лівої руки, загальна слабкість, зі слів чоловіка, на протязі року постійно зловживає алкоголем, близько року тому лікувалась в наркодиспансері від алкогольної залежності».

На даний час - випиває, стверджує п-. Так 08.07.2021 року - з невідомими чоловіками близько 18.00 год розпочала розпивати алкогольні напої поблизу магазину «-» в с.-. Як наслідок виник конфлікт між - та її свекрухою, у зв’язку з чим було викликано поліцію. «….09.07.2021 року п.-знову повернулась п’яною додому, вдома випила ще пару чарок горілки, поскандалила зі мною, та близько 20.00 год пішла у свою кімнату де скоріш за все і заснула», зазначається у поясненнях. Звертає увагу комісії п-на те, що в будні дні -. зранку постійно кудись іде, та повертається після 18.00 год п’яною. На даний час йому не відомо чи працює десь його дружина чи ні, адже зранку в різний час починаючи з 7.00 год - виходить з дому та повертається о 18.00 год п’яною». - зазначає, що - вдома проводила навчання учнів ( від 5 до 10 учнів) з англійської мови. Батьки дітей почали телефонувати йому та повідомляти про неадекватну поведінку дружини.

27.07. та 28.07 2021 року - було додатково долучено такі документи: характеристику на -, ученицю 2-Б класу ліцею №- Івано-Франківської міської ради від 26.07.2021 року; копію довідки №- від 12.04.2021 року, підготовленої старшим ДОП Івано-Франківського РУП ГУНП лейтенантом поліції А.Данилишиним; копію рапорта інспектора Івано-Франківського РУП в Івано- Франківській області від 07.07.2021 року; копію листа Івано-Франківського РУП поліції від 26.07.2021 року; пояснення -; копія відповіді на запит з КНП «Прикарпатський наркологічний центр Івано-Франківської обласної ради».

- вважає, що після розірвання шлюбу доньку - необхідно залишити на проживання з ним, оскільки дочка перебуватиме з ним у безпеці.

- 28.07.2021 року надала Службі у справах дітей та комісії з питань захисту прав дитини доповнення до письмових пояснень від 25.06.2021 року разом з додатками (інформація з ДЛОК «-» від 27.07.2021 року про відвідування - доньки за час перебування її у таборі; лист-подяку від батьків учнів, з якими - проводила уроки англійської мови).

У своїх додаткових поясненнях - зазначає, що інформація наведена в медичних документах, наданих її чоловіком, не відповідає дійсності. Особи, які є виконавцями згаданих документів є близькими знайомими - та його матері. - зазначає, що має намір звернутись до суду за захистом своєї честі, гідності та ділової репутації, а також щодо розголошення лікарської таємниці. - вказала, що на даний час виконує обов’язки начальника відділу канцелярії та архіву ІФНМУ, однак «чоловік з метою помсти та завдання шкоди моїй діловій репутації надіслав на адресу мого роботодавця лист з неправдивою інформацією про те, що я ніби то являюсь алкоголіком. Я також категорично заявляю, що у мене відсутні жодні залежності – ні від алкоголю, ні від кредитів. За необхідності готова пройти відповідну судову медико-психологічну експертизу, яка спростує всі неправдиві доводи -.». - зазначає, що при визначенні місця проживання, в першу чергу, повинні враховуватись інтереси дитини. Тому вважає за доцільне визначити місце проживання дівчинки з нею.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 155, 157, 160, 161 Сімейного Кодексу України, статтею 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», ухвалою Тисменицького районного суду Івано-Франківської області від 06.05.2021 року (справа №-, провадження №-), розглянувши первинні матеріали справ, рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року та від - року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання малолітньої -, - року народження, з матір’ю -.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця -, - року народження, -, -року народження, -, - року народження

На розгляді в Івано-Франківському міському суді перебуває цивільна справа за позовом - до - про визначення місця проживання дітей. Ухвалою суду від 28.05.2021 року орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради залучено до участі у справі для надання письмового висновку щодо вирішення спору про визначення місця проживання дітей.

З матеріалів даної цивільної справи відомо, що з 2009 року - та - перебували у фактичних шлюбних відносинах. За цей період у них народилось троє дітей -, - року народження, -, - року народження, -, - року народження. Відповідно до довідки Івано-Франківського міського відділу ДРАЦС Південно-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Івано-Франківськ) від 23.06.2021 року реєстрація народження дітей проведена відповідно до ст.126 Сімейного кодексу України.

У позовній заяві зазначається, що фактичні шлюбні відносини не склались. Матір почала виносити з дому золоті вироби, подаровані дітям, що неодноразово приводило до непорозумінь та конфліктних ситуацій, а протягом останнього року - покинула сім’ю та виїхала за межі України. У своїх письмових поясненнях, наданих Службі у справах дітей 15.06.2021 року, п.- зазначає, що звернувся до суду з відповідним позовом, оскільки матір дітей відсутня близько року за місцем проживання, а без її згоди неможливо самостійно приймати рішення в інтересах дітей. На даний час діти проживають з ним. Допомагає йому у вихованні дітей його матір, бабуся дітей. Останнє відоме йому місце перебування матері Республіка Польща.

Діти зареєстровані та проживають за адресою: м.-, вул.- -, кв.-, що підтверджується довідкою №- від 12.05.2021 року про зареєстрованих у житловому приміщенні осіб за даними Муніципального реєстру Івано-Франківської територіальної громади. За цією ж адресою зареєстрована матір дітей -. Батько - зареєстрований за адресою: м.-, вул. -, -, корп.-, кв.-.

Згідно довідки №- від 26.06.2021 року, виданої КНП «ЦПМКДД», діти мають укладену декларацію з лікарем-педіатром СП «Міська дитяча поліклініка» КНП «ЦПМКДД», на обліку з приводу хронічних захворювань не перебувають. За дітьми доглядає батько, рекомендації лікаря виконує.

21.07.2021 року працівниками Служби у справах дітей було обстежено умови проживання за адресою: м.-, вул. - -, кв.-. Обстеженням встановлено, що в помешканні створено належні умови проживання, діти забезпечені сезонним одягом та взуттям, продуктами харчування відповідно до віку. Згідно акту оцінки потреб сім’ї - від 03.06.2021 року складні життєві обставини відсутні. Малолітня - закінчила 4 клас ліцею № - Івано-Франківської міської ради, молодша Злата навчатиметься у першому класі також ліцею №- Івано-Франківської міської ради, - - перебуває на домашньому утриманні. Відповідно до довідок, виданих КНП «Прикарпатський обласний клінічний центр психічного здоров’я» від 02.07.2021 року та КНП «Прикарпатський наркологічний центр Івано-Франківської обласної ради» від 24.06.2021 року № -, - та - до даних закладів за медичною допомогою не звертались.

Відповідно до довідки №- від 29.06.201 року, виданої Департаментом соціальної політики Івано-Франківської міської ради, - перебуває на обліку в Департаменті та отримує допомогу на дітей, які виховуються в багатодітних сім’ях з 01.04.2019 року до 21.10.2022 року в розмірі 1700 грн щомісячно. Додатково -отримувала державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям, допомогу одиноким матерям, допомогу при народженні дитини. - на обліку в Департаменті не перебуває, жодних видів соціальних допомог та компенсацій не отримує.

- має свій приватний бізнес (неофіційно) – «прокат паропланів, навчання та інструктаж з повітряного польоту на паропланах». З його слів, середньомісячний сукупний дохід становить близько 30 тис. грн. Крім того, згідно Інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно №- від 28.07.2021 року - на праві приватної власності належать: трьохкімнатна квартира (заг.пл.- кв.м) на вул.-, -, кв.-; однокімнатна квартира (заг.пл.- кв.м) на вул. -,-, кв.-; однокімнатна квартира (заг.пл.- кв.м) на вул. -, -, кв.-, що в м.; а також дві земельні ділянки площею -та - га в с.- - району -області.

Фактичне місце перебування матері дітей - позивачу невідоме. У судовому засіданні 22.07.2021 року було повідомлено, що листування направлене за адресою місця реєстрації відповідачки повертається, оскільки відповідачка за даною адресою не проживає. Зі слів -, дружина близько року проживає на території Польщі. У своїх письмових поясненнях п.- вказав відомі йому контактні телефони: , +; +. Однак, жоден з вказаних телефонів не відповідає, тому поспілкуватись з - та з’ясувати її думку не вдалося.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини - року розглядалося дане питання, - про засідання був повідомлений належним чином.

Статтею 160 Сімейного кодексу України встановлено, що якщо батьки проживають окремо, то питання визначення місця проживання їх малолітніх дітей, в першу чергу, вирішуються ними самими.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 155, 157, 160, 161 Сімейного Кодексу України, статтею 29, 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від - року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання - ,- року народження, -, - року народження, -, - року народження, з батьком -.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук