Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

- відносно дитини

-, - року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав стосовно дитини -, - року народження. До участі у справі залучено як третю особу орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Шлюб між позивачкою та відповідачем розірвано 28.03.2011 року рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області, дитину залишено на проживання з матір’ю.

Дівчинка зареєстрована та проживає з матір’ю за адресою: м.Івано-Франківськ, вул.-, -, кв.-. У помешканні створені належні житлово-побутові умови, що підтверджується актом обстеження від 16.02.2021 року. - забезпечена одягом відповідно до віку та сезону, канцелярським приладдям, продуктами харчування, має окрему кімнату облаштовану меблями та побутовою технікою.

У 2016 року позивачка подала позов до суду про позбавлення батьківських прав - мотивуючи тим, що після розірвання шлюбу батько не бере участі у вихованні та утриманні дитини, не відвідує її ані вдома, ані у школі. Призначені судом аліменти не сплачує, має заборгованість. З матеріалів справи відомо, що відносно - була порушено кримінальне провадження від 29.07.2015 року за ч.1 ст. 164 Кримінального кодексу України «Ухилення від сплати аліментів на утримання дітей». Зазначає, що відповідач неодноразово з’являвся до неї в нетверезому стані, дитина ставала свідком конфліктів, сварок та погроз, після чого дитина відмовлялася спілкуватися з батьком. Відповідач також звертався до виконавчої служби про невиконання позивачкою рішення суду про встановлення порядку участі батька у вихованні дитини, після чого привозив до її помешкання державного виконавця, яка склала акт, у якому засвідчила, що «дитина розплакалася і від прогулянки з батьком відмовилася». Позивачка повідомляє, що у 2013 році звернулася з позовом про стягнення аліментів із -, а він у свою чергу звернувся із зустрічним позовом про стягнення аліментів з неї та зміни місця проживання дитини. Зустрічний позов було залишено без розгляду у 2014 році. Відповідач звернувся до суду про призначення судової генетичної експертизи з використанням ДНК, оскільки, як він зазначав, - не є його дочкою. Дане твердження залишено судом без уваги. Рішенням Івано-Франківського міського суду від 07.08.2014 року призначено стягнути з відповідача аліменти у розмірі 700 грн. щомісячно до досягнення дитиною повноліття.

Позивачка повідомляє, що батько не виконував призначений йому у 2013 році порядок участі у вихованні дитини.

На початку 2015 року - уже зверталася до суду з позовом про позбавлення батьківських прав - відносно дочки -. Органом опіки та піклування м.Івано-Франківська було надано висновок про доцільність позбавлення батьківських прав відповідача. У судовому засіданні відповідач запевняв суд, що буде виконувати свої батьківські обов’язки, але до 2017 року не навідував дочку жодного разу, не телефонував до неї, не вітав з днем народження чи іншими святами. - було відмовлено у задоволенні позовних вимог про позбавлення батьківських прав.

У 2017 році мати повторно звернулася до суду з позовом про позбавлення - батьківських прав. Ухвалою Івано-Франківського міського суду від 23.11.2017 року провадження у цивільній справі (№ -) зупинено на підставі клопотання - до вирішення іншої, пов’язаної з нею справи (№ --ц) за його позовом, про оспорювання батьківства та виключення відомостей про батьківство з актового запису про народження дитини.

Відповідно до рішенням Івано-Франківського міського суду від 24.01.2020 року - у позові про оспорювання батьківства відмовлено. За результатами проведення судової генетичної експертизи ДНК, яка була проведена обласним бюро СМЕ Івано-Франківської ОДА, а також Львівським науково-дослідним експертно-криміналістичним центром МВС України вірогідність підтвердження біологічного батьківства - відносно - складає величину не менше 99,9999%, біологічне батьківство практично доведено. Провадження у справі було поновлено.

Дівчинка навчається у Ліцеї №20 Івано-Франківської міської ради. Відповідно до інформації навчального закладу від 19.06.2020 року №73 батько - не бере участі у вихованні дитини, проживає окремо. За період навчання своєї доньки жодного разу не був у закладі освіти і не відвідував батьківські збори. Дані обставини підтверджуються також оновленою інформацією з навчального закладу від 29.01.2021 року. За результатами психодіагностичного обстеження, проведеного практичним психологом навчального закладу, у «Кінетичному малюнку сім’ї» дитина малює маму, себе та бабусю, з якими спільно проживає. Батька, -, дівчинка не малює та не згадує, що свідчить про відсутність емоційного контакту з дитиною, тому що він не бере участі у її вихованні. Мати - задовольняє потреби дитини, забезпечує всім необхідним. Дитина почуває себе щасливою поряд з нею.

Під час бесіди з працівниками служби - зазначає, що не спілкується з батьком, останній раз бачила його у 2019 році, коли здавала кров на аналіз ДНК, тоді батько з нею не розмовляв, з днем народження вітав у віці 7 років, з родичами по лінії батька дівчинка не спілкується.

Відповідно до інформації КНП «ЦПМКДД» від 03.07.2020 року догляд за дитиною здійснює мати, рекомендації лікаря виконує.

Згідно з розрахунком із сплати аліментів долученого до матеріалів справи відомо, що сума коштів, яка підлягала стягненню станом на 01.10.2020 року, становила 43402, 00 грн; сума стягнута виконавцем на 01.10.2020 року - 6762, 00 грн; на 01.10.2020 року заборгованість складає 36640,00 грн.

- було запрошено у службу у справах дітей. Він повідомив, що з поданою заявою - не погоджується, адже не має змоги бачитися з дитиною через дії позивачки. Дані факти підтверджуються судовими рішеннями. Зазначає, що на даний час поточної заборгованості не має; погашає заборгованість, яка виникла за час розгляду справи про оспорювання батьківства. Вказує, що робив спроби спілкуватися з дитиною у соцмережах, але його акаунт було заблоковано, а телефонний номер «перебуває у чорному списку». - повідомлено про розгляд питання на засіданні комісії з питань захисту прав дитини, однак він зазначив, що у зв’язку із станом здоров’я не гарантує своєї присутності на засіданні.

16.02.2021 року - до матеріалів справи було долучено: повідомлення Івано-Франківського районного управління поліції ГУНП в Івано-Франківській області від 11.02.2021р. про те, що слідчим відділом не проводилося досудове розслідування у кримінальних провадженнях відносно нього; довідку Івано-Франківського районного управління поліції ГУНП в Івано-Франківській області про те, що кримінальне провадження відносно - закрито у зв’язку з відсутністю складу кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 164 КК України (Ухилення від сплати аліментів на утримання дітей).

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини 05.03.2021 року були присутні батько - та мати -.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 19.10.2020 року (справа №-, провадження № -), беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 17.02.2021 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження.

.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживання малолітньої

-, - року народження

10.02.2021 року до служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради звернулася -, - року народження, із заявою про визначення місця проживання малолітньої дочки -, - року народження, з матір’ю.

У своїй заяві - повідомила, що дитина народилася у м.- Республіки Польща (свідоцтва про народження, видане 24.02.2020 року відділом реєстрації актів громадського стану м.- AD -). Згідно свідоцтва про народження батьками дитини записані мати- -, батько- -. Мати зазначає, що проживала в Польщі з батьком дитини, але між ними виник конфлікт і вона повернулася в Україну на постійне місце проживання. На даний час батько дитиною не цікавиться, матеріально не допомагає, дозволу на реєстрацію місця проживання дитини в Україні не надає. На її прохання надати дозвіл на реєстрацію дитини через консульську установу не реагує. Зі слів - відомо, що - зареєстрований за адресою: м.-, вул.-, - - обл. (м.т.-), однак проживає у -.

На даний час мати з дитиною мешкають за адресою: с.-, вул.-, - у помешканні дядька, хресного батька матері, так, як у її будинку -, за цією ж адресою, ще не завершилися ремонтні роботи. Відповідно до акта обстеження умов проживання від 22.02.2021 року у помешканні створені задовільні умови проживання: є дитячі речі, меблі, продукти харчування, іграшки тощо. За даними Муніципального реєстру м.Івано-Франківська місце проживання малолітньої - за даною адресою не зареєстроване.

У телефонному режимі 12.02.2021 року працівниками служби здійснено телефонний дзвінок до - за допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер» за телефоном, наданим - У розмові чоловік підтвердив, що дійсно є - та запевнив, що надасть дозвіл матері на реєстрацію доньки за адресою проживання матері, однак на даний час цього не зробив цього. Надалі на телефонні дзвінки не відповідає.

Згідно висновку оцінки потреб сім’ї - Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді від 22.02.2021 року умови проживання задовільні, складні життєві обставини зумовлені відсутністю реєстрації місця проживання дитини, відсутність реєстрації у дошкільний навчальний заклад, декларації з лікарем-педіатром. Мати не працює, перебуває у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, має підтримку рідних та близьких (бабусі по лінії матері - -, яка перебуває за кордоном, та хресного батька матері - -). З батьком дитини у матері конфлікт.

04.03.2021 року мати надала до служби у справах дітей пояснення, у яких вказала, що не може бути присутня на засіданні комісії і просить розглянути звернення та прийняти рішення без її участі.

Керуючись ст.ст. 19, 150, 155, 160, 161 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», ч.4 ст.29 Цивільного Кодексу України, постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. № 1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 05.03.2021 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання малолітньої -,-року народження, з матір’ю -.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук