Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

-відносно дитини -,- року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав стосовно дитини -, - року народження. До участі у справі залучено як третю особу орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Шлюб між позивачкою та відповідачем розірвано 09.04.2012 року рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області, дитину залишено на проживання з матір’ю.

Дівчинка зареєстрована та проживає з матір’ю за адресою: м.Івано-Франківськ, вул.-, -, кв.-. У помешканні створені належні житлово-побутові умови, що підтверджується актом обстеження від 01.02.2021 року. - забезпечена одягом відповідно до віку та сезону, канцелярським приладдям, продуктами харчування, має окрему кімнату, облаштовану меблями та побутовою технікою.

У позові зазначається, що з раннього віку дитини її вихованням, навчанням та утриманням займається мати, батько не бере жодної участі у її утриманні, зовсім не проявляє батьківської турботи і піклування про дочку. З моменту розлучення - жодного разу не спілкувався з дитиною; не цікавився її здоров’ям, розвитком, інтересами; не вітав ні з днем народження, ні з іменинами (взагалі не вітав дитину з жодним святом). Жодних перешкод у спілкуванні чи вихованні дитини відповідачу не створювалось. Аліменти на утримання дочки батько ані добровільно, ані за рішенням суду також не сплачував.

Відповідно до інформації управління забезпечення примусового виконання рішень ПЗМУМЮ (м.Івано-Франківськ) від 12.06.2020 року №-згідно з бази даних автоматизованої системи виконавчого провадження на виконанні у територіальних органах державної виконавчої служби Івано-Франківської області виконавчий документ про стягнення аліментів з - на користь - на утримання доньки -, - року народження, не перебував. Також у даній інформації повідомляється, що станом на 12.06.2020 року на виконанні у територіальних органах державної виконавчої служби Івано-Франківської області виконавчі документи про стягнення коштів з -, - року народження, зареєстрованого за адресою: м.Івано-Франківськ, вул.-, -, кв.-, не перебувають.

Згідно з інформацією з навчальної студії «-» від 05.06.2020 року - відвідує заняття з англійської мови з грудня 2017 року. Оплату за навчання здійснює -.

З інформації ліцею №- від 30.12.2020 року № 256 про участь батьків у вихованні - відомо, що дівчинка проживає з мамою та старшим братом (19 років). Вихованням і навчанням - займається мати -, яка належним чином займається вихованням дочки, постійно підтримує контакт з класним керівником, регулярно відвідує школу. Батько -не приходить до школи та не цікавиться навчанням та вихованням дочки. Не підтримує жодного зв’язку з класним керівником. Відповідно до результатів психологічного обстеження щодо вивчення рівня міжособистісних відносин у шкільному та сімейному середовищі в процесі дослідження було виявлено, що у стосунках з матір’ю - домінує високий рівень позитивного інтересу, прагнення всіляко підтримувати дитину, задовольняти її бажання та потреби. Прояви контролю та влади з боку матері є адекватними віковим особливостям дитини. - в достатній мірі проявляє турботу та опіку, корегує свій стиль життя у відповідності з потребами дитини. У взаєминах - з матір’ю домінують теплі почуття та зацікавленість в житті один одного. Загалом ставлення матері характеризується безумовним позитивним відношенням до дитини незалежно від відповідності очікуванням. Взаємини з батьком - оцінює, як емоційно холодні, напружені та тривожні. Батько сприймається окремо від сім’ї, він не проявляє інтересу до життя і потреб дитини. В процесі діагностики виявлено низький показник емоційної близькості з відторгненням дитини батька, страх при згадуванні про нього. Спогади, як правило, носять негативне забарвлення. Загалом для стосунків характерний скритий конфлікт та почуття дискомфорту.

Працівниками служби у справах дітей також було проведено бесіду з дівчинкою. Вона повідомила, що не спілкується з батьком впродовж тривалого часу. З її слів, вона бачила батька приблизно 2-3 роки тому, однак батько з нею навіть не розмовляв. - каже, що боїться його, бо пам’ятає, як він погано ставився до старшого брата, але вона тоді ще була зовсім маленька. Дівчинка підтримує позицію матері щодо позбавлення - батьківських прав.

До матеріалів справи долучено комплексну психологічну характеристику психоемоційного стану дитини та сімейних відносин, складену психологом центру психологічної допомоги дітям «Серденько». Діагностика сімейних відноси показала, що найбільш значимим, головним та найбільш емоційно близьким членом сім’ї для - є матір. Виняткового статусу надає брату. Біологічного батька - не включає до складу сім’ї, його дівчинка вважає менш емоційно привабливим та тим, з ким склалися конфліктні відносини. Дівчинка стверджує, що батько нею не цікавиться і ніколи не цікавився. Спілкування з ним відбувається вкрай рідко (зі слів дитини, одне повідомлення в рік). Тата дівчинка характеризує як «поганця» (пряма мова). - стверджує, що боїться батька, адже той ображав брата та маму. Головне прагнення дитини, щоб батько забув про неї та дав їй спокій. - в свою чергу теж хоче забути тата та все, що з ним пов’язане. Вона прийняла реально існуючу сімейну ситуацію і є більш-менш до неї налаштованою.

Психологічна гра дала можливість виявити потребу в підтримці, страх вияву емоцій перед дорослими.

Можливі джерела проблем: дезорганізовані, дисгармонійні стосунки, емоційно загострені переживання, пов’язані із поведінкою батька, наразі - не може подолати через вікову незрілість психіки, які викликають глибокий внутрішній конфлікт, а він, у свою чергу, може зумовити розвиток психогенного захворювання, що впливає на важливі сфери формування особистості, систему стосунків у сім’ї, з однолітками, з іншими дорослими.

-,- року народження, перебуває на обліку у лікаря-педіатра СП «МДП» КНП «ЦПМКДД», декларація укладена 16.02.2020 року. Догляд за дитиною здійснює мати, рекомендації лікаря виконує.

У письмових поясненнях, поданих у службу позивачка повідомляє, що місце перебування колишнього чоловіка їй не відоме, зв’язків з ним не підтримує. Він неодноразово перебував у сімейних стосунках, у нього є також інші діти, якими він не цікавиться.

До матеріалів справи позивачкою долучено: вирок - районного суду Івано-Франківської області від 06.06.2013 року, відповідно до якого - було визнано винним у вчинені злочину передбаченого ч.2 ст.15, ч.2 ст. 185 Кримінального кодексу України (крадіжка) та із застосуванням ч. 1 ст. 69 КК України призначено покарання у виді 100 неоподаткованих мінімумів доходів громадян (1700 грн.); вирок - районного суду Івано-Франківської області від 23.11.2016 року гр. - визнано винним у вчиненні злочину, передбаченого ст. 185 КК України та призначено йому покарання у виді штрафу у розмірі 60 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (1020 грн.).

З інформації КНП «Прикарпатський обласний клінічний центр психічного здоров’я» від 05.11.2020 року № –– -, - року народження, житель м.Івано-Франківська, вул.-, -, кв.- перебуває на обліку в центрі з 2011 року з діагнозом: розлади психіки та поведінки внаслідок вживання алкоголю, залежний синдром. Невротичний розлад у формі акцентуації особистості по демонстративному типу з елементами збудливого, тривожно-астенічний синдром.

Згідно з інформацією з КНП «Прикарпатський наркологічний центр Івано-Франківської обласної ради» від 10.02.2021 року № - за наркологічною допомогою у центр не звертався. Медична документація на дану особу відсутня.

- неодноразово було запрошено в службу у справах дітей за адресою, вказаною у позовній заяві: м.Івано-Франківськ, вул. -, -, кв.-, для з’ясування його позиції у справі рекомендованим листом з повідомленням про вручення. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення запрошення вручено адресату 24.12.2020 року. Відповідач не прийшов у службу у справах дітей на бесіду. 26.12.2020 року комісією у складі працівників служби у справах дітей та інспектора ЮП Івано-Франківського ВП ГУНП в Івано-Франківській області здійснено візит за адресою реєстрації -, двері були зачинені. Відповідачу було залишено запрошення в службу у справах дітей, але він не прийшов.

З письмової інформації Івано-Франківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Міністерства оборони України від 15.02.2021 року №- відомо, що - призваний - районним комісаріатом на військову службу за контрактом з - року у військову частину А- м.- та надано його контактний мобільний телефон -. Станом на 15.02.2021 року в районних (міських) територіальних центрах комплектування та соціальної підтримки Івано-Франківської області на військовий облік не ставав.

Після розмови з працівником служби 16.02.2021 року - подав до служби у справах дітей письмові пояснення, у яких зазначає, що категорично заперечує про позбавлення батьківських прав. Він повідомляє, що за його проханням квартира - на вул.-, -, що у м.Івано-Франківську подарована його сестрою - дочці -. Повноцінно брати участь у вихованні дочки він не може тому, що проходить військову службу за контрактом та більшість часу проводить на лінії бойового зіткнення в зоні проведення ООС із захисту територіальної цілісності України. Під час відпустки завжди просить дружину дозволити побачитися з дитиною проте, вона відмовляє йому у цьому, вимагаючи гроші, на які обіцяє купити дочці подарунок від батька. На такі пропозиції він не реагує тому, що вважає, що - шляхом шантажу хоче видурити у нього гроші. Просить врахувати, що він ветеран війни та діючий військовослужбовець за контрактом, за місцем служби характеризується позитивно. Зазначає, що якщо так сталося, що він належним чином не виконує батьківські обов’язки, то це через ситуацію в країні та корисливі мотиви -. На даний час - перебуває на -полігоні №-, з 23.02.2021 року вибуває в зону операції об’єднаних сил.

Питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 17.02.2021 року у присутності матері -, яка повідомила, що з батьком дитини розлучена. - не цікавиться життям дитини, не знає, у якому навчальному закладі навчається дівчинка. Головуючий зауважив, що мати не повідомила інші мотиви позбавлення - батьківських прав.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. № 1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа №-, провадження № -), беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 17.02.2021 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

- відносно дитини

-, - року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав стосовно дитини -, - року народження. До участі у справі залучено як третю особу орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Шлюб між позивачкою та відповідачем розірвано 23.01.2017 року рішенням Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області, дитину залишено на проживання з матір’ю.

У позові зазначається, що позивачка та відповідач офіційно перебували в шлюбі з 22.01.2015 року по 23.01.2017 року, хоча, насправді, проживали разом один місяць – з січня по лютий 2015 року. 06.05.2015 року позивачка виїхала в Іспанію до батьків і вже там народила дитину – -. (місце народження м.-, провінція -, ––). У 2018 році - звернулася до –– районного суду Івано-Франківської області з позовом про стягнення аліментів на утримання малолітньої дитини та позбавлення батьківських прав - відносно дочки -. Рішенням суду від 05.03.2018 року позов задоволено частково, призначено стягнути з - в користь - аліменти у твердій грошовій сумі в розмірі 1000 грн. щомісячно на утримання малолітньої дочки -, - року народження. У задоволенні позовних вимог про позбавлення батьківських прав позивачці було відмовлено. - повідомляє, що після рішення –– районного суду у 2018 році відповідач сплатив 5000 грн. аліментів. Заборгованість за період з 26.10.2017 року по 01.09.2020 року становить 29193,54 грн. З моменту народження дитини і до сьогоднішнього дня батько жодної участі у вихованні дочки не брав. Насамперед це зумовлено тим, що дочка -народилася і проживає в ––. З лютого 2015 року сторони разом не проживають. Дочку батько не бачив жодного разу, з часу винесення судового рішення нічого не змінилося; відповідач не спілкувався і не бачився з дочкою. З позову відомо, що у 2016 році позивачка вдруге вийшла заміж і народила дитину. Дочка -, яка ніколи не бачила відповідача, називає батьком - - чоловіка матері.

До позовної заяви надано висновок лікаря-психолога - згідно ліцензії № -, який здійснює практику за адресою: вул.-, №-, -, -, реєстраційний номер медичного закладу: - від 30.07.2019 року з нотаріально посвідченим перекладом, у якому зазначається: -звернулася за консультацією разом зі своїм партнером -та - - донькою - від попереднього шлюбу та повідомила, що - було шість місяців, коли вони з паном - познайомилися. Їхня сім’я складається з -, -, - та - (доньки - та -). У результаті проведеної роботи психолог дійшов до наступних висновків: - проявила ознаки налагоджених стосунків з обома батьками - матір’ю і вітчимом, а також зі своєю сестрою -. Найбільше їй подобається бавитися з - (зачісувати її), а з -- у м’яча, з сестрою дитина бавиться ляльками та м’якими іграшками. - називає - матір’ю (мама), а - батьком (тато), що застосовується в українській мові, як слова, що позначають сімейні зв’язки між людьми. Також відчуває спорідненість між дідусем та бабусею, оскільки називає їх «баба» та «дідо», які проживають неподалік у місті -. -надала світлини - та -, які використали протягом години діагностичної гри з -. Остання роздивляючись світлини ідентифікувала -, як тата, а також повідомила, що не знає, хто зображений на іншій світлині. На основі отриманих даних зроблено висновок, що дитина має нормальне уявлення про сімейні зв’язки і на даний момент, для неї батьком є саме -.

Дівчинка є ученицею коледжу дошкільної та початкової освіти «-» м.-, -, що підтверджується інформацією з навчального закладу доданою до справи.

До служби у справах дітей було запрошено -, який повідомив, що заперечує щодо позбавлення батьківських прав та має намір звернутися до суду щодо усунення перешкод у вихованні дитини.

У судовому засіданні 19.11.2020 року (у справі про позбавлення батьківських прав) - подано зустрічний позов до - про зобов’язання не чинити перешкоди у вихованні дитини. Ухвалою суду зустрічну позовну заяву прийнято та об’єднано в одне провадження з первісним позовом про позбавлення батьківських прав. У зустрічному позові - повідомляє, що рішенням –– районного суду від 05.03.2018 року (справа про позбавлення батьківських прав) встановлені наступні обставини, які не підлягають доказуванню: батько бажає підтримувати з дитиною контакт, хоча позивачка не сприяє цьому; 09.11.2017 року надавав своїй дочці нотаріальний дозвіл на зняття відбитків пальців та інших біометричних даних для відкриття візи та багаторазових тимчасових поїздок з України до –– та інших країн Євросоюзу і Шенгенської угоди на період до 2021 року; органом опіки та піклування –– РДА 01.12.2017 року розглядалося питання і надано висновок про недоцільність позбавлення його батьківських прав; судом встановлено наявність поважних причин неможливості виконання ним, як батьком, своїх обов’язків з виховання дитини, які склалися внаслідок того, що саме позивачка не дає можливості батькові спілкуватися з дитиною. З часу народження мати не привозила - в Україну. 10.11.2017 року позивачка приходила в службу у справах дітей –– РДА. З її пояснень було встановлено, що старша дочка - залишилася в - з батьками позивачки; неможливість виїзду батька за межі України підтверджена перекресленими в його закордонному паспорті відмітками про виїзд. Що стосується періоду після набрання рішенням суду законної сили, тобто після 18.04.2018 року, то відповідач зазначає, що «в цей час я неодноразово телефонував відповідачці через систему обміну повідомленнями «Вайбер» з метою побачитися з донькою та поспілкуватися з нею. Однак, відповідачка не бажала розмовляти зі мною, свою відмову мотивувала тим, що її теперішній чоловік заперечує щодо таких спілкувань з дитиною. За весь цей період часу позивачка лише один раз приїздила в Україну влітку 2019 року. У нас відбулася зустріч, під час якої вона отримала від мене подарунки, як для нашої спільної дочки -, так і дочки від другого шлюбу. Я купляв обом дівчаткам одежу, а дочці на згадку ювелірні вироби (ланцюжок з підвіскою). Рідної дочки з позивачкою не було, побачити її я так і не зміг.»

До зустрічної позовної заяви - додав рішення органу опіки та піклування –– РДА від 18.04.2018 року № 01-33/252, яким йому встановлено порядок участі у вихованні та спілкуванні з малолітньою дочкою -, - року народження. А саме: під час перебування дитини в Україні щотижня в суботу та неділю з 10.00 год. до 15.00 год у присутності матері, зважаючи на стан здоров’я дитини та погодні умови; необмежене спілкування з дитиною особисто засобами телефонного, поштового, електронного та іншого засобу зв’язку, що не передбачають фізичного спілкування між батьком та дитиною; в інший, передбачений комісією з питань захисту прав дитини час, а саме святкові, пам’ятні дні за погодженням з матір’ю; попередити батька про відповідальність за життя та здоров’я дитини в цей час. До позову - додав копію квитанції від 18.11.2020 року про сплату аліментів у розмірі –– грн.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини питання розглядалося у присутності матері, її представника та батька. -повідомив членам комісії про те, що не бачиться з дитиною, оскільки дитина проживає у ––. Звертає увагу на те, що готовий забезпечувати дочку матеріально, займатися її вихованням, однак не має фінансової можливості для виїзду за кордон.

Мати дитини - повідомила, що проживає з чоловіком -, з яким мають спільну доньку -. Дочка - проживає у повній сім’ї, відвідує школу. - зазначила, що її теперішній чоловік виконує батьківські обов’язки щодо -, різниці між дітьми не робить, дуже любить дівчинку. - вважає - своїм батьком.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. № 1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 07.09.2020 року (справа №-, провадження № -), беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 17.02.2021 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

- стосовно дитини

\_, - р.н.

На обліку в службі у справах дітей перебуває малолітній -, - року народження, дитина, яка опинились в складних життєвих обставинах.

Мати хлопчика - померла у віці - років - р. (свідоцтво про смерть видане 21.12.2020 р. Серія I-HM №-).

Батьки дитини - та - були розлучені (рішення Івано-Франківського міського суду від 02.06.2015 року, справа №-). Реєстрація народження дитини проведена відповідно до ст.133 Сімейного кодексу України (інформація Івано-Франківського міського відділу ДРАЦС від 10.11.2020 р. №-).

Сім'я попала в поле зору служби у справах дітей у вересні 2020 року. В службу надійшло повідомлення в телефонному режимі від мешканки будинку № -, який знаходиться на вул.- про те, що у дворі будинку його мешканці часто бачать дитину, яка є бездоглядною. Хлопчик гуляє сам у пізній час доби, поводить себе агресивно щодо інших дітей, не реагує на зауваження дорослих.

Працівниками служби було здійснено виїзд за місцем проживання дитини за адресою: вул.-, -, кв.-. Було з'ясовано, що малолітній - проживав з мамою та бабусею. В дитини відсутня реєстрація місця проживання. Мати дитини не влаштувала його до жодного навчального закладу міста.

Працівники служби неодноразово відвідували сім´ю за місцем проживання. Спільно з фахівцем МЦСССДМ надавали матері допомогу в проходженні дитиною медичних обстежень та обстеження в інклюзивно-ресурсному центрі для подальшого влаштування -в навчальний заклад; проводились бесіди щодо належного виховання та утримання дитини. Щодо батька дитини мати та бабуся повідомляли працівникам служби про те, що батько хлопчика - проживає в - області, вихованням та утриманням його не займається.

З - грудня - року - тимчасово перебуває в Івано-Франківському обласному центрі соціально-психологічної реабілітації дітей. У центр дитина влаштована працівником відділу ювенальної превенції ВП ГУНП в Івано-Франківській області у зв’язку з бродягуванням. Хлопчика відвідує бабуся, цікавиться ним.

Батько -, - р.н., надіслав у службу у справах дітей нотаріальну заяву, засвідчену приватним нотаріусом - міського нотаріального округу - області про те, що він не заперечує проти позбавлення його батьківських прав щодо малолітнього сина -. Батько проживає в с.- району, - області.

Керуючись ст.ст.19, 150, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, ст.34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановами Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», від 1 червня 2020 року №585 «Про забезпечення соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах», рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. № 1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини від 17.02.2021 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських - стосовно дитини

-, - року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

- стосовно дитини

-,- року народження

З 22.02.2020 року на обліку в службі у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради перебуває малолітній -,-оку народження. Хлопчик проживав разом з матір’ю -за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. -, буд. -, кв. -. Підставою перебування дитини на обліку є ухилення матері від виконання батьківських обов'язків.

06.01.2020 року дитина доставлена інспектором ювенальної превенції Івано-Франківського ВП ГУНП до Івано-Франківського обласного центру соціально-психологічної реабілітації дітей (ІФЩЦСПРД) у зв'язку із бродягуваням на території м. Івано-Франківська. Поліцією за даним фактом на матір складено протокол про адміністративне правопорушення за ч.1 ст.184 КУпАП (невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей), проте провадження у справі закрите у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення.

Згідно інформацій ІФОЦСПРД від 17.08.2020 року № - та від 05.10.2020 року № –– відомо, що матір відвідувала сина по суботах, бо стверджувала, що працює, тому в інші дні приходити до сина не могла. Вона періодично телефонувала у заклад, цікавилась станом здоров'я та поведінкою -, а із сином спілкувалась за допомогою відео-зв'язку у системі обміну повідомленнями «Вайбер».

Згідно проведеної діагностики сімейних відносин найбільш привабливим персонажем для - є матір, з якою хлопчик дуже хоче проводити час. Значення сім'ї в світі дитини є надмірно велике. - притаманна скритність, недовіра до світу, настороженість. У досліджуваного діагностовано потребу в турботі та догляді. - насторожений по відношенню до оточуючого світу. Присутня внутрішня напруга та надмірна зацікавленість побаченими явищами.

З 23.10.2020 року - проживав з матір'ю. Однак, ввечері 04.11.2020 року працівниками поліції хлопчик був доставлений до КНП «МДКЛ» через те, що матір залишила його самого у квартирі. За даним фактом матір було притягнено до адміністративної відповідальності за ч.1 ст. 184 КУпАП та накладено адміністративне стягнення у виді попередження.

-, - року народження, одинока матір (відомості про батька дитини записані відповідно до ч.1 ст. 135 СКУ), працює контролером на Комунальному підприємстві «-» Івано-Франківської міської ради з 24.01.2020 року. Згідно виробничої характеристики, виданої КП «-» Івано-Франківської міської ради від 18.01.2021 року № - - протягом останнього часу роботи на підприємстві порушень трудової та фінансової дисципліни не допускала.

За заявою матері та у зв'язку з необхідністю вирішення тимчасових труднощів з 10.11.2020 року - був влаштований у сім'ю патронатного вихователя - терміном на 3 місяці. 12.02.2021 року на засіданні виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради прийнято рішення про продовження строку перебування -, - року народження, у сім'ї патронатного вихователя - на 3 місяці.

У своїх письмових поясненнях від 29.01.2021 року патронатний вихователь вказує, що коли хлопчик потрапив до неї у сім'ю він був брудний, одяг не свіжий, дуже часто капризував, плакав, лінувався і не любив ходити в душ та туалет. У гостях - міг собі дозволити вдарити іншу дитину.

За час перебування хлопчика у сім'ї патронатного вихователя він став більш спокійним, дружнім, в гостях веде себе гарно, допомагає п.- у приготуванні їжі. - навчився рахувати і писати до «20», самостійно складати пазли, розстеляти та застеляти ліжко, складати власні речі, прибирати за собою після їжі, гри, навчання, почав акуратно розмальовувати малюнки та вчиться каліграфії у спеціальному зошиті для дошкільнят. А також хлопчик любить співати, танцювати та часто згадує про маму.

За результатами роботи з сім'єю - встановлено, що впродовж періоду перебування дитини у сім’ї патронатного вихователя мати неналежним чином виконувала умови Договору про патронат над дитиною від 30.10.2020 року № 03 стороною якого вона є, а саме:

- не в повному обсязі надавала патронатному вихователю інформацію про потреби, особливості догляду дитини, харчування, режим дня та іншу важливу інформацію, яку необхідно враховувати під час здійснення патронату над дитиною;

- не передала наявні медичні документи дитини (медичну картку);

- не підтримувала у визначений службою у справах дітей спосіб контакту з дитиною з урахуванням її найкращих інтересів. Рішенням комісії з питань захисту прав дитини від 06.10.2020 р. матері рекомендовано щотижня зустрічатися з сином в такі дні: щосереди та щочетверга за домовленістю із патронатним вихователем та щонеділі. Проте, з мамою - бачився 2 рази (12.11.2020 р. та 27.01.2021 р.). З 17.11.2020 р. до 20.11.2020 р. зустрічі патронатний вихователь відмінила, бо хлопчик хворів, а 27.11.2020 р. зустріч відмінили через те, що дитина вередувала. Телефонувала - до сина рідко (10 разів у листопаді 2020 р., 5 разів у грудні 2020 р., 4 рази у січні 2021 р., 2 рази у лютому 2021 р.), спілкувалися недовго;

- неналежним чином співпрацювала з патронатним вихователем, працівниками Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, служби у справах дітей стосовно вирішення питання про забезпечення прав та інтересів дитини, подолання складних життєвих обставин.

Працівниками служби у справах дітей з матір'ю систематично проводились бесіди щодо необхідності створення належних умов для повернення дитини додому, про зміну робочого графіка для можливості здійснення повноцінного догляду за дитиною, про забезпечення сина речами першої необхідності. Неодноразово в телефонному режимі матір дитини запрошувалася в службу у справах дітей на бесіду (за узгодженим напередодні часом та датою), однак вона не з'являлася. Також, працівниками служби у справах дітей неодноразово відвідано - за адресою проживання: вул. -, -/-, однак матері вдома не було, хоча завжди у телефонному режимі вона була повідомлена про дату та час відвідування її сім'ї. На телефонні дзвінки - не відповідала.

Відповідно до інформації МЦСССДМ від 16.01.2021 р. № - відомо, що сім'я перебуває під соціальним супроводом з 15.01.2020 року. За час супроводу матір офіційно працевлаштована в КП «-» на посаду контролера-касира, частково покращено санітарно-гігієнічні умови проживання, надано гуманітарну допомогу одягом та речами першої необхідності для дитини, складено лист-клопотання в Департамент освіти та науки щодо влаштування - в дошкільний навчальний заклад, проводилась робота з - з метою формування навиків догляду за дитиною, підвищення виховного потенціалу, потреби у спілкуванні з сином та участі у його житті, проведено бесіди щодо покращення емоційного мікроклімату в сім'ї, дотримання санітарно-гігієнічних умов проживання, ведення здорового способу життя та профілактики шкідливих звичок, щодо кола спілкування матері, планування бюджету та раціонального використання коштів, погашення заборгованості у банку. Матері рекомендовано змінити робочий графік з метою налагодження тісного зв'язку з сином та належним виконанням батьківських обов'язків. За сприянням МЦСССДМ для сім'ї придбано диван та комп'ютерний стіл.

Надано рекомендації щодо ефективних методів виховання дитини, недопущення фізичного покарання та вживання нецензурної лексики, налагодження стосунків між матір'ю та сином.

За час перебування дитини в Івано-Франківському обласному центрі соціально-психологічної реабілітації дітей та в сім'ї патронатного вихователя, мати рідко відвідувала дитину, не цікавилась його життям та потребами, не проявляла особливої зацікавленості щодо долі сина, не докладала зусиль для повернення дитини в сім'ю, оскільки основною метою - було погашення боргу перед банком. Однак заборгованість мати погашала не регулярно.

- часто ігнорує рекомендації фахівця із соціальної роботи, на телефонні дзвінки не відповідає. Від запропонованої зміни в графіку роботи мати відмовилась.

Виховний потенціал матері залишився на низькому рівні, мати не може самостійно вирішувати власні проблеми та здійснювати належний догляд за дитиною. - не завжди виконує рекомендації фахівця із соціальної роботи посилаючись на зайнятість, не бажає самостійно вирішувати власні проблеми з метою задоволення потреб та інтересів дитини, знаходить різні виправдання за свою бездіяльність.

28.01.2021 року працівниками служби у справах дітей надіслано - лист-повідомлення про необхідність змінити ставлення до виховання малолітнього сина - та попереджено про встановлену законодавством України відповідальність батьків за неналежне виконання батьківських обов'язків.

29.01.2021 року працівником служби у справах дітей спільно з методистом Центру практичної психології та соціальної роботи Департаменту освіти та науки проведено бесіду з дитиною -. У ході бесіди з'ясовано, що хлопчик комфортно почувається в сім'ї патронатного вихователя, здобув багато нових соціальних навиків. У хлопчика є психологічний зв'язок з мамою, що є нормою для його віку, проте у нього немає спогадів про спільні проведені з мамою свята (не проговорює події). Однак, враховуючи вік дитини (6 років) він не може достатньо сформулювати свою думку.

Відповідно до інформації МЦСССДМ від 02.02.2021 р. № - відомо, що з 20.01.2021 року фахівцем із соціальної роботи здійснено три візити в сім'ю за адресою проживання, однак матері вдома не було і дверей ніхто не відчинив, телефонні дзвінки - відхиляла. 29.01.2021 року вдалось зв'язатися з матір'ю в телефонному режимі, яка повідомила про небажання повертати сина з патронатної сім'ї та займатись його вихованням.

Матері в черговий раз рекомендовано змінити ставлення до малолітнього -, займатись його вихованням, створити належні побутові умови, більше спілкуватись з сином та брати участь у його житті. Однак - ігнорує телефонні дзвінки та рекомендації фахівця із соціальної роботи.

- запрошено на засідання комісії з питань захисту прав дитини, яке відбулося 03.02.2021р., однак, вона не з'явилася. У телефонній розмові з працівником служби у справах дітей повідомила, що у неї погане самопочуття, але до лікаря за медичною допомогою не зверталася.

Працівниками служби у справах дітей неодноразово здійснювались телефонні дзвінки до гр. - з метою запрошення її в службу у справах дітей для надання письмових пояснень щодо даного питання, однак вона не з'являється, хоча попередньо узгоджувались час та дата зустрічі.

09.02.2021 року працівниками служби у справах дітей надіслано - запрошення з повідомленням про вручення на засідання комісії з питань захисту прав дитини на 17.02.2021 р., 13.00 год., а також поінформовано про прийняте рішення комісією з питань захисту прав дитини від 03.02.2021 р. та попереджено, що у разі повторної відсутності без поважних причин рішення про позбавлення батьківських прав відносно сина - може бути прийнято без її участі. Однак, матір на засідання комісії з питань захисту прав дитини не з'явилася.

17.02.2021 року питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини, без участі - За результатами розгляду прийнято рішення рекомендувати виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати висновок про доцільність позбавлення батьківських прав - стосовно дитини -, - року народження.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» (зі змінами та доповненнями), рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 29.10.2020 року № 1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 03.02.2021 року та від 17.02.2021 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - стосовно дитини -, - року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживання малолітнього -,- року народження

Ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 27.11.2020 року по справі № - (провадження №-) за позовом - до -, третя особа – орган опіки та піклування м. Івано-Франківська про позбавлення батьківських прав відносно малолітнього сина -, - року народження, зміну прізвища дитини з «-» на «-», стягнення аліментів на утримання малолітнього сина (в ході судового розгляду позивач збільшив позовні вимоги в частині визначення місця проживання малолітньої дитини) зобов’язано надати висновок про визначення місця проживання малолітньої дитини.

У розрізі даної справи рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 03.10.2019 року № –– вирішено надати Івано-Франківському міському суду висновок про недоцільність позбавлення батьківських прав - стосовно дитини -, - року народження.

З позовної заяви по справі про позбавлення батьківських прав відомо, що позивач і відповідачка проживали однієї сім’єю без реєстрації шлюбу з 2013 року. У липні –– році у них народився син -. Оскільки у свідоцтві про народження дитини відомості про батька були записані на підставі ч. 1 ст. 135 Сімейного кодексу України, факт батьківства -, - року народження відносно його сина - було встановлено рішенням Івано-Франківського міського суду від 16.05.2018 року.

З метою з’ясування обставин спору про визначення місця проживання малолітньої дитини, працівником служби у справах дітей проведено бесіди з батьками хлопчика.

Так, у своїх письмових поясненнях від 14.01.2021 року - повідомив, що його син проживає з ним з півторарічного віку. Доглядом за дитиною займається він та бабуся по лінії батька - Зі слів батька, мати дитини -, неналежним чином виконує свої батьківські обов’язки, може декілька місяців навіть не дзвонити до сина. За час перебування –– у матері він часто не відвідував садочок. Були випадки, коли - залишала сина зі своїм старшим братом і не приходила додому декілька днів. Останній раз мати бачилася з Іваном в першій половині вересня. - вважає, що мати його сина веде неприйнятний для дитини спосіб життя та не може належним чином доглядати за дитиною. Позивач повідомив, що має тимчасові заробітки, у вихованні та догляді за сином йому допомагає його мати - .

Комісійним обстеженням умов проживання сім’ї -, яке проводилося 13.10.2020 року працівником служби у справах дітей, працівниками ДНЗ № 18 «-», інспектором ювенальної превенції Івано-Франківського відділу поліції ГУНП в Івано-Франківській області за адресою: вул. -, буд. -, кв. - встановлено, що квартира, в якій на даний час проживає малолітній - -, складається із трьох кімнат, кухні, санвузла, коридору. Для дитини виділена окреме ліжечко. Хлопчик забезпечений одягом, взуттям, іграшками, ліками при потребі, продуктами харчування.

З метою повторного обстеження умов проживання сім’ї - працівниками служби у справах дітей спільно з фахівцем із соціальної роботи та інспектором ювенальної превенції 26.01.2021 року відвідано сім’ю за їх адресою проживання, проте вдома нікого не було. Батькові залишено запрошення до служби у справах дітей, на яке він не відреагував.

Мати дитини - у своїх поясненнях на адресу служби повідомила, що заперечує щодо того, щоб її син - проживав з батьком. Аргументами своїх заперечень – вважає те, що від народження і до 2-х років вона займалася вихованням та доглядом за сином. У зв’язку з тим, що з 24.10.2017 р. по 22.12.2018 р. мати перебувала в місцях позбавлення волі, вона не мала можливості займатися вихованням дитини. Доглядом за сином в той час займалися як бабуся по лінії матері, так і батько дитини та його мати. Після звільнення – проходила відповідну реабілітацію, проживала окремо від сина, але часто його відвідувала та забирала до себе. Весь цей час між батьками дитини часто виникали непорозуміння з приводу участі у вихованні дитини. На думку матері –, – і надалі чинить перешкоди їй у спілкуванні з дитиною. Вона також повідомила, що – зловживає алкоголем та приймає наркотики, часто конфліктує вдома зі своїм батьком, матір’ю та свою сестрою.

Комісійними обстеженнями умов проживання сім’ї –, яке проводилося 13.10.2020 року та 24.11.2020 року працівником служби у справах дітей, працівниками ДНЗ № – «–», інспектором ювенальної превенції Івано-Франківського відділу поліції ГУНП в Івано-Франківській області, фахівцем із соціальної роботи за адресою: вул. –, буд. –, кв. – встановлено, що квартира в якій проживає – складається з однієї кімнати, кухні, коридору. У квартирі проживають також старша дочка відповідачки –, – року народження, бабуся по лінії матері та рідний брат –. Житлово-побутові умови проживання задовільні. На момент обстежень – Віталійовича не було, оскільки він перебував у батька.

З метою повторного обстеження умов проживання сім’ї – працівниками служби у справах дітей спільно з фахівцем із соціальної роботи та інспектором ювенальної превенції – року відвідано сім’ю за їх адресою проживання, проте вдома нікого не було. Матері залишено запрошення до служби у справах дітей, на яке вона не відреагувала.

З інформації КНП «Центр первинної медичної і консультативно-діагностичної допомоги» від – року № – відомо, що дитина – , проживає за адресою: вул. –, буд. –, кв.–. Декларація укладена з лікарем-педіатром – року. Догляд за дитиною здійснюють батько та бабуся по лінії батька, рекомендації лікаря виконують.

Івано-Франківський міський центр соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді у листі від – року № – повідомив, що з матір’ю дитини – неодноразово проводилися бесіди щодо належного виконання батьківських обов’язків, необхідності догляду за дитиною, недопущення залишення дітей самих вдома без нагляду дорослих, врегулювання конфліктної ситуацій з батьком дитини, ведення здорового способу життя та шкідливого впливу алкоголю, дотримання санітарно-гігієнічних умов проживання.

З інформації ДНЗ (ясла-садок) № – «–» від – року № – відомо, що впродовж вересня і до 13.10.2020 року – приводила і забирала мати, яка цікавилась як пройшов день дитини у закладі. За харчування в ДНЗ зазвичай оплачує бабуся по лінії батька (у березні 2020 року платила мати). Батько хлопчика у садок не приходив. Коли дитина була у нього у садок приходила бабуся.

У листі від – року № – ДНЗ (ясла-садок) № – «–» проінформував службу у справах дітей про те, що упродовж грудня 2020 року ( 9 днів) та січня 2021 року (8 днів) – до садочка приводила бабуся –, оскільки, за її словами, батько вихованця працює. Останній контакт вихователів із матір’ю дитини – відбувся 1 грудня через систему обміну повідомленнями «Вайбер», –цікавилася, чи відвідує її син заклад. У результаті індивідуального психодіагностичного обстеження – встановлено, що існує емоційна відчуженість хлопчика від членів родини, наявний низький рівень емоційних зв’язків, дитина прагне до усамітнення, відгородження. «Малюнок сім’ї» –почав неохоче, з четвертої спроби, що може свідчити про травматичні переживання, пов’язані з родиною. Дитина втомилася або опосередковано втягнута в стосунки, які склалися в міжособистісному спілкуванні дорослих – родин мами і тата. На ключові питання, які стосувалися членів сім’ї «Кому першому ти розкажеш про отриманий приз?», відповідь була «мамі». У коментарях –– зазначив, що зараз живе в одному домі (з татом), хоче жити в другому домі (там де мама). «Я там залишуся на довго, на сто років, бо я там гуляю» - слова дитини. Під час діагностики було помітно, що дитина сумує за мамою. У стосунках з батьком – комфортно на малюнках «За столом» і «В кінотеатрі» хлопчик позначив себе поруч, розповідав, що тато брав його на роботу.

З листа Івано-Франківського обласного наркологічного диспансера від – року № – відомо, що –, – року народження перебуває на диспансерному обліку даного закладу з 04.06.2015 року з діагнозом: – «Розлади психіки та поведінки внаслідок вживання опіоїдів. Стан абстиненції неускладнений (опійна наркоманія)».

–, – року народження, перебуває на обліку у Івано-Франківському обласному наркологічному диспансері з – року з діагнозом: – «Розлади психіки та поведінки внаслідок вживання опіоїдів. Стан абстиненції неускладнений (опійна наркоманія)».

25.01.2021 року листом за № –– КНП «Прикарпатський наркологічний центр Івано-Франківської обласної ради» повідомив, що –– раніше надавалася амбулаторна наркологічна допомога. –– брала участь у програмі замісної підтримувальної терапії. За власним бажанням була виключена з програми. 01.11.2016 року. З того часу в заклад не зверталася. Даних про вживання психотропних речовин немає.

Громадянину –– у жовтні 2018 року надавалася стаціонарна наркологічна допомога. З того часу в заклад не звертався. Даних про вживання психотропних речовин немає.

У зв’язку з цим, працівник служби у справах дітей порекомендувала обом батькам звернутися до КНП «Прикарпатський наркологічний центр» для проходження відповідної діагностики та надання до служби у справах дітей відповідних документів про їх стан здоров’я. Проте, на даний час таких документів не подано. Більш того, –– не надано жодного іншого документа, (окрім вище перерахованих) на підтвердження своїх вимог та заперечень, що стосується питання визначення місця проживання малолітньої дитини. Працівник служби у справах дітей неодноразово телефонувала до ––. та ––, проте безрезультатно.

Також відомо, що постановою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 29.10.2020 року було –– визнано винною у вчиненні правопорушенні, передбаченого ч. 1 ст. 184 КУпАП (неналежне виконання батьківських обов’язків щодо малолітніх дітей) та накладено адміністративне стягнення у виді попередження.

12.02.2021 року батьком дитини долучено до матеріалів справи довідку КНП «Прикарпатський клінічний центр психічного здоров’я» від 12.02.2021 року № ––, згідно якою –– в даний заклад не звертався, амбулаторну допомогу не отримував. Позивач також повідомив, що на даний час його син проживає з ним, дитячий садок відвідує, мати до дитини не приходила та не телефонувала. –– повідомлено про час та дату засідання комісії з питань захисту прав дитини, на якому слухатиметься питання визначення місця проживання його сина.

З метою інформування матері дитини –– про час та дату засідання комісії з питань захисту прав дитини, працівник служби у справах дітей неодноразово телефонував їй, проте пані –– на телефонні дзвінки не відповідала.

У телефонній розмові, яка відбулася 15.02.2021 року працівник служби у справах дітей повідомила –– про час та дату засідання комісії з питань захисту прав дитини, проте мати хлопчика на засідання не з’явилася.

17.02.2021 року дане питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини. На засіданні комісії був присутній батько дитини –– Мати хлопчика –– на засідання комісії не з’явилася, про причини неявки не повідомила. За наслідками розгляду комісія рекомендувала виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради вважати за доцільне визначити місце проживання малолітньої ––, –– року народження, з батьком ––.

Керуючись ст. 29 Цивільного кодексу України, ст.ст. 19, 150, 155, 160, 161 Сімейного кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини», із змінами та доповненнями, рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 05.09.2018 року №940 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», враховуючи рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 17.02.2021 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання малолітнього ––, –– року народження, з батьком ––.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук