Додаток

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

–– відносно дітей

––, –– року народження, ––, –– року народження,

––, –– року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом –– до –– про позбавлення батьківських прав відносно дітей ––, –– року народження, ––, –– року народження, ––, –– року народження.

У позовній заяві вказано, що –– року між позивачкою та відповідачем було укладено шлюб. У шлюбі народилося двоє дітей ––, –– року народження, та ––, –– року народження. –– року рішенням Івано-Франківського міського було призначено стягнути з відповідача на користь позивачки аліменти на утримання дітей –– та –– у розмірі –– грн. на кожну дитину щомісяця, починаючи з –– року та до досягнення повноліття. –– року рішенням Івано-Франківського міського суду шлюб між сторонами було розірвано, дітей залишено на проживання з матір’ю ––. Після розірвання шлюбу –– проживав разом з –– в належній їй житловій квартирі за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. ––, ––, кв.––, переїжджати не хотів, бо не мав де проживати. Зі слів позивачки колишній чоловік приходив додому увечері у нетверезому стані. –– року у сторін народився син - ––. У позові зазначається, що відповідач, незважаючи на рішення суду, жодного разу не сплатив аліментів на утримання малолітніх дітей. Станом на –– року заборгованість зі сплати аліментів складає –– грн. Добровільно коштів на утримання дітей не надавав. –– не був офіційно працевлаштований, підробляв на підсобних роботах на будівництві, тому міг надавати матеріальну допомогу. На прохання позивачки про фінансову допомогу в утриманні неповнолітніх дітей відповідач не реагував та постійно її ігнорував, відмовився надавати будь-які кошти на утримання хлопців. Відповідач не брав участі у вихованні дітей, не цікавився їх навчанням, успіхами та проблемами. Він також не брав участі у медичному догляді та лікуванні, не піклувався про фізичний і духовний розвиток своїх синів.

Відповідно до інформації ДНЗ № –– «––» від –– року №–– зі слів вихователів ––, ––, відомо, що батько –– не в повній мірі брав участь у вихованні свого сина ––, –– року народження, за період відвідування дитиною ДНЗ: не приходив на батьківські збори, рідко приводив свого сина у садок через часті від’їзди на роботу. Проте, коли приводив дитину, був привітний та цікавився успіхами сина. Зі слів вихователів ––., ––, відомо, що –– участі у вихованні сина –––, ––року народження, довгий час не брав. За 2019-2020 н.р. кілька разів приводив у садок з мамою ––, сам забирав декілька разів. Не вітався з педагогами, не цікавився життям дитини в садку, активного спілкування з дитиною вихователі не помічали. За час перебування дитини в закладі на батьківські збори не приходив. Зі слів вихователів ––, ––, за період з –– року по –– року батько не брав участі у вихованні сина ––, –– року народження, не приходив на батьківські збори, не приводив та не забирав дитину з дошкільного закладу, не цікавився успіхами та потребами.

Згідно з інформацією Ліцею ––, наданою на адвокатський запит, від ––. №06 відомо, що –– не брав участі у вихованні сина, учня –– класу, ––, –– року народження, на батьківські збори не приходив і не цікавився його навчанням та потребами.

Відповідно до довідок лікаря-педіатра СП МДП КНП «ЦПМКДД» ––, долучених до матеріалів справи, відомо, що діти спостерігаються в МДП. У –– та –– група здоров’я ІІ. У –– діагностовано функціональні розлади жовчного міхура, група здоров’я ІІІ. Догляд за дітьми здійснює виключно мати.

У позові зазначається, що батько малолітніх дітей неодноразово, перебуваючи з дітьми в одному приміщенні, був у нетверезому стані, нецензурно висловлювався та лаявся, неадекватно себе поводив, вчиняв сварки та погрожував насиллям.

У березні 2020 року на розгляді у службі у справах дітей перебував лист Івано-Франківського відділу поліції ГУНП в Івано-Франківській області про те, що працівниками мобільної групи було здійснено виїзд за місцем проживання: м.Івано-Франківськ, вул. –– ,––, кв. ––, за фактом вчинення домашнього насильства, свідками та потерпілими якого стали три малолітні дитини ––, –– та ––. Під час проведення перевірки за викликом встановлено, що батько вказаних малолітніх осіб гр.––, –– року народження, ображає та погрожує своїй дружині гр. ––, –– року народження, в присутності дітей. По завершенню розгляду справи –– подала власноруч написану заяву, на кривдника складено протокол за фактом вчинення домашнього насильства за ст. 173-2 КУпАП. У письмових поясненнях, поданих в службу у справах дітей, –– зазначила, що проживає з колишнім чоловіком у одному помешканні, час від часу він ображає її та дітей. Відповідно до акта обстеження житлово-побутових умов від – року у помешканні створені добрі умови проживання. Базові потреби дітей забезпечені на достатньому рівні, хлопці мають усе необхідне, мати не працює, доглядає за дітьми. На час обстеження батька вдома не було, відомий мобільний номер телефону до батька не відповідав.

Відповідно до Єдиного державного реєстру судових рішень відомо, що –– року Івано-Франківським міським судом винесено постанову про визнання винуватим –– у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-2 КУпАП та накладено на нього адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі –– неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить –– грн.

Відповідно до постанови Івано-Франківського міського суду від –– року відомо, що на розгляді в суді перебував протокол про адміністративне правопорушення, з якого вбачається, що –– року близько –– год. в м.Івано-Франківську на вул.––, ––, –– нецензурно висловлювався у бік поліцейських, чим порушував громадський порядок та спокій громадян та вчинив адміністративне правопорушення, передбачене ст. 173 КУпАП (дрібне хуліганство).

–– року Івано-Франківським міським судом було розглянуто матеріали справи про притягнення до адміністративної відповідальності –– за ст.173-2 КУпАП (вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування). Відповідно до протоколу про адміністративне правопорушення –– року о – год. –– хв. –– вчинив психологічне насильство щодо колишньої дружини ––, а саме висловлювався нецензурно в її бік, чим вчинив правопорушення, передбачене ч.1 ст. 173-2 КУпАП. Суд постановив провадження по справі щодо – закрити на підставі ст.38, п.7 ст.247 КУпАП у зв’язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення.

До матеріалів справи позивачка долучила пояснення сусідів за адресою проживання, які характеризують –– з негативного боку, як непривітну та неврівноважену особу, що висловлюється нецензурною лексикою та зловживає спиртні напої. Сусіди повідомлять, що він постійно вчиняє сварки з дружиною у присутності дітей.

До первинних матеріалів додано копію термінового заборонного припису від 23.08.2020 року, складеного працівниками поліції відносно –– у зв’язку зі скоєнням домашнього насильства психологічного характеру стосовно дружини.

Згідно з інформацією Ліцею –– від –– року №–– про участь батьків у навчанні та вихованні ––, –– року народження, хлопчик навчається в Ліцеї –– в 3-Г класі. Дитина виховується у сім’ї, в якій батьки розлучені. Проживають за адресою: вул.–– разом з двома молодшими дітьми. Мати дітей, ––, на даний час не працює. Вона активно цікавиться життям та навчанням дитини, відвідує батьківські збори. Батько, ––, постійного місця роботи немає, зловживає алкоголем. Спілкування класного керівника стосовно дитини відбувається найчастіше з мамою. Дитина отримує матеріальне забезпечення з боку матері та бабусі, проте зростає в психологічно-нестабільній сім’ї, де батько проявляє агресію та провокує на конфлікти. –– навчальним матеріалом володіє на достатньому рівні. Завжди виконує домашнє завдання. З однокласниками не конфліктує та активно спілкується. –– приходить на навчання доглянутий та охайний.

Відповідно до інформації навчального закладу від –– року №–– згідно спостережень у шкільному колективі –– не є відкинутим, добре себе поводить та знаходить спільну мову з однокласниками. Мати проявляє велику емоційну прихильність до дитини, тому між ними є тісний зв’язок. Вихованням та контролем навчальної діяльності також займається мати. Щодо детального дослідження внутрішньо-сімейних взаємин дитина не йде на контакт. Будь-які питання про батьків викликають прояви тривоги, він починає замикатись та уникати відповідей, що в свою чергу не дозволило детально дослідити взаємини дитини з батьками. У –– на високому рівні розвинена тривога та невпевненість.

Питання про надання висновку у даній справі розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини –– року у присутності позивачки –– та відповідача ––

–– повідомила, що батько дітей –– проживає разом з нею та дітьми в одному помешканні, додому приходить в нетверезому стані, створює конфліктні ситуації та виносить речі з дому. Головуючий на засіданні комісії звернув увагу батька на те, що йому необхідно займатися вихованням дітей та піклуватися про них. –– у свою чергу зазначив, що не може справлятися з вихованням дітей, оскільки працює. Члени комісії рекомендували матері –– звернутися до правозахисників з приводу отримання юридичної консультації щодо подання позову про розподіл майна, набутого в шлюбі.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. № 1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 02.11.2020 року (справа №––, провадження № ––), беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від –– року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав –– відносно дітей ––, –– року народження, ––, –– року народження, –, –– року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук