Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

– стосовно дитини

–, – року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду перебуває цивільна справа за позовом – до – про позбавлення батьківських прав стосовно дитини –, – року народження.

Ухвалою суду орган опіки та піклування міста Івано-Франківська залучено до участі у справі як третю сторону та зобов’язано надати письмовий висновок щодо розв’язання даного спору.

Шлюб між подружжям розірвано – року, про що в Книзі реєстрації розірвання шлюбів зроблено відповідний актовий запис №–.

У позовній заяві вказується, що після розлучення позивачка не спілкувалася з відповідачем і він не брав жодної участі у вихованні сина. Своє дитинство хлопчик провів з матір’ю, бабусею по її лінії та теперішнім чоловіком – –. Позивачка зазначає, що намагалася пояснити відповідачу, що дитині потрібен батько, однак до дитини тільки час від часу приходив дідусь по лінії батька. Позивачка повідомляє, що – тривалий час займається у спортивному гуртку та на даний час є провідним гравцем у футбольній команді, а це включає часті поїздки за кордон. Батько не цікавиться ні успіхами, ні проблемами дитини, не надає дозволу на виїзд сина за кордон.

У червні 2018 року органом опіки та піклування м.Івано-Франківська на підставі заяви позивачки було надано дозвіл на зміну прізвища її сина з «–» на «–».

У квітні 2017 року позивачкою вже подавався позов про позбавлення батьківських прав. Органом опіки та піклування – року було надано висновок про доцільність позбавлення батьківських прав – відносно сина –. Івано-Франківським міським судом Івано-Франківської області прийнято рішення, яким позивачці відмовлено у задоволенні її позовних вимог. Не погодившись із рішенням суду першої інстанції – подала апеляційну скаргу. Відповідно до постанови апеляційного суду Івано-Франківської області від – року апеляційну скаргу – задоволено частково, рішення Івано-Франківського міського суду від – року змінено. Доповнено резолютивну частину рішення словами: «Попередити –, – року народження, про необхідність змінити ставлення до виховання малолітнього сина –. Покласти на орган опіки та піклування Івано-Франківської міської ради контроль за виконанням – батьківських обов’язків стосовно дитини –, – року народження». На засіданні комісії з питань захисту прав дитини – року було затверджено порядок дій щодо виконання постанови Апеляційного суду Івано-Франківської області від – року в частині здійснення контролю органом опіки та піклування за виконанням батьківських обов’язків – стосовно сина –. Згідно з даним порядком батькові було вказано на необхідність кожні два місяці подавати службі у справах дітей відповідну інформацію.

За час здійснення контролю за виконанням батьківських обов’язків – відносно сина –органом опіки та піклування м.Івано-Франківська встановлено, що батько не надавав інформації про свою участь у вихованні дитини та зміну свого ставлення до виконання батьківських обов’язків. Встановлено, що мати – займається вихованням та утриманням сина, створила належні умови для його проживання, навчання та розвитку.

З інформацій Івано-Франківського навчально-виховного комплексу «– № –» від – року № –, від – року №– та від – року № –, від – року № – відомо, що батько –, – року народження, жодного разу не був у школі і не відвідував батьківські збори. Класний керівник – ніколи не бачила батька та не спілкувалася з ним. Він не цікавиться навчальною діяльністю дитини.

Про проведену роботу працівники служби у справах дітей неодноразово доповідали на засіданнях комісії з питань захисту прав дитини. – року питання розглядалося у присутності батька –. Він повідомив, що мати дитини чинить йому перешкоди у зустрічах та спілкуванні з сином, психологічно налаштовуєте хлопчика проти нього. Батько підтвердив, що бачив свого сина лише впродовж року після його народження. З моменту розлучення він більше не спілкувався з ним. Зі слів батька, він регулярно сплачує аліменти на утримання дитини. Розгляд питання було відкладено; рекомендовано – змінити своє ставлення до виконання своїх батьківських обов’язків стосовно сина та надалі брати участь у його вихованні. Працівники служби неодноразово телефонували –, однак телефон не відповідав. – року здійснено виїзд за адресою його проживання, однак двері були зачинені. Батькові залишено запрошення в службу у справах дітей на – год. – року, однак він не з’явився. – року у телефонній розмові з працівниками служби – повідомив, що одного разу зустрівся з сином, але той від нього втік. У телефонному режимі – було запрошено на засідання комісії з питань захисту прав дитини – року, однак він не прийшов. Питання розглядалося у присутності –. – року комісією з питань захисту прав дитини прийнято рішення завершити здійснення контролю за виконанням батьківських обов’язків –, про що сторін було повідомлено у письмовій формі.

Виходячи з вищенаведеного, можна зробити висновок, що батько не змінив свого ставлення до виконання батьківських обов’язків навіть після того, як був попереджений про це апеляційним судом.

Статтями 141, 150 Сімейного кодексу України передбачено, що мати, батько мають рівні права та обов'язки щодо дитини, незалежно від того, чи перебували вони у шлюбі між собою. Розірвання шлюбу між батьками, проживання їх окремо від дитини не впливає на обсяг їхніх прав і не звільняє від обов'язків щодо дитини. Батьки зобов'язані виховувати дитину в дусі поваги до прав та свобод інших людей, любові до своєї сім'ї та родини, а також зобов'язані піклуватися про здоров'я дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток. Здійснення батьками своїх прав та виконання обов'язків мають ґрунтуватися на повазі до прав дитини та її людської гідності. Ухилення батьків від виконання батьківських обов'язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом (частина 4 статті 155 Сімейного кодексу України).

Апеляційний суд у своєму рішенні від 04.07.2018 року, яке відповідно до статті 129-1 Конституції України є обов’язковим до виконання, попередив – про необхідність зміни ставлення до виховання малолітнього –, – року народження.

Питання про доцільність чи недоцільність позбавлення батьківських прав здійснюється у порядку, встановленому статтею 164 Сімейного кодексу України, та вирішується виключно судом. Відповідно до частини 4 статті 19 Сімейного кодексу України орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

На виконання ухвали Івано-Франківського міського суду від – року працівниками служби у справах дітей у телефонному режимі було повідомлено – про розгляд судом справи про позбавлення його батьківських прав. Він погодився прийти в службу – року на бесіду, однак, не зробив цього. У подальшому на телефонні дзвінки не відповідав. – року комісією у складі працівників служби у справах дітей було здійснено візит за відомою адресою проживання відповідача: м.–, вул. –, –, корп.–, кв. –, двері ніхто не відчинив; на ім’я – було залишено запрошення в службу у справах дітей, але відповідач до служби не приходив та жодним чином не висловив своєї позиції щодо розгляду справи.

– проживає з матір’ю, вітчимом та молодшою сестрою за адресою: с.– –, вул.–, –, корп.–, кв.–. Мати створила належні умови для проживання, навчання та розвитку дитини, що підтверджується актом обстеження від – року.

Зі слів позивачки, із – стягуються аліменти на утримання сина, на даний час заборгованість відсутня, однак, батько не спілкується з дитиною та не цікавиться його життям.

У розмові з працівниками служби у справах дітей – підтримав позицію матері щодо позбавлення батьківських прав – та підтвердив, що батько не спілкується з ним і не бере участі у його вихованні.

Згідно інформації Ліцею № – від – року про участь батьків у вихованні хлопця, – старанно засвоює навчальний матеріал, активний у шкільних та позашкільних заходах. Займається футболом у ФК «–». Зовнішній вигляд дитини охайний. Хлопчиком постійно опікується мама. Вона займається вихованням сина на належному рівні, відвідує батьківські збори, освітні заходи, підтримує зв’язок із класним керівником. Батько – не бере участі у вихованні сина. За період навчання жодного разу не був у закладі освіти і не відвідував батьківські збори. Класний керівник – не бачила батька та не спілкувалася із ним. Батько не цікавився навчальною діяльністю дитини.

Працівниками служби у справах дітей неодноразово здійснювалися спроби поспілкуватися з –, однак, за відомим мобільним номером телефону ніхто не відповідає.

Дане питання двічі виносилося на розгляд комісії з питань захисту прав дитини, за наслідками розгляду комісія рекомендувала виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати висновок про доцільність позбавлення батьківських прав – стосовно дитини –, – року народження.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 06.09.2020 року (справа №-, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 року №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від – року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав – стосовно дитини –, – року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживання малолітньої –, – року народження

Ухвалою Богородчанського районного суду Івано-Франківської області від – року відкрито провадження у справі за позовом – до –, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору – орган опіки та піклування в особі виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради про визначення місця проживання малолітньої дитини.

У позовній заяві – зазначила, що – року між нею та – було укладено шлюб, який зареєстрований у відділі ДРАЦСу реєстраційної служби Івано-Франківського міського управління юстиції, актовий запис № –. За час спільного проживання у подружжя народилася дочка –, – року народження (свідоцтво про народження серія – № –, видане – року відділом ДРАЦСу Івано-Франківського міського управління юстиції). Заочним рішенням Богородчанського районного суду Івано-Франківської області від – року шлюб між позивачкою та відповідачем розірвано. В мотивувальній частині згаданого вище рішення судом встановлено, що дочка – проживає з матір’ю, проте питання визначення місця проживання дитини не вирішено.

Окрім того, заявниця вважає, що визначення місця проживання дитини є необхідним також через те, що – року управлінням реєстраційних процедур Івано-Франківської міської ради було відмовлено – у реєстрації місця проживання дитини за адресою вул.–, буд. –, кв. – (місце реєстрації матері) у зв’язку із відсутністю згоди батька. На прохання матері дитини надати таку згоду, батько ніяким чином не реагував.

На даний час малолітня дитина і надалі проживає з матір’ю, яка її повністю утримує, піклується про її духовний, фізичний та психічний розвиток, забезпечує всім необхідним: їжею, одягом, іграшками, ліками та іншим. Мати за своїм характером є працьовитою та доброзичливою жінкою, позитивно характеризується та немає шкідливих звичок. Весь свій час мати приділяє доньці увагу, турбується про неї. При цьому позивачка разом з дитиною проживає у квартирі своєї матері, що знаходиться за адресою: вул. –, буд. –, кв. –(свідоцтво на право особистої власності на квартиру від – року), що підтверджується актом перевірки житлових умов заявника від – року, який підписаний сусідами заявниці –, – та –, а також актом про місце проживання від – року, який складений головою ОСББ «–» у присутності тих самих сусідів.

З характеристики, складеної ОСББ «–» від – року відомо, що – мешкає за адресою: вул. –, буд –, кв. –, разом із своєю дочкою – За весь період проживання скарг, заяв до неї як в усній, так і в письмовій формі не надходило. – характеризують з позитивної сторони. У побуті ввічлива, тактовна, працелюбна, доброзичлива. Із сусідам підтримує добрі взаємини. У вживанні алкогольних напоїв чи наркотичних речовин помічена не була. Донька – завжди доглянута, має охайний вигляд, життєрадісна. Мати приділяє їй багато часу та уваги.

У письмових поясненнях на адресу служби у справах дітей від – року – повідомила, що на даний час тимчасово не працює, оскільки здійснює догляд за малолітньою донькою. У зв’язку з карантинними заходами тимчасово проживають з дитиною у своєї матері в селі – – району, яка допомагає їй у вихованні дівчинки, а також матеріально.

Обстеженням умов проживання, що проводилося – року працівниками служби у справах дітей встановлено, що у квартирі, де проживає –, створені належні умови проживання, дитина забезпечена всім необхідним. У квартирі проживають двоє осіб: мати та дитина. На час відвідання сім’ї дитина перебувала на відпочинку у бабусі по лінії матері.

З метою з’ясування думки батька дитини, – двічі (– року та – року) направлялися листи з інформацією про розгляд питання щодо визначення місця проживання його доньки – та проханням надати службі у справах дітей свої пояснення щодо спору. Дані листи адресатом отримані, про що свідчать повідомлення про вручення, проте жодної відповіді від батька не надійшло.

Працівниця служби у справах дітей неодноразово намагалася зв’язатися з батьком у телефонному режимі (номер телефону +–), проте кожного разу зв’язок з абонентом був відсутній.

– року дане питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини. За наслідками розгляду комісія рекомендувала виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати висновок щодо визначення місця проживання малолітньої –, – року народження, з матір’ю –.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст. 29 Цивільного кодексу України ст.ст. 19, 150, 155, 160, 161 Сімейного кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини», із змінами та доповненнями, рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 05.09.2018 року №940 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», враховуючи рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від – року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання малолітньої –, – року народження, з матір’ю –.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук