Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

- відносно дитини

-, - року народження.

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа №- за позовом - до - про позбавлення батьківських прав відносно дитини -, - року народження.

У позовній заяві зазначається, що на підставі свідоцтва про розірвання шлюбу серія -, виданого - року відділом РАЦС Івано-Франківського міського управління юстиції, шлюб між - та - розірвано - року. Згідно рішення Івано-Франківського міського суду від -року дитину залишено на проживання з матір’ю. З того часу колишній чоловік не брав та не бере участі у вихованні дочки. - своє дитинство провела поряд із матір’ю та бабусею по лінії матері. Сім’я проживає за адресою: м.-, вул. -, -, кв. -, де створені належні умови для проживання, розвитку та навчання дитини, що підтверджується актом обстеження від - року.

- працює в -та займає посаду - аналітик з питань фінансово-економічної безпеки, що підтверджується довідкою від -року.

Рішенням - суду від - року вирішено стягувати на користь -, аліменти на утримання -, щомісячно в розмірі - (одна тисяча) гривень до досягнення нею повноліття. Однак, з інформації державного виконавця відомо, що заборгованість по виконавчому листу №- від - року про стягнення з - аліментів станом на - року становить - грн.

Мати вважає, що батько залишив дочку без належної батьківської уваги, ніяким чином не бере участі в її утриманні та вихованні. Позивачці доводиться самостійно, власними силами матеріально забезпечувати -, дбати про її фізичний та духовний розвиток.

У письмових поясненнях від - року позивачка підтверджує позицію викладену у позовній заяві. Зазначає, що батько востаннє цікавився дитиною у вересні 2015 року. Позивачка повідомляє, що відповідач створив іншу сім’ю та проживає за кордоном (-). З родичами по лінії батька контактів немає- вказує, що на прохання до батька дитини щодо виїзду останньої за кордон отримала категоричну відмову.

З інформації ліцею № 3 Івано-Франківської міської ради про результати психологічного обстеження учениці - класу К- від - року № - відомо, що дівчинка позитивно ставиться до школи, класного керівника та однокласників. Вона активна у спілкуванні з дітьми, товариська, прагне до лідерства. Успішність хороша, добре розвинена пам'ять та увага. Вивчення внутрішньосімейних відносин вказує на позитивне ставлення до матері, доброзичливе ставлення до бабусі по лінії матері. Батько дівчинки не є для неї авторитетною особою, згадка про нього не несе позитивного забарвлення. Тісний емоційний зв'язок у - існує з мамою, до котрої вона звертається за порадою та підтримкою. Сімейна ситуація, що склалася, забезпечує всі необхідні умови для навчання, виховання дитини та сприяє її особистісному розвитку.

У листі ліцею № - від - року № - щодо участі батьків у вихованні дитини зазначається, що батьки - розлучені з -року. - працює, виховує та утримує доньку на належному рівні, цікавиться її навчанням та поведінкою у школі, відвідує батьківські збори. Всі питання, що стосуються освітнього процесу, класний керівник вирішує з матір’ю дівчинки. З батьком дитини вона не знайома. - зв'язок з класним керівником не підтримував, не виявляв зацікавленості щодо шкільного життя доньки, до навчального закладу не приходив, батьківські збори не відвідував.

Працівниками служби у справах дітей, у присутності матері дитини, було проведено бесіду з малолітньою -, - року народження. Дівчинка повідомила, що проживає з матір’ю, з якою має тісний емоційний зв’язок. - підтвердила, що не бачила батька з 3-х років, не спілкувалася з ним і на даний час не спілкується. Дівчинка зазначає, що знає про позицію матері щодо позбавлення батьківських прав - та підтримує таке рішення.

З інформації КНП «ЦПМКДД» від - року № - відомо, що при відвідуванні лікарів супровід дитини здійснює мати -.

- було запрошено в службу у справах дітей рекомендованим листом з повідомленням про вручення за адресою вказаною у позовній заяві: м.Івано-Франківськ, вул. -, -, кв.-, однак лист повернувся у зв’язку із закінченням терміну зберігання. - року було здійснено комісійний візит за вказаною адресою, однак двері ніхто не відчинив. На ім’я - було залишено запрошення в службу, однак він не прийшов.

До служби у справах дітей зателефонувала жінка, яка назвалася -, матір’ю відповідача. Їй було запропоновано повідомити відповідача про надання особистих даних працівникам служби у справах дітей для з’ясування його думки у справі.

22.09.2020 року у телефонній розмові за допомогою додатку Viber -) - повідомив, що заперечує щодо позбавлення батьківських прав, зазначив, що мати чинила йому перешкоди у спілкуванні з дочкою, пояснив, що на даний час перебуває за кордоном і не може прийти в службу для надання пояснень. Батькові було запропоновано надати письмові пояснення на електронну адресу служби, однак останній ніякої інформації не надав.

На електронну адресу служби у справах дітей надійшло звернення від малолітньої -, - року народження, у якому вона зазначає, що не бачила батька з 2012 року, він не надає матеріальної допомоги на її утримання. - вказує, що батько є для неї «сторонньою» людиною і в подальшому вона не має бажання спілкуватися з ним та мати будь-які зв’язки. Дівчинка повідомляє, що батько не є для неї авторитетом, вона знає про нього зі слів матері, у випадку зустрічі з ним на вулиці не впізнала б його, бо не пам’ятає, як він виглядає. - просить запросити її на засідання комісії де буде розглядатися питання надання висновку про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав -.

Питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 04.11.2020 року у присутності позивачки та малолітньої дитини.

На комісії дівчинка повідомила, що давно не бачила батька, він їй ніколи не дзвонить.

Батька було повідомлено про засідання комісії повідомленням у додатку Viber (-), однак, він не відповів на повідомлення. На комісію не прийшов. Натомість, на електронну адресу служби у справах дітей надійшли пояснення бабусі по лінії батька - з додатками. Остання зазначає, що батькові - рішенням комісії з питань захисту прав дитини від - року №- було встановлено порядок участі у вихованні дочки - (копія рішення додається). Також бабуся повідомляє, що у 2017 році батько надавав матеріальну допомогу на утримання дитини, а саме здійснював грошові перекази на ім’я колишньої дружини (копії квитанції додані до матеріалів справи).

Керуючись ст.ст. 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, рішенням виконавчого комітету від 05.09.2018 р. № 904 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа №-, провадження № -), беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 04.11.2020 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав -відносно дитини -, - року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

- відносно дитини -, - року народження.

У провадженні - районного суду - області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав стосовно дитини -, - року народження.

Відповідно до рішення -районного суду Івано-Франківської області від -року шлюб між позивачкою та відповідачем розірвано, а малолітнього сина - залишено на проживання з матір’ю.

У позові зазначається, що як у шлюбі, так і після його розірвання відповідач самоусунувся від участі у вихованні сина і відмовився від його матеріального утримання. Все спілкування відповідача з сином зводиться до короткочасного телефонного дзвінка на день народження зі скупими словами привітання, після чого розмова припиняється за ініціативи -. З часу народження дитини, а особливо після розлучення батько не піклується про фізичний і духовний розвиток сина, його дошкільною підготовкою та подальшим навчанням. Зі сторони відповідача відсутні будь-які намагання підготувати сина до самостійного життя.

Позивачка повідомляє, що перебуває у шлюбі з - з - року, виховують спільну дочку - року народження, останній повністю забезпечує сім’ю матеріально, приділяє достатньо уваги дітям, являється для - авторитетом. - має намір усиновити хлопчика, а - висловлює бажання носити прізвище -.

Хлопчик з матір’ю, сестрою та вітчимом проживають та зареєстровані за адресою: с.- Івано-Франківської міської ради, вул. -, -, кв.-. У помешканні створені належні умови для проживання та виховання дітей, що підтверджується актами обстеження від - року та від - року.

Відповідно до інформації - ліцею Івано-Франківської міської ради від - року № - про проведення психологічного обстеження учня -, - року народження, відомо наступне. Учень має інтровертований тип темпераменту; врівноважений, відповідальний юнак. Самооцінка адекватна, присутня здорова самокритичність. Цінує родинні зв’язки, підтримку близьких і друзів. Під час бесіди - розповів, що його батько не бере участі у його житті лише телефонує на день народження. Також хлопчик не позначив батька на сімейній соціограмі і жодних родичів з його боку. Натомість відзначив і позначив словом «тато» чоловіка своєї матері, який проживає з родиною, родичів з його боку і свою рідну сестру, сам учень у центрі кола. Усі особи однаково емоційно важливі для -, прослідковуються тісні емоційні стосунки. Свою теперішню сім’ю дитина сприймає позитивно, вітчим є авторитетом для нього. Юнак має добрий потенціал для особистісного росту, вміє захищати і відстоювати власні психологічні межі.

Згідно з інформацією -закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів від - року № - відомо, що - навчався у закладі з 2010 року по - рік. Мама належним чином цікавилася життям сина у навчальному закладі, брала участь у вихованні дитини. Батько не брав участі у навчальному та виховному процесі сина.

У письмових поясненнях поданих в службу у справах дітей - зазначає, що підтримує позовні вимоги. Повідомляє, що впродовж -років син бачив батька всього 4 рази, родичі зі сторони колишнього чоловіка не спілкуються з -. Між батьком та дитиною не має спільних тем для розмов, натомість у дитини добрі стосунки з вітчимом. - повідомляє, що не зверталася до суду з позовом про стягнення аліментів, оскільки батько частково надавав допомогу, передавав подарунки. Позивачка вказує, що хоче створити повну сім’ю, - має намір усиновити її сина.

- було запрошено в службу у справах дітей, він повідомив, що підтримує позицію матері щодо позбавлення батьківських прав, оскільки, він не спілкується з батьком. Останній не цікавиться його справами, інтересами, не знає його друзів. Хлопчик висловлює бажання змінити прізвище з «-» на «-».

До матеріалів справи долучено відзив на позовну заяву. Відповідач зазначає, що на даний час перебуває за кордоном, а саме в Королівстві Іспанії. Щодо позовних вимог заперечує в повному обсязі. Зазначає, що любить свого сина. Під час перебування у шлюбі кожну вільну хвилинку приділяв дитині та сім’ї. Навіть після розлучення з позивачкою він прагнув до спілкування з сином. Позивачка робила все для того щоб обмежити їхнє спілкування, попри те, відповідач все рівно зустрічався з сином. Коли перебуває на території України кожен раз зустрічається з сином, цікавиться його життям, успіхами у навчанні, дарує подарунки, проводить разом час. Протягом усього періоду перебування за кордоном регулярно телефонує до сина, передає перевізниками та пересилає для хлопця подарунки і необхідні кошти на його утримання, що підтверджується квитанціями доданими до справи (за 2010-2014 роки). У червні 2016 року відповідач разом із сином гуляли по місту Івано-Франківську , відвідували кінотеатри та піцерію. На даний час він зібрав кошти на навчання сина у ВУЗі. Відповідач зазначає, що завжди на прохання позивачки надавав нотаріально посвідчену згоду для перетину сином державного кордону України з метою відпочинку, а також надавав кошти на такий відпочинок.

У письмових поясненнях від 07.10.2020 року, поданих в службу у справах дітей на електронну адресу, відповідач ще раз підтвердив свою позицію викладену у відзиві. Зазначає, що у його діях відсутні будь-які підстави позбавлення батьківських прав, адже він не ухилявся і не ухиляється від виховання сина -. Повідомив, що 07.10.2020 року ним було здійснено переказ коштів у розмірі 200 євро на ім’я -.

Питання про надання висновку розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 04.11.2020 року у присутності матері, дитини та представника відповідача.

На комісії хлопчик підтвердив, що спілкувався з батьком у телефонному режимі, однак, заявив, що ображений на нього та хоче мати таке ж прізвище, як у матері, вітчима та сестри.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, рішенням виконавчого комітету від 05.09.2018 р. № 904 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», ухвалою - районного суду Тернопільської області від 17.09.2020 року (справа № -, провадження № -), беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 04.11.2020 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

про доцільність відібрання малолітнього -, - року народження, у батька - та повернення за місцем проживання матері -

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом -до - про відібрання дитини у батька та повернення її за попереднім місцем проживання. Ухвалою суду від - року у даній цивільній справі залучено орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради та зобов’язано надати письмовий висновок про те, чи доцільним є відібрання малолітнього -, - р.н., у батька і повернення за місцем проживання матері.

Рішенням Івано-Франківського міського суду від - року шлюб між - та - розірвано. Малолітніх дітей – -, - року народження, та -, - року народження, залишено на проживання з матір’ю.

Після розірвання шлюбу сім'я - продовжила фактично проживати разом ще протягом трьох років. Крім того, у них народилась третя дитина -, - року народження, відносно якої - є одинокою матір'ю, що підтверджується довідкою Івано-Франківського міського відділу ДРАЦС Південно-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Івано-Франківськ) від 23.09.2020 р. №-.

Відповідно до письмових пояснень п.- від - року та - року її колишній чоловік часто забирає до себе їхнього малолітнього сина - на тривалий термін (більше 20 днів) і не повертає за місцем проживання матері, чим порушує право дитини на безперешкодне спілкування з матір'ю (ст. 153 Сімейного кодексу України). Неодноразово забирав дитину посеред вулиці, висловлюючись нецензурними словами, погрожував при цьому матері хлопчика, поводив себе неадекватно. У зв’язку з чим вона змушена була звертатись до правоохоронних органів. « ….Чоловік налаштовує сина проти мене, забирає тільки одну дитину з трьох. Я неодноразово пропонувала йому звернутись в орган опіки та піклування з метою встановлення графіка відвідувань, на що він не реагує, і говорить, що ніяких заборон на дітей у нього немає…» ( з тексту письмових пояснень - від - року).

Рішенням Івано-Франківського міського суду від - року було видано обмежувальний припис стосовно -, яким заборонено йому наближатись на відстань 500 метрів до місця проживання - терміном на 1 місяць.

У зв’язку з погрозами колишнього чоловіка - змінила прізвище -, що підтверджується свідоцтвом про зміну імені виданого Івано-Франківським міським відділом ДРАЦС Південно-Західного міжрегіонального управління Міністрерства юстиції (м.Івано-Франківськ) від 01.09.2020 року.

Працівниками служби у справах дітей, в тому числі спільно з інспекторами ювенальної превенції ГУНП в Івано-Франківській області --року, - року було здійснено виїзд за адресою проживання -: м.Івано-Франківськ, вул. -,- кв.-. На час здійснення рейду двері ніхто не відчинив, тому було залишено запрошення обов’язково з’явитись у службу у справах на бесіду з метою з’ясування всіх обставин справи. Окрім того, гр.- було письмово запрошено в службу шляхом надсилання рекомендованих листів з повідомленням про врученнян від 25.09.2020 року та 06.10.2020 року. А також листом служби від 28.10.2020 року запрошено на засідання комісії з питань захисту прав дитини на 04.11.2020 року о 13.00 год. Однак - у службу не з’являвся та не надсилав жодних заяв чи пояснень.

Зі слів - колишній чоловік знає про всі листування органу опіки і піклування, суду, працівників поліції до нього, проте свідомо не бажає підтверджувати, що їх отримав, не відчиняючи при цьому нікому дверей помешкання, не бажає ні з ким спілуватись.

За інформацією Головного управління національної поліції в Івано-Франківській області від 02.11.2020 року №- -, - року народження, перебуває на профілактичному обліку в поліції як кривдник, за вчинення домашнього насильства. У 2020 році на нього складено 12 протоколів про адміністративне правопорушення, з яких: 3- за ст. 173 КУпАП (дрібне хуліганство); 4- за ст.173-2 КУпАП (вчинення домашнього насильства); 2- за ст.178 КУпАп (розпивання алкогольних напоїв у заборонених законом місцях або поява у громадських місцях у п'яному вигляді); 2- за ст. 185 КУпАП ( злісна непокора законному розпорядженню або вимозі поліцейського); 1- за ст.44-3 КУпАП (порушення правил щодо карантину людей).

03.08.2020 року Івано-Франківським міським судом видано судовий наказ про стягнення аліментів із - на утримання неповнолітніх дітей у розмірі половини заробітку (доходу) щомісячно, але не більше десяти прожиткових мінімумів на дитину відповідного віку на кожну дитину до досягнення дітьми повноліття, на користь - .

Оскільки конфлікт щодо такої участі батька у вихованні малолітнього - є тривалим у часі, на прохання матері хлопчика - - року та - року Центром психологічної допомоги дітям «-» були проведені психологічні характеристики сімейних відносини дитини -, - року народження. Відповідно до яких застосування відповідних технік дали можливість виявити наявність травматичного моменту у житті дитини – побиття (часті) матері батьком на його очах. Зі слів - тато бив маму по всьому тілу. Бив до того часу, поки вона не втекла до бабусі. Дитина стверджує, що сумує за матір’ю, коли перебуває в тата. - твердить, що коли проситься до мами тато каже, що не треба йти, бо вона викликатиме правоохоронні органи. Дитина постійно проговорює момент того, що він не має все розказувати, бо так сказав тато, дуже часто говорить про те, що батько переконує його в тому, що мама нечемна, бо не хоче з ним жити. Батько маніпулює дитиною, розповідючи, що ж забере молодшу сестричку Яну назавжди, якщо матір не пускатиме його. Про перебування в тата, хлопчик розповідає, що тато купує йому іграшки, однак з ним не грається та надає перевагу пасивному відпочинку – лежанню на дивані. Він часто при цьому залишається самотнім. Психологічна гра дала можливість також виявити потребу дитини в підтримці, страх вияву емоцій перед дорослими.

Відповідно до акту оцінки потреб сім’ї - від 04.11.2020 року, підготовленого міським центром соціальних служб для сім'ї дітей та молоді, наявні ознаки складних життєвих обставин, які полягають у тому, що багатодітна матір самостійно виховує трьох дітей, а також у тривалому конфлікті між батьками щодо участі батька у вихованні дітей, зокрема Романа.

23.10.2020 року Івано-Франківським судом видано рішення про видачу обмежувального припису стосовно -, яким заборонено йому наближатись на відстань 100 метрів до місця проживання -терміном на 6 місяців.

Питання про доцільність (недоцільність) відібрання малолітнього -, - року народження, у батька та повернення за місцем проживання матері було винесено на розгляд комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради 04.11.2020 року.

Відповідно до ст.162 Сімейного кодексу України, якщо один з батьків або інша особа самочинно, без згоди без згоди другого з батьків чи інших осіб, з якими на підставі закону або рішення суду проживала малолітня дитина, або дитячого закладу (установи), в якому за рішенням органу опіки та піклування або суду проживала дитина, змінить її місце проживання, в тому числі способом її викрадення, суд за позовом заінтересованої особи має право негайно постановити рішення про відібрання дитини і повернення її за попереднім місцем проживання. Дитина не може бути повернута лише тоді, коли залишення її за попереднім місцем проживання створюватиме реальну небезпеку для її життя та здоров’я або обставини змінились так, що повернення суперечить її інтересам.

На підставі вище викладеного, керуючись ст.ст. 19, 150, 153, 155, 162, Сімейного кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини», із змінами та доповненнями, рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», враховуючи рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 04.11.2020., з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

відібрання малолітнього -овича, - року народження, у батька - та повернення за місцем проживання матері -.

Керуючий справами виконкому

Івано-Франківської міської ради Ігор Шевчук

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

-, -, -, та -, -, -,

у вихованні дітей -, -, -, , -, -, -, року народження, -, -, -, -, -, -, року народження,

-, -, -, -, -, -, -, року народження

-. -, -, , -, -, р.н., -, -, , -, -, -, р.н., -, -, -, , -, -, -, р.н., діти, які опинились у складних життєвих обставинах перебували на обліку в службі у справах дітей з -, -, -, р. по -, -, р. та з -, -, -,Ж року повторно поставлені на облік у службі.

Сім´я -, -, -, багатодітна. Батьки -, -. -, -, -, -, р.н., та -, -, -, -, -, -, р.н., розлучені (згідно рішення -, -, -, міського суду від -, -, -, р., Справа №-, -, ).

Права користування житлом та права власності на житло у дітей та батьків немає. Сім´я часто змінювала місце проживання. Житло у якому проживали діти з батьками винаймали волонтери.

Діти -, -, та -, -, з -, -, -, року, а -, -, з -, -, до -, -, рр. перебували в БО «-, -, -, -, -, -. ». У -, році в Містечку діти проживали з мамою. Надалі -,, -, -, з батьками проживали в орендованому житлі та часто змінювали місце проживання.

У -, -, -, році діти проживали з батьком у кв.-, -, на вул. -, -, -,-. На той час батьки перебували на стадії розлучення. Батько працював двірником в міській дитячій екологічній станції. Мати -, -, проживала окремо від сім´ї із співмешканцем. Батьки належного виховного впливу на дітей не мали.

З вересня -, -, р. діти проживають з мамою та її співмешканцем в дачному будинку, який орендують у -, -, Мати не справлялась з вихованням дітей та -, -. -, р. написала заяву про те, що «…я свідомо хочу, щоб мене позбавили материнських прав. Бо вони мене не слухають, конфліктують, тікають з дому, не ходять у школу…».

У подальшому за сприяння служби у справах дітей було отримано путівку для оздоровлення дітей у санаторії «Прикарпатський» м. -, -, . Після повернення дітей із санаторію у березні -, -. року вони проживали з батьком за адресою:м. -, -, , вул.-, -, , -, , корп.-, -, кв.-, , яке винаймав для сім’ї волонтер. Однак, батько -, -, самоусунувся від виховання доньки та синів і у -, -, року у житлі за даною адресою з дітьми почала проживати мати та її співмешканець. Впродовж спільного проживання матері з дітьми між ними відбувались постійні конфліктні ситуації, -, -, не ночували вдома, не відвідували зняття в школі.

-, -, -, р. маму дітей -, -, -, було запрошено в службу, оскільки волонтер, який винаймав сім’ї житло повідомив, що надалі немає наміру допомагати сім’ї орендувати житло, мотивуючи тим, що мати не займається вихованням дітей. Працівниками служби матері -, -, було запропоновано тимчасове проживання з дітьми в центрі соціально-психологічної допомоги у смт. Верховина або в обласному центрі соціальної підтримки дітей та сімей Івано-Франківської області в м.-, -. , однак вона відмовилась. -, -, на ім’я начальника служби у справах дітей було написано заяву про влаштування дітей в один із закладів соціально-психологічної реабілітації дітей.

-, -, р. діти -, -, працівником поліції влаштовані в -, -, центр соціально-психологічної реабілітації дітей, оскільки займалися бродягуванням.

Згідно інформації -, центру соціально-психологічної реабілітації дітей від -, -, р. №-, -, який надійшов на запит служби у справах дітей за час перебування дітей у закладі мати -, -, - їх провідувала один раз. Щодо вивчення рівня міжособистісних стосунків в сімейному середовищі діти стверджують, що не хочуть повертатися до батьків.

Згідно інформації ЗШ--, від -, р., від -, -, -, р., від -, -, -, р., від -, -, -, р. діти навчалися у даному начальному закладі, у -, -. -, н.р. до навчання не приступили, систематично не відвідували уроки без поважних причин, на зауваження вчителів не реагували, нецензурно лаялись, з агресією відносились до своїх однокласників або інших учнів школи, схильні до девіантної поведінки. У них відсутня мотивація до навчання, приходили на заняття не підготовлені, без виконаних домашніх завдань, без необхідного навчального приладдя, неохайні. Батьки не цікавились дітьми, на батьківські збори не приходили, авторитету та виховного впливу на дітей не мали. З батьками та дітьми неодноразово адміністрацією школи проводились бесіди щодо належного виконання батьками своїх батьківських обов’язків.

З -, -, -, р. -, -, -. навчалася у -, -, класі ліцею №-, , -, -, – у -, -, класу -, -, ліцею.

На даний час неповнолітній -, -, навчається у -, -, . Згідно інформації закладу від -, -, р.№-, -, зарахований в училище -, -, р. за професією «Рихтувальник кузовів, електрозварник ручного зварювання». Він проявляє зацікавленість до професії, виконує в міру можливостей завдання з слюсарної справи. Учень рухливий, активний, не має системи оволодіння знаннями і вміннями, порушує дисципліну, пропускає заняття. За час навчання -, мама не цікавилась навчанням і поведінкою сина, але давала йому гроші на страхування від нещасних випадків і на харчування. Результати діагностичного обстеження -, свідчить про порушення внутрішньо-сімейних взаємин, які можуть бути обумовлені напруженою ситуацією в сім´ї, неприязним ставленням, обмеженнями та вимогами дисциплінованості без почуття батьківської любові, страхом перед батьками. Коли напруження, викликане незадоволеністю стосунками в сім´ї продовжується занадто довго, воно починає чинити руйнівну дію на здоров´я дитини.

-, , за сприянням -, -, освіти та науки -, -, міської ради надано ліжко-місце в гуртожитку закладу, в якому він навчається.

Згідно інформації -, -, обласного фтизіопульмонологічного центру від -, -, № -, -, -, на даний час на обліку з приводу активної форми туберкульозу не перебуває. Діти - ,-, -, пройшли курс превентивної терапії ізніазидом, впродовж -, -, -, рр. санаторно оздоровлювались в -, -, обласному спеціалізованому кістково-туберкульозному санаторії «Смерічка» в смт. -, - санаторії «Прикарпатський» в м.-, -, .

Згідно інформації -, -, від -, -, р.№-, -.-, від -, -, -, р. №-, -, -, сім´я -, -, вчетверте перебуває під соціальним супроводом з -, -, року. Сім´ї надавалась гуманітарна допомога продуктами харчування. За час супроводу виготовлені ID – картки дітям -, -. -, , подано документи для вступу -, -, у -, -, Ні матір, ні батько не справляються з вихованням неповнолітньої дочки. -, -, перебувала в обласному центрі соціальної підтримки дітей та сімей -, -, області в м.-, -, -, однак, втекла та була затримана правоохоронними органами при підозрі за вживання наркотичних засобів. Батьки не виконували план соціального супроводу та рекомендацій фахівця МЦСССДМ. -, -, р. сім'я -, -, знята з соціального супроводу з негативним результатом.

Працівниками служби у справах дітей, відділу ювенальної превенції ВП ГУНП в Івано-Франківській області, фахівцем МЦСССДМ з батьками неодноразово проводились профілактичні бесіди щодо виконання ними батьківських обов'язків.

Керуючись ст.ст. 19, 150, 155, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, ст. 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановами Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, від 1 червня 2020 року № 585 «Про забезпечення соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах», рішенням виконавчого комітету від -, -, -, р. № -, -, «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини від -, -. -, року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав -, -. -, та -, -, стосовно дітей -, -, -, -, -, -, року народження, -, -, -, -, року народження, -, -,- , -, -, -. року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук