Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав – стосовно дитини

–, –року народження

У провадженні Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом – до – про позбавлення батьківських прав стосовно дитини –, – року народження.

Позивач зазначає, що рішенням Івано-Франківського міського суду від – року шлюб між позивачем та відповідачем розірвано, дитину залишено на проживання з матір’ю.

Відповідно до рішення Івано-Франківського міського суду від – року з відповідача призначено стягнути аліменти на утримання неповнолітнього сина у розмірі – грн. щомісячно до досягнення дитиною повноліття.

До матеріалів справи позивачкою долучено розрахунок із сплати аліментів, виданий Івано-Франківським міським ВДВС ГТУЮ в Івано-Франківській області, відповідно до якої сума заборгованості по сплаті аліментів станом на – року становить – грн.

– разом з матір’ю зареєстровані та проживають за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. –, –, корп.–, кв.–, де створені належні умови проживання, що підтверджується актом обстеження від – року. Відповідно до довідки, виданої – – р. – працює в салоні меблів з – року і займає посаду –. За час роботи зарекомендувала себе позитивно.

З позовної заяви відомо, що відповідач не надає жодної матеріальної допомоги, з часу призначення аліментів жодної суми на утримання дитини не сплатив. Він тривалий час не виявляє до дитини батьківського піклування: ні особисто, ні у телефонному режимі відповідач не спілкується з сином , не проявляє батьківської турботи, не піклується про його фізичний, духовний та моральний розвиток, не цікавиться його розвитком, інтересами, підготовкою до самостійного життя. – не вітає сина з днем народження, іншими святами.

Про те, що батько не спілкується з сином також можуть підтвердити сусіди (–, –. та –.), письмові пояснення яких долучено до матеріалів справи.

Ухилення відповідача від виконання батьківських обов’язків щодо виховання дитини створює умови, які позбавляють її можливості проживати в повноцінній сім’ї, перешкоджають встановленню батьківських відносин. Відповідач самоусунувся від належного виконання батьківських обов’язків, він не спілкувався та не бачився з сином більше семи років, ухиляється від матеріального утримання.

У письмових поясненнях, поданих в службу у справах дітей, – підтвердила факти, викладені у позовній заяві та додала, що усі витрати, пов’язані з вихованням сина, здійснює вона та її чоловік –, з яким вона перебуває у зареєстрованому шлюбі (свідоцтво про шлюб від – року Серія – № –, видане Івано-Франківським відділом ДРАЦС ГТУЮ в Івано-Франківській області). У сина та її чоловіка склалися добрі стосунки.

Неповнолітній – повідомив службі у справах дітей, що підтримує позицію матері щодо позбавлення батьківських прав –, оскільки батько тривалий час не спілкується з ним, не цікавиться його навчанням та здоров’ям, не надає матеріальної допомоги. Хлопець додає, що з чоловіком матері - – у нього склалися дружні стосунки, він називає його татом, «він допомагає мені в усьому, ми разом відпочиваємо, готуємо їжу, він забезпечує мене всім необхідним».

Згідно з результатами психодіагностичного обстеження –, – року народження, проведеного практичним психологом ЗОШ №– від – року №– відомо наступне. У сімейне оточення – на даний момент входить мати та вітчим. Найближчою для хлопця є мама, він відчуває з нею емоційний зв'язок, підтримку. У ході бесіди він вказав, що має образу на рідного батька і не хоче з ним спілкуватися.

Відповідно до інформації КНП «ЦПМКДД» від – року №– –, – року народження, перебуває на обліку в СП «МДП» у лікаря-педіатра, декларація укладена. Догляд за дитиною здійснює мама, рекомендації лікаря виконує.

Батькові дитини – було надіслано запрошення в службу у справах дітей рекомендованим листом з повідомленням про вручення за адресою вказаною у позовній заяві: м–, вул.–, –, кв.–, однак, лист повернувся у зв’язку із закінченням терміну зберігання.

У ході розгляду справи стало відомо, що відповідач зареєстрований та проживає за адресою: с.– – району Івано-Франківської області, вул. –, –, однак відповідно до відповіді – селищної ради від – року –., – року народження, на території даної ОТГ не зареєстрований та не проживає.

Питання про надання висновку розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини – року у присутності матері –. Батько на засідання не з’явився, про причини неявки не повідомив. За наслідками розгляду комісія постановила відкласти розгляд питання на місяць у зв’язку з відсутністю батька. Рекомендовано матері – надати працівникам служби у справах дітей відомі телефонні контакти батька – або повідомити адресу проживання його рідних. – року позивачка подала в службу у справах дітей пояснення, у якому вказала, що протягом тривалого часу їй невідоме ні місце знаходження, ні будь-які засоби зв’язку з –. Остання відома їй адреса, за якою він був зареєстрований вказана в позовній заяві. Вона додала, що батько впродовж тривалого часу не бере участі у вихованні дитини та матеріально не допомагає.

Службою у справах дітей повторно було надіслано запрошення з повідомленням про розгляд даної справи на відому адресу, яка вказана у позовній заяві. – року здійснено виїзд за адресою: вул. –, кв.–, двері відчинив –, який зазначив, що дане помешкання винаймає з друзями студентами, власник квартири йому невідомий, квартиру винаймають через ріелтора, оплату за квартиру здійснює його сестра.

Питання було повторно розглянуте на засіданні комісії з питань захисту прав дитини – року. Мати подала заяву про розгляд питання без її участі. Батько на засідання не з’явися, причин своєї відсутності не повідомив.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, ухвалою Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області від – року (справа №–, провадження №–), рішенням виконавчого комітету від 05.09.2018 р. № 904 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від – року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав – стосовно дитини –, –року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав –стосовно дітей

–, – року народження, та –, – року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом – до – стосовно дітей –, – року народження, та –, – року народження.

Ухвалою суду орган опіки та піклуванні м.– залучено до участі у справі як третю сторону без самостійних вимог та зобов’язано надати висновок у справі.

Рішенням Івано-Франківського міського суду від – року призначено стягнути з – аліменти на утримання малолітніх дітей в розмірі – грн. на кожну дитину щомісячно до досягнення ними повноліття.

Відповідно до рішення Івано-Франківського міського суду від – року шлюб між позивачем та відповідачем розірвано, а неповнолітніх дітей залишено на проживання з матір’ю. Згідно з довідкою – сільської ради від – року № – відомо, що –разом з дітьми проживає за адресою: с.– – міської ради, вул. –, –.

У позовній заяві зазначається, що впродовж 10 років батько не сплачує аліменти на утримання дітей, не бере участі у їх вихованні, не телефонує. З метою належного утримання дітей позивачка була змушена поїхати на роботу у –, діти поїхали з матір’ю та відвідували там навчальний заклад.

Відповідно до довідки про навчання від – року початкової школи №– ім.– – –, вул.–, – - –, –року народження, є учнем класу – у – навчальному році; передбачений рік закінчення навчання –.

Згідно з довідкою від – року директор початкової школи №– ім.– –-– –, вул.–, – заявляє, що –, яка народилася – року у – навчальному році є ученицею – класу; з 1 вересня 2019 року буде ученицею – класу. На даний час дівчинка навчається у даній школі.

Матір’ю – року подано документи про надання дозволу на тимчасове проживання дітей на території Республіки Польща, однак з інформації відділу справ іноземців відділення легалізації проживання відомо, що рішення у справі буде прийнято – року.

На даний час хлопчик проживає з бабусею в с.– – міської ради, на вул.–, –. Згідно з інформацією – – відомо, що вихованням – займається мама та бабуся –. Батьківські збори відвідує бабуся, мама на даний час перебуває за кордоном. Батька – в школі не було. Зі слів бабусі, батько вихованням дитини не займається і не цікавиться. Відповідно до психодіагностичного обстеження відомо, що за результатами методики «Малюнок сім’ї» відображається бажана сімейна ситуація, в якій присутні батько, мама, сестра, бабуся та прадідусь. На даний момент – проживає з бабусею та прадідусем, зі слів бабусі, хлопець виконавський, слухняний. У школі учень проявляє себе по іншому: не виконує вказівки вчителя, імпульсивний, проявляє впертість. Учень з великою недовірою ставиться до зовнішнього світу, дуже важко встановлює контакт, має труднощі у спілкуванні з однокласниками, по відношенню до інших проявляє агресію та негативізм; байдужий та замкнутий. Виявлено підвищену агресивність, тривожність та страх. Почуття провини, тривожності та нервово-психічної напруженості в сім’ї не спостерігається. Емоційно близькі стосунки простежуються з мамою та бабусею. В акті обстеження житлово-побутових умов проживання зазначено, що в хлопчика належні умови для проживання, він забезпечений усім для належного проживання та навчання.

Згідно з довідкою міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в області від – року відомо, що заборгованість по сплаті аліментів становить – грн.

– було запрошено в службу у справах дітей рекомендованим листом з повідомленням про вручення за адресою, вказаною у позовній заяві: м.–, вул.–, –, кв.–, однак, лист повернувся за закінченням терміну зберігання. Згідно довідки №– про зареєстрованих у житловому приміщенні\будинку осіб за даними Муніципального реєстру м.– – зареєстрований за адресою: м.–, вул.–, –. – року комісійно відвідано – за даною адресою, однак, двері відчинила –, яка повідомила, що він не проживає у даному помешканні.

Питання про надання висновку розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини – року. Відповідач на засідання не з’явився, про причини відсутності не повідомив. За наслідками розгляду комісія постановила відкласти розгляд питання на чергове засідання у зв’язку з відсутністю батька. Рекомендовано матері – надати працівникам служби у справах дітей відомі телефонні контакти батька – або повідомити адресу проживання його рідних. – року позивачка подала в службу у справах дітей заяву, у якій вказала, що більше – років батько не бере участі у вихованні дітей, не сплачує аліменти, їй не відоме його місцезнаходження та його родичів. З ними вона не спілкується, контактів не має.

– року комісійно працівниками служби у справах дітей та інспектором ювенальної превенції ВП ГУНП в Івано-Франківській області було здійснено виїзд за адресою, вказаною у позовній заяві: м.–, вул.–, –, кв. –, двері у помешкання ніхто не відчинив. – було залишено запрошення в службу у справах дітей на – год. – року, однак він не прийшов.

Питання було повторно розглянуте на засіданні комісії з питань захисту прав дитини – року. Батько на засідання не з’явися, причин своєї відсутності не повідомив.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 02.10.2019 року (справа №–, провадження №–), рішенням виконавчого комітету від 05.09.2018 р. № 904 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від – року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав – стосовно дітей –, – року народження, та –, – року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживання малолітнього –, – року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа № – (провадження № –) за позовом – до –, третя особа – орган опіки та піклування – виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради про визначення місця проживання малолітньої дитини –, – року народження.

У своїй позовній заяві – зазначає, що разом з відповідачкою впродовж – років перебували у фактичних шлюбних відносинах. – року у них народився син – (свідоцтво про народження серія – № –, видане Івано-Франківським міським відділом державної реєстрації цивільного стану Головного територіального управління юстиції в Івано-Франківській області). До листопада – року позивач, відповідачка та дитина проживали спільно за адресою: вул.–, буд. –, кв. – (місце реєстрації батька та дитини). – зазначає, що з червня – року відповідачка почала вживати наркотичні речовини, на значний час зникала з дому, належним чином не турбувалася про дитину. Спроби позивача вплинути на поведінку – призводили до сварок. Вкінці листопада –року відповідачка разом із дитиною пішла з дому, на телефонні дзвінки не відповідала. Як з’ясував потім відповідач, вона перебувала за адресою: набережна ім.–, буд. –, кв. –. Коли – прибув за даною адресою, то побачив, що дитина перебувала в поганих умовах проживання, оскільки квартира знаходилася в занедбаному стані. Жодні переконання позивача, що дитині краще проживати за його адресою проживання на матір дитини не діяли. Єдине, про що сторони домовилися, було те, що відповідачка буде давати можливість батькові бачитися із сином. – року – дозволила батькові взяти сина до себе, де він перебуває і на даний час. На думку позивача, перебування сина – за адресою проживання його матері суперечить інтересам дитини. Він вважає, що – вживає наркотичні препарати та перебуває на обліку в наркологічному диспансері, що не може позитивно вплинути на дитину. Крім того, разом із позивачкою проживає її брат –, який неодноразово притягувався до відповідальності. Умови проживання в квартирі за адресою: набережна ім. –, буд. –, кв. – є незадовільними.

З довідки житлового кооперативу № – від – року № – відомо, що – та його син – зареєстровані та проживають разом з бабусею по лінії батька в квартирі № – на вул. -, будинок -.

- працює в ТОВ «-» з - року з відповідним посадовим окладом, що підтверджується довідкою від - року № -.

У характеристиці від - року, яку підписав голова житлового кооперативу № - зазначено, що - за весь час проживання у будинку проявив себе з позитивної сторони, сусіди та інші мешканці будинку характеризують Володимира як добру та ввічливу людину.

З довідки обласної психоневрологічної лікарні № – від – року № – відомо, що – на амбулаторний прийом в ОПНЛ № – не звертався. Довідкою обласного наркологічного диспансеру від –р. № – підтверджено, що –., – року народження за медичною допомогою в ОНД не звертався, на диспансерному обліку не перебуває.

Комісійним обстеженням умов проживання сім’ї –, яке проводилося – року працівниками служби у справах дітей спільно з фахівцем із соціальної роботи МЦСССДМ встановлено, що квартира, в якій на даний час проживає малолітній –, складається із чотирьох кімнат. Для дитини виділена окрема кімната. Квартира облаштована сучасними меблями, побутовою технікою, проведений ремонт. Дитина забезпечена усім необхідним відповідно до віку. Допомогу у догляді за дитиною надають дідусь та бабуся по лінії батька.

Згідно висновку оцінки потреб сім’ї –, наданого Івано-Франківським міським центром соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді від – року, складні життєві обставини відсутні. Дитина проживає з батьком. Умови проживання задовільні.

У своїх поясненнях на адресу служби у справах дітей матір дитини – повідомила, що не визнає позов. З народження дитини і до восьми місяців вона займалася доглядом та вихованням сина, проте з – грудня – року батько забрав від неї дитину на прогулянку і не повернув, хоча жодних перешкод у зустрічах батька із сином вона не чинила. Мати повідомила, що на даний час не має доступу до дитини, адже батько категорично проти їх зустрічей. – повідомила, що проживає у квартирі свого батька, офіційно не працює, але має певні підробітки та отримує соціальну допомогу на дитину. Мати визнала, що зробила помилку, «послухала колишнього чоловіка (батька дитини) та попробувала марихуану, але не є залежною від неї та зараз не вживає». – виявила бажання все виправити, щоб її син проживав разом з нею.

З довідки № –, яка видана – «–» – року відомо, що – зареєстрована за адресою: набережна ім. –, буд.–, кв. – разом зі своїм батьком, матір’ю, старшим братом та молодшою сестрою.

Довідкою департаменту соціальної політики від – року №– підтверджено факт отримання – щомісячної одноразової допомоги при народженні 1-єї дитини.

З інформації КНП «Прикарпатський обласний клінічний центр психічного здоров’я» від – року № – відомо, що – на амбулаторний прийом в – «–» не зверталася. Довідкою обласного наркологічного диспансеру від – року № – засвідчено те, що –, – року народження, зверталася за допомогою в – з діагнозом – – року, – року. – року проведено тест на вміст марихуани в сечі – не виявлено.

Представником позивача – долучено до матеріалів справи відповіді на адвокатський запит – «Прикарпатський наркологічний центр Івано-Франківської обласної ради» від –р. №– та № – з яких відомо, що – перебуває в даному медичному закладі на профілактичному обліку. Встановлено діагноз: розлади психіки і поведінки внаслідок вживання канабіноїдів. Вживання речовин зі шкодою для здоров’я. – року – самостійно звернулася на прийом до лікаря-нарколога з метою отримання довідки. Під час огляду лікарем ознак наркотичного сп’яніння чи абстиненції не виявлено. – року під час контрольного огляду абстиненції не виявлено, визначення наркотику в організмі не проводилося. З довідки Департаменту житлової, комунальної політики та благоустрою від – року № – (також долучена представником позивача) відомо, що квартира № – на набережній Ім. –, – (місце реєстрації відповідачки) перебуває в комунальній власності.

Згідно інформації щодо стадій розгляду судових справ, яка висвітлена на сайті Єдиного Контакт-центру судової влади України встановлено наступне.

Постановою Івано-Франківського міського суду від – року у справі №–, провадження №– про притягнення до адміністративної відповідальності – за ч. 1 ст.184 Кодексу України про адміністративні правопорушення (ухилення від виконання батьківських обов’язків) вирішено провадження по справі закрити у зв’язку з відсутністю події і складу адміністративного правопорушення.

На розгляді в Івано-Франківському міському суді Івано-Франківської області перебуває кримінальна справа №–, провадження №– про обвинувачення – у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 309 КК України (незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту) Розгляд справи призначено на – року та відповідно – року.

Комісійним обстеженням умов проживання сім’ї –, яке проводилося – року працівниками служби у справах дітей та відділу ювенальної превенції міського відділу поліції ГУНП в області встановлено, що квартира в якій на даний час проживає –, складається із двох кімнат. Разом із нею в помешканні проживають мати, рідні брат та сестра. Квартира облаштована меблями, але потребує ремонту. – проживає в одній із кімнат. Умови проживання задовільні.

Згідно висновку оцінки потреб сім’ї –, наданого Івано-Франківським міським центром соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді від – року, складні життєві обставин відсутні. – проживає в квартирі разом із родичами. Умови проживання задовільні. На даний час мати не спроможна здійснювати належний догляд за дитиною, але готова до співпраці із соціальною службою.

– року дане питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини. За наслідками розгляду комісія рекомендувала виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати висновок щодо визначення місця проживання малолітнього –, – року народження, з батьком –. Попередити батька про недопустимість чинення ним перешкод у спілкуванні матері – із сином.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст. 29 Цивільного кодексу України ст.ст. 19, 150, 155, 160, 161 Сімейного кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини», із змінами та доповненнями, рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 05.09.2018 року №940 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», враховуючи рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від – року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання малолітнього –, – року народження, з батьком –; вказати батькові – не чинити перешкоди матері – у спілкуванні з сином –, – року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживання малолітньої –, – року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа № – (провадження № –) за позовом – до –, третя особа – орган опіки та піклування – виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради про визначення місця проживання малолітньої дитини –, – року народження.

У своїй позовній заяві – зазначає, що рішенням Івано-Франківського міського суду від – року шлюб між ним та відповідачкою було розірвано. Згідно з даним рішенням малолітню – залишено на проживання з матір’ю разом із братом –, – року народження, та сестрою –, – року народження. Старший брат –, – року народження, залишився проживати з батьком. На даний час всі діти проживають з батьком за адресою: вул. –, –.

Зі слів позивача, з часу розірвання шлюбу і до цього моменту відповідачка із дітьми не проживає. Він самостійно виховує та утримує чотирьох дітей, забезпечує умови для їх повноцінного розвитку. Батько самостійно щороку забезпечує дітям відпочинок на морі, турбується про їх розвиток і поза межами освітніх закладів. Зокрема, малолітня донька – є активною спортсменкою та займається футболом.

– повідомив, що не чинить перешкод для спілкування матері із дитиною і готовий сприяти тому, щоб дитина не була позбавлена піклування матері. Водночас, на його думку, відповідачка самоусунулася від виховання та утримання дітей, не має постійного доходу для матеріального забезпечення умов проживання дітей, оскільки офіційно не працевлаштована, її місце проживання йому не відоме. Тим більше, йому відомо, що – заборгувала значні суми коштів фізичним особам. Так, у – міському відділі державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в – області перебуває на виконанні зведене виконавче провадження про стягнення з – боргу на загальну суму – грн. За таких умов, на думку –, відповідачка не має змоги належним чином утримувати своїх дітей.

Ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від – року, яка долучена позивачем до матеріалів судової справи, визнано укладену між сторонами мирову угоду, за умовами якої, зокрема: будинок разом з надвірними господарськими спорудами і земельною ділянкою для її обслуговування на вул. –, –, м. –, визнано спільною сумісною власністю –, – та їх чотирьох дітей. Актом про проведені електронні торги – міського відділу виконавчої служби від – року по зведеному виконавчому провадженню № – щодо стягнення – частини власності домоволодіння за адресою: вул.–, –, яке належить –, встановлено, що переможцем торгів визнано –, яким внесена вся сума вартості даного майна. Даний акт є підтвердженням виникнення права власності на придбане майно.

– – є ученицею – класу – загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № – (довідка від – року № –).

Класним керівником – та соціальним педагогом – загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № –, в акті обстеження від – року зазначено, що на даний час навчанням і виховання дочки займається батько – Мати з дитиною не проживає.

З довідки КЗ «– дитячо-юнацька спортивної школи № –» від – року № – відомо, що –, – року народження відвідує навчальний заклад з вересня – року. Дівчинка ініціативна, розвинена, забезпечена у повному обсязі усім необхідним для заняття спортом. Батько постійно приділяє належну увагу розвитку дитини, разом із дочкою відвідує спортивні змагання та турніри, у яких дівчинка бере участь. Мати дитини участі у спортивному житті дочки не приймає.

Актом обстеження умов проживання сім’ї - від - року, який складений офіцерами поліції встановлено, що на даний час навчанням та вихованням дочки займається батько, який веде здоровий спосіб життя, не зловживає спиртними напоями та здатний забезпечити добробут сім’ї. Мати за даною адресою не проживає.

Факт того, що саме батько забезпечує належні та комфортні умови для проживання сім’ї, для навчання та виховання дітей підтверджує і депутат Івано-Франківської міської ради – у складеному ним акті обстеження від – року.

Згідно з довідкою про доходи ТзОВ «–» – займає посаду –.

З метою з’ясування позиції – у даній справі її було запрошено до служби у справах дітей письмовим повідомленням, яке вона отримала, що підтверджується відміткою про отримання на рекомендованому повідомлені про вручення. Проте, мати до служби у справах дітей не з’явилася.

В бесіді з працівником служби у справах дітей, яка відбулася – року – повідомила, що дійсно проживає з батьком. Мати проживає і працює у –. Дівчинка спілкується з матір’ю, коли вона приїжджає на –, та проживає за адресою вул. –. –. – не заперечує проживати з батьком. – у своїх письмових поясненнях від – року повідомив працівникові служби номер мобільного телефону (вайбер +–) –.

Працівник служби у справах дітей спілкувалася з матір’ю – по вайберу. У розмовах мати повідомила, що на даний час перебуває у –. Щодо проживання дочки за місцем її реєстрації не заперечує, але щоб визначали місце проживання – з батьком заперечує.

– року на адресу служби у справах дітей надійшов відзив на позовну заяву –, у якому відповідачка повідомила, що з позовними вимогами не погоджується. З – року зареєстрована в будинку за адресою: вул. –, –, який є її єдиним і постійним місцем проживання. З – року – встановлено інвалідність – групи, на підставі чого вона отримує відповідну пенсію. У зв’язку із захворюванням та необхідністю лікування, відповідачка періодично звертається до клініки у – для проведення обстежень. Повертаючись на – вона проживає за адресою своєї реєстрації. У будинку на вул.–, –знаходяться всі її особисті речі. Відповідачка заявила, що також бере участь у створенні належних умов для дітей, приймає участь у духовному та фізичному розвитку, особливо дівчат, так як їм найбільше потрібно саме материнська любов та піклування. Мати купляє дітям одяг, косметичні засоби, мобільні телефони, канцелярське та навчальне приладдя.

На думку матері, «визначення місця проживання –, виключно, з батьком суперечить її інтересам, так як – є агресором, неодноразово піднімав руку на неї та дівчат». З будинку, в якому вона зареєстрована, відповідачка не виїжджала, іншої сім’ї не створювала.

До відзиву на позов – долучила копії свого паспорта, витягу – щодо реєстрації місця проживання, пенсійного посвідчення, акта огляду – та виписки з польської клініки на польській мові.

Комісійним обстеженням умов проживання сім’ї –, яке проводилося – року працівниками служби у справах дітей спільно з фахівцем із соціальної роботи за адресою проживання дитини на вул.–, – підтверджено факт належних умов проживання –.

Згідно висновку оцінки потреб сім’ї – – міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді від – року складні життєві обставини в сім’ї відсутні. Батько спроможний виконувати батьківські обов’язки по відношенню до дитини, здійснює належний догляд за нею.

– подав до суду відповідь на відзив, у якій наводить ряд аргументів, які на його думку, спростовують твердження відповідачки щодо її проживання за адресою: вул. –, –; щодо причин її лікування за кордон та постійної відсутності матері, а також повідомляє, що – володіє на праві приватної власності – частки будинку за адресою: – область – район с. –, вул. –, –.

Питання визначення місця проживання – двічі розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини – року та – року.

За наслідками розгляду комісія рекомендувала виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати висновок щодо визначення місця проживання малолітньої –, – року народження року народження, з батьком –.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст. 29 Цивільного кодексу України, ст.ст. 19, 150, 155, 160, 161 Сімейного кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини», із змінами та доповненнями, рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 05.09.2018 року №940 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», враховуючи рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від – року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання малолітньої –, – року народження року народження, з батьком –.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук