Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав –та – стосовно –, – року народження, та –, – року народження

В полі зору служби у справах дітей перебуває сім’я –, які проживають за адресою: м–, вул.–, –, кв.–. Діти –, –року народження, та –, – року народження, є учнями – загальноосвітньої санаторної школи–інтернат І-ІІІ ступенів Івано-Франківської обласної ради. Під час роботи з сім’єю було встановлено, що батьки офіційно не працюють, у помешканні за вищевказаною адресою вони не створили належних умов для проживання та виховання дітей, що підтверджується актами обстеження (– року, – року, – року, – року, – року). На проведені профілактичні бесіди з боку працівників служби у справах дітей щодо належного виконання батьківських обов’язків мати та батько не реагують, на неодноразові телефонні дзвінки не відповідають. З інформації МЦСССДМ від – року відомо, що мати дітей – відмовилася від послуг центру та складання акта оцінки потреб дітей та їх сім’ї.

– підтвердила, що у помешканні на вулиці – не створені належні житлово-побутові умови для проживання дітей у зв’язку з проведенням ремонтних робіт і діти проживають у її матері – за адресою: м.–, вул.– –, кв.–

Під час проведення роботи міжвідомчої робочої групи з питань контролю за дотриманням прав дитини за місцем проживання на території м.– – року комісійно було здійснено виїзд за місцем проживання дітей. Однак, скласти акт обстеження житлово-побутових умов проживання не вдалося. Із квартири №– на вул. –, –вийшов батько –, який розпочав розмову в агресивній формі, на адресу членів комісії звучали погрози та нецензурні висловлювання. – відмовився надавати будь-які пояснення та заборонив дочці впускати комісію у помешкання.

– року працівниками служби у справах дітей спільно з інспектором КП «Муніципальна варта» та старшим дільничним офіцером, майором поліції Івано-Франківського ВП ГУНП в Івано-Франківській області повторно було здійснено виїзд за вищевказаними адресами. Відповідно до актів обстеження у помешканні на вул. – не створені належні умови для проживання та розвитку дітей, а у квартирі на вул. –для дітей облаштоване місце для сну та відпочинку, наявні продукти харчування, одяг відповідно до сезону, дитячі речі в належному стані. Зі слів – вона забезпечує дітей всім необхідним, батько та мати не надають матеріальної допомоги на утримання –та –, офіційно не працюють, навчанням дітей не цікавляться. Відповідно до інформації Івано-Франківського ОНД та від – року відомо, що –, – року народження, та –, – року народження, на обліку в ОНД не перебувають.

Згідно з інформацією відділу ювенальної превенції УПД ГУНП в Івано-Франківській області від – року – притягувалася до адміністративної відповідальності за ч.1 ст.184 КУпАП (невиконання батьками або особами, що їх заміняють, обов’язків щодо виховання дітей). Батько – в період з – року по – року перебував на обліку за вчинення домашнього насильства щодо дружини.

Відповідно до акта обстеження від – року у помешканні на вул.–, –, кв.– не створені належні умови для проживання та розвитку дітей. На момент обстеження у помешканні був присутній –, який представився дядьком – та повідомив, що мешкає разом з ним та його дружиною – у даній квартирі. Батьків на момент обстеження вдома не було. Комісією їм було залишено запрошення в службу у справах дітей, однак вони не прийшли.

Відповідно до характеристик від – року № – на учнів – ЗОСШ І-ІІІ ступенів – та – - батьки не приділяють належної уваги вихованню дітей. Мати зрідка навідується до них, а батько практично не бере участі у вихованні. Найбільше уваги вихованню дітей приділяє бабуся. Вона цікавиться їх навчанням, часто провідує та забирає на вихідні.

Дане питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини – року, однак було відкладено з метою доопрацювання матеріалів по даній справі та неявкою батьків, які належним чином були повідомлені про час та дату засідання. – року комісією у складі працівників служби у справах дітей, інспекторів КП «Муніципальна варта», фахівцем МЦСССДМ, здійснено виїзд за адресою проживання батьків: вул.–, –, кв.–. До членів комісії вийшов –, який відмовився впустити їх до свого помешкання, мотивуючи це тим, що це його приватна власність. Батька було повідомлено, про повторний розгляд питання про його участь та участь – у вихованні малолітніх дітей на засіданні комісії з питань захисту прав дитини та ознайомлено з нормами ст. 164 Сімейного кодексу України (письмові пояснення). У телефонному режимі – року – повідомлено про дату та час засідання комісії.

– та – направлено листа про те, що їм необхідно змінити своє ставлення до виховання дітей. Також, повторно направлено листа до ЮП ВП ГУНП про притягнення батьків до адміністративної відповідальності за неналежне утримання та виховання дітей.

Відповідно до висновку оцінки потреб сім’ї –, – року народження, від – року, який складено за адресою: вул.–, –/–, встановлено, що дівчинка є ученицею – санаторної школи-інтернат. Зі слів бабусі, вона забрала – із закладу на вихідні, з – року до – року перебувала у батьків на вул.–, –, кв.–. Дівчинка – року прийшла до бабусі хвора та залишилася у неї на ніч. В ході здійснення оцінки потреб сім’ї з’ясовано, що дитина хвора, зі слів педіатра «під підозрою пневмонія». Батьки не зверталися до лікаря щодо її обстеження та лікування, вони не піклуються про дітей не виконують батьківські обов’язки. Бабуся на час складання акта доглядала за хворою дитиною. На даний час дівчинка перебуває на стаціонарному лікуванні у СП ЦПМКД«МДКЛ».

Відповідно до висновку оцінки потреб сім’ї –, – року народження, від – року, який складено за адресою: вул.–, –/–, встановлено, що хлопчик є учнем – санаторної школи-інтернат. На час обстеження – перебував вдома – хворий. Зі слів матері вона не працює, батько працює без укладення трудового договору. За результатів оцінки потреб сім’ї з’ясовано, що у помешканні відсутні продукти харчування та будь-яка приготовлена їжа, відсутнє місце для сну, відпочинку та підготовки уроків. Відповідно до акта обстеження від – року у квартирі брудно, розкидані речі, відсутні меблі та речі побутового користування, приміщення не пристосоване до проживання дітей, зі слів матері наявні борги за комунальні послуги.

– року –, – року народження, був доставлений до Міжрегіонального центру соціально-психологічної реабілітації дітей Івано-Франківської області інспектором ЮП ВП ГУНП на підставі заяви матері про влаштування сина до даного закладу у зв’язку із складними умовами проживання сім’ї.

На підставі наказів від –р. № – та № – дітей –, – року народження, та –, – року народження, взято на облік служби у справах дітей.

З інформації КНП «Центр первинної медичної і консультативно-діагностичної допомоги» від –р. № – відомо, що догляд за дітьми – та – здійснює бабуся.

Питання про участь батьків у вихованні дітей неодноразово розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини, однак жодного разу – та – не прийшли на засідання, хоча були належним чином попереджені.

Керуючись ст.ст. 19, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, рішенням виконавчого комітету від 05.09.2018 р. № 904 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від – року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав – та – стосовно –, – року народження, та –, – року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

– стосовно дитини

–, – року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду перебуває цивільна справа за позовом – до – про позбавлення батьківських прав стосовно дитини –, – року народження.

Ухвалою суду орган опіки та піклування міста Івано-Франківська залучено до справи як третю сторону.

Рішенням Івано-Франківського міського суду від – року шлюб між позивачкою та відповідачем розірвано, а сина – залишено на проживання з матір’ю.

Рішенням від – року призначено стягнути з –аліменти на користь – на утримання сина –, – року народження, у розмірі – грн. щомісячно до досягнення дитиною повноліття. Відповідно до розрахунку із сплати аліментів виданого міським відділом ДВС ГТУЮ в Івано-Франківській області сума заборгованості по сплаті аліментів станом на – року становить –грн.

Хлопчик з матір’ю проживають за адресою: м.–, вул.–, –, кв.–, де створені задовільні умови для проживання дитини, що підтверджується актом обстеження від – року.

Відповідно до довідки ТОВ «–» від – року № – –прийнята на роботу на посаду – з – року. Оклад згідно штатного розпису становить – грн.

У позовній заяві позивачка вказує*,* що під час спільного проживання відповідач не займався вихованням сина. Вільний час проводив з друзями, на вечірках, що ставало причиною конфліктів у сім’ї. «До мене додому постійно телефонували з банківських установ та колекторських фірм, вимагаючи повернення боргів відповідача про які я не знала... Після розірвання шлюбу відповідач навідувався до сина вкрай рідко, я як мама не чинила перешкод. Рідкі візити до дитини ставали підставою для вияснювання стосунків зі мною, а не проведення часу з дитиною. Відповідач не брав матеріальної участі в житті сина…. З часом я подала позов до суду про стягнення аліментів, які відповідач не сплачував жодного разу і не сплачує до цього часу».

У письмових поясненнях від – року позивачка зазначає, що батько впродовж тривалого часу (5-6 років) систематично ухиляється від виконання батьківських обов’язків. На даний час він проживає у Франції та створив іншу сім’ю.

Відповідно до інформації Івано-Франківського НВК «–» від – року –, – року народження, з – року навчається у даному закладі. За період навчання дитиною постійно опікувалася мама, –. Вона займається вихованням сина та забезпечує всім необхідним. Батько, – не бере участі у вихованні дитини. За період навчання свого сина у закладі освіти жодного разу не був у класі і не відвідував батьківські збори. З його боку повністю відсутня відповідальність за дитину. Під час проведення психодіагностичної роботи було з’ясовано ставлення – до членів своєї сім’ї. – виховує мама, до якої він найбільше прихильний. Любить дідуся та бабусю, які проживають разом у квартирі. В сім’ї йому добре, відчуває піклування. Батько з сім’єю контакт не підтримує. За методикою «Незакінчені речення» з’ясовано ставлення дитини до сім’ї, до матері, до батька. –думає, що його сім’я найкраща, з ним добре поводяться, піклуються про нього. Мама весела, красива, піклується про нього, любить його. Батька дитина хоче забути, думає, що він поганий. За методикою «Малюнок сім’ї»: себе малює біля мами. Це означає, що вона для хлопчика є найвагомішою, емоційно-близькою людиною. Батька на малюнку немає. Це свідчить про відсутність емоційних контактів між батьком та дитиною та малозначимість для нього. Дідусь та бабуся зображені також на малюнку. Вони піклуються про нього. Дитина дуже любить їх.

До матеріалів справи долучено інформацію СШ № – від – року № – відповідно до якої відомо, що – був учнем даного навчального закладу до січня – року. В інформації про участь батьків у вихованні неповнолітнього – зазначається, що мати – – постійно цікавиться успішністю та поведінкою сина у школі. Батько впродовж останніх років жодного разу в навчальному закладі не був, батьківські збори не відвідував, з вчителями не спілкувався. Відповідно до психодіагностичного обстеження проведеного практичним психологом СШ№– від – року № – хлопчик чітко усвідомлює ситуацію, що склалася в сім’ї. Неохоче він говорить про рідного батька. Зі слів –, він не живе в їх сім’ї давно, з ним не бачиться, спілкується лише іноді по телефону. Хлопчик розказує, що батько не цікавиться ним, взагалі не дбає про нього, не дотримується своїх слів і постійно обманює. Під час бесіди про рідного батька у хлопчика простежується підвищений рівень тривожності та образа на нього. – вказує на відсутність бажання бачитися та спілкуватися з ним. Це свідчить про відсутність емоційного контакту з рідним батьком та негативне відношення до нього. Хлопчик мріє про щасливу сім’ю, хорошого батька, з яким у нього будуть нормальні взаємовідносини.

–, –р.н., тренується у Івано-Франківській школі Бразильського джиу-джитсу «IJS», відповідно до інформації головного інструктора школи від 24.06.2019 року впродовж трьох років тренувань він не контактував з батьком хлопчика. – не приводив і не забирав сина з занять. Тренер контактував з мамою, яка здійснювала оплату за тренування. Хлопчик є дійсним членом національної скаутської організації ПЛАСТ у м.–. Відповідно до інформації пластової організації від –року, сходини – відвідує систематично, постійно залучається до участі в акціях, які проводить організація. На заняття – завжди приводила і забирала мама, батька не бачили жодного разу, він не брав участі у пластовому житті сина. Щомісячні внески здійснювала мама.

Відповідно до довідки лікаря-педіатра – всі профілактичні щеплення – проводилися згідно віку та календаря щеплень. За час спостереження всі рекомендації по догляду за дитиною виконувала виключно мама.

До матеріалів справи позивачкою долучено рішення Івано-Франківського міського суду від – року яким –, – року народження, надано дозвіл на одноразовий виїзд за кордон в Болгарію у супроводі матері – на період з – року по – року з оформленням візи та необхідних документів для виїзду за кордон в Болгарію без згоди батька­–.

Батька дитини, –, було запрошено в службу у справах дітей рекомендованим листом з повідомленням про вручення за відомою адресою проживання: м.–, вул–, –, кв.–, однак, – року лист повернувся відправнику у зв’язку із закінченням терміну зберігання.

– року під час роботи міжвідомчої робочої групи з питань захисту прав дітей на території м.– здійснено виїзд за адресою реєстрації батька. Двері відчинив –, який представився батьком –. Йому було повідомлено про розгляд даного питання та запрошено на засідання комісії.

Дане питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини – року у присутності матері та дідуся дитини по лінії батька –, який надав мобільний номер телефону (–) для зв’язку з відповідачем. Розгляд питання було перенесено для з’ясування всіх обставин справи.

Працівником служби у справах дітей було здійснено телефонний дзвінок за вказаним номер у мережі –. – було запропоновано надати письмові пояснення щодо даного питання та важливі на його погляд документи на електронну адресу служби, однак жодної інформації від відповідача на адресу служби не надійшло. – року у телефонному режимі відповідач повідомив, що надасть письмові пояснення та копії виписок грошових переказів до – год. – року.

– року дане питання розглядалося повторно у присутності матері дитини та дідуся по лінії батька. Батько на засіданні комісії був відсутній у зв’язку з тим, що перебуває у Франції на роботі. Він подав до служби у справах дітей письмове пояснення у якому повідомив, що заперечує щодо позбавлення його батьківських прав стосовно сина –. Заслухавши пояснення сторін комісія постановила рекомендувати батькові – до – року надати в службу у справах дітей документи які підтверджують погашення заборгованості по сплаті аліментів.

Однак – не надав в службу у справах дітей жодного документу, який би підтверджував погашення заборгованості по аліментах сплачених на утримання сина –, – року народження.

До матеріалів справи позивачкою додано розрахунок зі сплати аліментів Івано-Франківського міського ВДВС ГТУЮ відповідно до якого сума заборгованості по сплаті аліментів на – року становить – грн.

Керуючись ст.ст. 19, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, рішенням виконавчого комітету від 05.09.2018 р. № 904 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від – року (справа № –, провадження № –), беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від – року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав – стосовно –, – року народження

.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживання малолітньої –, – року народження

–р. до служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради звернулася –, – року народження, із заявою про визначення місця проживання малолітньої доньки –, – року народження, з матір’ю.

У своїй заяві – повідомила, що у відповідності до свідоцтва про народження, яке видане – відділом реєстрації актів цивільного стану – міського управління юстиції – області (серія – № –), батьком дитини є –. Шлюб між – та – розірвано на підставі рішення – районного суду міста – від – року. Проте, даним рішенням питання визначення місця проживання малолітньої дитини не вирішено.

На даний час, мати з дочкою проживають за адресою: м. –, вул. –, 3а, кв. – без реєстрації місця проживання, що підтверджується довідкою про склад сім’ї та зареєстрованих у житловому приміщенні (будинку) осіб від – року. № – ( місце реєстрації: м. –, вул. –, буд. –). Батько дитини, зі слів матері, проживає за адресою: м. –, вул. –, буд. – кв. –.

З інформації Івано-Франківської спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів № – з поглибленим вивченням німецької мови від – року № – відомо, що – навчається у – класі з – року. Навчанням і вихованням доньки займається мати –, батьківські збори відвідує регулярно та цікавиться її шкільним життям. Батько дитини – за час навчання дитини у СШ № – не цікавився навчанням доньки, батьківські збори не відвідував.

Мати дівчинки – проходить службу в –і з –р., що підтверджується довідкою від – року № –. За час служби зарекомендувала себе здібним, виконавським працівником та керівником. Свої ділові та моральні якості успішно реалізовує на практиці. За характером спокійна, врівноважена, розсудлива. Морально стійка. Порушень дисципліни та законності не допускає. До дисциплінарної відповідальності не притягувалася.

–р. службою у справах дітей направлено листа щодо розгляду даного питання на адресу батька дитини –, проте відповіді від батька на адресу служби не надходило.

Обстеженням умов проживання, яке проводилося – року працівниками служби у справах дітей спільно із працівником ювенальної превенції встановлено, що квартира, де на даний час проживає –складається із двох кімнат, коридору, кухні, санвузла. У квартирі проведений сучасний ремонт. Для дитини виділена окрема кімната, яка облаштована всім необхідним для проживання дівчинки. Зі слів матері, сім’я в даному помешканні проживає тимчасово, так як у квартирі за адресою: вул. –, буд.–, кв.–, де вони планують проживати, проводиться ремонт.

Згідно Висновку оцінки потреб сім’ї – Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді від – року складних життєвих обставин не виявлено. Мати – належно виконує обов’язки пов’язані з вихованням дитини та догляду за нею.

У телефонній розмові з – (номер телефону –), яка відбулася – року працівник служби у справах дітей повідомив батька про розгляд заяви – про визначення місця проживання його дочки – та те, що йому направлено листа служби від – року № –, яким інформувалося про розгляд даного питання. У розмові батько повідомив, що листа ще не отримав, щодо визначення місця проживання дочки з матір’ю не заперечує, але просить службу у справах дітей посприяти йому у налагодженні контакту з дитину шляхом телефонної розмови.

–р. на електронну пошту служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради надійшов лист служби у справах дітей виконавчого комітету – районної в місті ради (м. –) від – року № –, в якому повідомлялося про те, що до них звернувся – з проханням встановити фактичне місце проживання його доньки –, яка з матір’ю виїхала на постійне місце проживання до м. –. У письмових поясненнях батька від – року, які долучені до даного листа, він повідомляє, що не заперечує щодо проживання його дочки з матір’ю, але просить встановити йому порядок участі в її вихованні, так як мати блокує всі його дзвінки та перешкоджає їх зустрічам.

Листом від – року № – повідомлено службу у справах дітей виконавчого комітету Покровської районної в місті ради про місце проживання –, а також проінформовано про процедуру вирішення питання встановлення порядку участі батьків у вихованні дитини шляхом звернення до ЦНАПУ.

–р. у телефонному режимі батьків запрошено на засідання комісії з питань захисту дитини, яке відбудеться – року о – годині.

–р. дане питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини. За наслідками розгляду комісія рекомендувала виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати висновок щодо визначення місця проживання –, – року народження, з матір’ю –.

На підставі вище викладеного, керуючись ст.ст. 19, 150, 155, 160, 161, 171 Сімейного кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини», із змінами та доповненнями, рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 05.09.2018р. №940 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», враховуючи рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від –р., з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання малолітньої –, – року народження, з матір’ю –.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо визначення місця проживання малолітньої –, – року народження

– року до служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради звернулася –, – року народження, із заявою про визначення місця проживання малолітньої доньки –, – року народження, з матір’ю.

У своїй заяві – повідомила, що у відповідності до свідоцтва про народження, яке видане Відділом державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби – міського управління юстиції у –області (серія – № –), батьком дитини є –. Шлюб між – та – розірвано на підставі рішення – міського суду – від – року. Проте, даним рішенням питання визначення місця проживання малолітньої дитини не вирішено.

На даний час, мати з дочкою проживають за адресою: м. –, вул. –, –, кв. –, що підтверджується довідкою про склад сім’ї або зареєстрованих у житловому приміщенні (будинку) осіб від – року № –. Дана квартира належить – на праві приватної власності, що підтверджується Договором купівлі-продажу квартири, який посвідчений приватним нотаріусом – року за реєстровим № –. Батько дитини, зі слів матері, проживає в місті – на вул. –, буд.–, кв. –.

– до матеріалів справи долучено копію судового наказу –міського суду від – року, згідно з яким суд вирішив стягувати з –, – року народження, аліменти в користь – на утримання доньки – –до досягнення дитиною повноліття.

З Виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, виданої – року відомо, що – зареєстрована як фізична особа-підприємець та займається роздрібною торгівлею поза магазинами. Свій дохід мати підтвердила Податковою декларацією платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця від – року.

Зі слів матері, її донька – відвідує приватний дитячий центр «–», що знаходиться за адресою: вул. –, –, офіс –. – долучено копію Декларації про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу № –, яку вона уклала в інтересах доньки.

Обстеженням умов проживання, яке проводилося – року працівниками служби у справах дітей встановлено, що квартира, де на даний час проживає – складається із трьох кімнат, коридору, кухні, санвузла. У квартирі проведений сучасний ремонт. Для дитини виділена окрема кімната яка облаштована всім необхідним для проживання дівчинки. Умови проживання відповідають інтересам дитини.

Згідно Висновку оцінки потреб сім’ї – Івано-Франківського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді від – року складних життєвих обставин не виявлено. Для доньки створені належні умови для життя, навчання, виховання.

– року службою у справах дітей направлено листа щодо розгляду даного питання на адресу батька дитини –, проте відповіді від батька на адресу служби не надходило.

У телефонній розмові з – (номер телефону –), яка відбулася – року працівник служби у справах дітей повідомив батька про розгляд заяви – про визначення місця проживання його дочки – та те, що йому направлено листа служби від – року № –, яким інформувалося про розгляд даного питання. У розмові батько повідомив, що листа ще не отримав і пообіцяв з’ясувати про нього на пошті. В телефонній розмові – року батько повідомив працівника служби у справах дітей про те, що листа від – року не отримав і попросив переправити його для ознайомлення на електронну пошту [–](mailto:ostia.dv@gmail.com).

– року в телефонному режимі – повідомлено, що питання визначення місця проживання його доньки – буде розглядатися на засіданні комісії з питань захисту дитини, яке відбудеться –р. о – годині.

Керуючись ст.ст. 19, 150, 155, 160, 161, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від – року (справа №–, провадження №–), рішенням виконавчого комітету від – р. № 904 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від – року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

визначити місце проживання малолітньої –, – року народження, з матір’ю –.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_\_\_\_

Висновок

у справі про скасування рішень виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради та визнання права власності на житло, право спільної сумісної власності на яке має –, – року народження

Івано-Франківським міським судом розглядається цивільна справа № – за позовом прокуратури Івано-Франківської області до виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради, –, –, –, –, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору – орган опіки та піклування м. Івано-Франківська, про скасування рішень виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради та визнання права власності на житло. Ухвалою суду від – р. зобов’язано орган опіки та піклування міста надати висновок щодо розв’язання даного спору, виходячи з інтересів неповнолітнього відповідача –, – року народження.

Позовними вимогами є скасування рішень виконавчого комітету міської ради № – від – р. (включення до переліку службових квартири – на вул. –, –) та № – від – р. (виключення з числа службових даного помешкання), визнання права власності на дану квартиру за прокуратурою Івано-Франківської області, зобов’язавши – повернути прокуратурі Івано-Франківської області квартиру – на вул. –, –в –.

Відповідно до інформацій з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об’єктів нерухомого майна щодо об’єктів нерухомого майна від – р. № – сім’я –, –, –та – є співвласниками трикімнатної квартири загальною площею – кв. м., житловою площею – кв. м. за адресою: м. –, вул. –, –, кв.–. Право власності зареєстровано –р. державним реєстратором Реєстраційної служби Івано-Франківського міського управління юстиції області – на підставі свідоцтва про право власності серії – № –, виданого – р. Департаментом комунального господарства, транспорту і зв’язку. – р. державним реєстратором Івано-Франківського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в області – зареєстровано постанову № –про арешт майна боржника та оголошення заборони на його відчуження.

Відповідно до Муніципального реєстру міста Івано-Франківська станом на – р. з часу роботи відділу з питань реєстрації місця проживання, зняття з реєстрації місця проживання та ведення реєстру територіальної громади м.– управління реєстраційних процедур Івано-Франківської міської ради (– р.) реєстрація місця проживання та зняття з реєстрації місця проживання –, – року народження, не здійснювалася.

Підтвердити фактичне проживання сім’ї – за спірною адресою не вдалося, оскільки на момент проведення службою у справах дітей обстеження –р. о – год. двері в помешкання ніхто не відчинив. На залишене в службу у справах дітей запрошення ніхто не відреагував.

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об’єктів нерухомого майна щодо суб’єктів від – р. № – за частковим співпадінням –, – № –, є також власником – частини п’ятикімнатної квартири загальною площею – кв.м., житловою площею – кв.м. за адресою: м.–, вулиця –, –, кв. –. Підставою виникнення права власності на дане житло є свідоцтво про право власності – № –, видане – року Головним управлінням житлового забезпечення (наказ №– від – р.). За вказаними параметрами запиту у Державному реєстрі заборон відчуження об’єктів нерухомого майна та у Державному реєстрі іпотек відомості відсутні.

Ст. 47 Конституції України гарантує право кожному на житло. Ніхто не може бути примусово позбавлений житла інакше як на підставі закону за рішенням суду.

Відповідно до ч. 1 ст. 3 Конвенції ООН про права дитини в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини.

Ст. 173 Сімейного кодексу України визначає роздільність майна батьків і дітей. Батьки і діти, зокрема ті, які спільно проживають, можуть бути самостійними власниками майна.

Органи опіки та піклування провадять свою діяльність, пов’язану із захистом прав дитини, з дотриманням принципів забезпечення найкращих інтересів дитини, недопущення дискримінації дітей та конфіденційності інформації про дитину (п.3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. № 866).

Керуючись ст.3 Конвенції ООН про права дитини, ст.ст. 19, 173 Сімейного кодексу України, ст.ст. 5, 18 Закону України «Про охорону дитинства», ст.11 Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування», ст.34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ухвалою Івано-Франківського міського суду від – р. у цивільній справі № –, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради як орган опіки і піклування вважає, що у випадку задоволення позовних вимог відбудеться звуження обсягу існуючих майнових прав неповнолітнього –, – року народження.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук