Про розгляд питань

органу опіки та піклування

Керуючись статтею 47 Конституції України, п.1 ст.3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 145, 146,150, 155, 160, 161, 164, 165, 166, 171, 173, 176,177 Сімейного Кодексу України, статтею 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 48, 50 Закону України «Про виконавче провадження», ст.13 Закону України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», пунктами 21, 22 глави 1 розділу ІІІ Правил державної реєстрації актів цивільного стану в Україні, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 18.10.2000 р. N 52/5 ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа №-, провадження №-), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа №-), рішенням виконавчого комітету від 05.09.2018 р. № 940 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 05.04.2019 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вирішив:

1. Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав - стосовно -, - року народження (додаток 1).

2. Надати дозвіл матері - без згоди другого з батьків - на реєстрацію новонародженої дитини, - року народження, та присвоєння їй прізвища «-» ім’я «-».

3. Надати дозвіл матері - без згоди другого з батьків - на реєстрацію новонародженої дитини - року народження, та присвоєння йому прізвища «-» ім’я «-».

4. Відмовити - у наданні висновку про підтвердження місця проживання дитини -, - року народження, для її тимчасового виїзду за межі України, на підставі підпункту 3 пункту 72-1 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року № 866.

5. Відмовити Івано-Франківському міському відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в області у наданні дозволу на відчуження належного - будинку за адресою: м.Івано-Франківськ, вул.-, -, право користування яким має неповнолітній -, - року народження, на підставі ухвали Господарського суду Івано-Франківської області від - року у справі №- про затвердження звіту ліквідатора та ліквідаційного балансу, у зв’язку з невідповідністю інтересам дитини та порушенням права на користування житлом.

6. Відмовити Івано-Франківському міському відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в області у наданні дозволу на відчуження належної - 1/2 частки квартири за адресою: м.-, вул.-, -, кв.-, право користування якою мають малолітні -, - року народження, та -, - року народження, у зв’язку з невідповідністю інтересам дітей та порушенням їх права на користування житлом.

7. Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок у справі про визначення недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку, яка на даний час належить малолітній -, - року народження (додаток 2).

8.Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Олександра Левицького.

Міський голова Руслан Марцінків

Додаток1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення

батьківських прав - стосовно

-, - року народження

У провадженні Івано-Франківського міського суду перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав стосовно -, - року народження. Ухвалою суду орган опіки та піклування залучено до участі у справі як третю сторону без самостійних вимог та зобов’язано надати висновок щодо розв’язання спору.

- року шлюб між подружжям розірвано (свідоцтво про розірвання шлюбу від - року серія - № -).

Дівчинка разом з мамою проживає за адресою: м.-, вул.-, --, де створені задовільні житлово-побутові умови, що підтверджується актом обстеження від - року. Вони перебувають на обліку внутрішньо переміщених осіб (зареєстровані: смт. - району - області прос. - -).

У позовній заяві позивачка зазначає, що «відповідач ще в шлюбі не цікавився донькою, не приділяв їй уваги та не брав участі у її вихованні, а з часу розлучення він не бачив доньки жодного разу та не виявляв бажання брати участь у житті дитини, не спілкувався з нею 11 років. Участі в матеріальному забезпечення дитини не бере… З цього приводу я неодноразово спілкувалася з відповідачем, однак він свідомо нехтує своїми обов’язками щодо дитини…Весь цей час дочка проживає зі мною, я займаюся її вихованням, донька повною мірою на моєму утриманні…Місце проживання та перебування відповідача на сьогодні мені не відоме… ».

У письмових поясненнях від - року - вказує, що останнє відоме їй місце проживання відповідача: с.-- району - області. Згідно рішення суду про розірвання шлюбу дитину залишено на проживання з матір’ю, а з відповідача призначено стягувати аліменти на утримання малолітньої дочки. Однак, з вересня - року він перестав сплачувати аліменти, а в листопаді - року - з донькою переїхала до м.-. Мати вказує, що батько не цікавиться, де проживає його дитина. - повідомила, що проживаючи ще у м.-, вона зверталася до служби у справах дітей щодо надання дозволу на виїзд дитини за кордон.

Відповідно до інформації НВК «- №- від - р. №- відомо, що - систематично спілкується з класним керівником щодо успіхів у навчанні та поведінці дитини, відвідує батьківські збори та виховні заходи, приводить і забирає дочку зі школи. Дівчинка забезпечена навчальним приладдям, підручниками зі шкільної бібліотеки, безкоштовними сніданками у шкільній їдальні, як дитина з малозабезпеченої сім’ї. Батько - участі у вихованні та утриманні малолітньої дочки не бере.

До справи додається інформація про проведену роботу практичним психологом з -, в якій зазначено, що дівчинка легко вступає в контакт, життєрадісна, емоційно стійка, приємна у спілкуванні. В малюнку сім’ї - батька не малює. Дівчинка під час бесіди не знає, що сказати про батька. Вона ніколи його не бачила. Він не спілкувався з нею, не цікавився її вихованням та навчанням.

Відповідно до інформації КНП «-» від - року №-відомо, що - перебуває на обліку в СП «МДП» КНП «ЦПМКДД», медичні обстеження пройшла вчасно, призначення лікаря виконує мама.

Питання розглядалося 05.04.2019 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини у присутності матері -. Остання зазначила, що до вересня 2014 року отримувала аліментні платежі від відповідача через поштове відділення. На запитання членів комісії, чи батько дитини знає, де на даний час вона проживає, - сказала, «що можливо відповідач і не знає куди ми переїхали з - області».

Керуючись ст.ст. 19, 150, 155, 164, 165, 166, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа №-, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 05.09.2018 р. № 904 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 05.04.2019 року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав - стосовно

-, - року народження

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

у справі про визначення недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку, яка на даний час належить малолітній -, - року народження

Івано-Франківським міським судом розглядається цивільна справа №- за позовом Першого заступника керівника Івано-Франківської місцевої прокуратури до Івано-Франківської міської ради, - про визначення недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку. Третьою стороною у справі на стороні відповідача виступають - та -, яка діє в інтересах малолітньої -, - року народження.

Ухвалою Івано-Франківського міського суду від -р. до участі у справі було залучено як третю особу, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради та зобов’язано надати висновок щодо розв’язання даного спору.

Відповідно до інформацій з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об’єктів нерухомого майна щодо об’єктів нерухомого майна від -р. №№ -, -, - - є власником двох земельних ділянок за адресою: м.-, вулиця -, поруч будинку -, кадастровим номером - площею 0,0- га та кадастровим номером - площею 0,0- га.

Відповідно до ст.177 Сімейного кодексу України батьки малолітньої - та - двічі зверталися до органу опіки та піклування за отриманням дозволів на укладення правочинів: 20.03.2015р. – за адміністративною послугою отримання дозволу на укладення договору дарування на ім’я дитини земельної ділянки (дозвіл надано відповідно до рішення виконавчого комітету міської ради від 27.03.2015р. №-) та 30.10.2017р. за отриманням дозволу від імені дочки на підписання проектної документації (у тому числі заяв) щодо поділу земельної ділянки 0,0- га, яка розташована за адресою: м.-, вулиця -, поруч будинку -, кадастровим номером - (дозвіл надано рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 24.11.2017р. №-).

До заяви було подано пакет необхідних документів, перелік яких передбачено інформаційною карткою «Надання дозволу на укладення угод неповнолітніми, від імені малолітніх щодо придбання (дарування) на їх ім’я, договору про припинення права на аліменти на дитину в зв’язку з переходом права власності на нерухоме майно». На момент подачі заяви власником земельної ділянки був -

При подачі заяви та відповідних документів, заявниками не згадувалось про наявність судових спорів щодо земельної ділянки, яка б мала перейти у власність дитини. Також про це не було зазначено в поданих ними документах.

Ст. 173 Сімейного кодексу України визначає роздільність майна батьків і дітей. Батьки і діти, зокрема ті, які спільно проживають, можуть бути самостійними власниками майна.

Ст. 3 Конвенції ООН про права дитини визначає, що в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини.

Керуючись ст.34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст.3 Конвенції ООН про права дитини, ст.173 Сімейного кодексу України, ухвалою Івано-Франківського міського суду від -. у цивільній справі №-, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради вважає, що задоволення позову не відповідатиме інтересам малолітньої -, - року народження, та звужуватиме обсяг існуючих майнових прав дитини.

Керуючий справами

виконавчого комітету міської ради Ігор Шевчук