Про розгляд питань

органу опіки та піклування

Керуючись статтями 19,150,151,155, 163,164, 165, 171 Сімейного кодексу України, ст.34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. №36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рішенням Івано-Франківського міського суду від - року, залишеним без змін ухвалою Апеляційного суду Івано-Франківської області від - року та ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від - року, ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження №-), беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вирішив:

1. Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновокщодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

- стосовно дітей -, - року народження, та -, - року народження (додаток 1).

2.Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав - стосовно дітей -, - року народження, -, - року народження, - Івановича, - року народження, та -,- року народження (додаток 2).

3. Враховуючи рішення Івано-Франківського міського суду від - року, залишене без змін ухвалою Апеляційного суду Івано-Франківської області від - року та ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від - року, надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок про доцільність (недоцільність) відібрання дитини -, - року народження, та повернення його за місцем проживання матері (додаток 3).

4. Внести зміни в абз.- додатку -, до рішення виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від - року № - щодо місця проживання сім’ї, виклавши у такій редакції: «яка проживає за адресою: с.- Івано-Франківської міської ради, вул.-, -, корп. -, кв.-».

5. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Олександра Левицького.

Міський голова Руслан Марцінків

Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності)

позбавлення батьківських прав **-,**

стосовно -, -, року народження, та -, -, року народження.

У поле зору служби у справах дітей потрапила родина -,, яка має на вихованні двох дітей: -,-, -, року народження, та -,-, -, року народження.

-, є одинокою матір’ю стосовно обох дітей, що підтверджується інформацією -, -, міського відділу ДРАЦС ГТУЮ від -, року №-,. Відповідно до паспортних даних, які наявні в матеріалах справи, мати зареєстрована в с.-, -,-, вул.-,-,-, -,. Однак, з усної інформації сільського голови така громадянка була знята з реєстрації ще у -,році.

На даний час діти перебувають у закладах соціального захисту.

Згідно з інформацією КЗ «МДКЛ» від -, року №-, відомо, що -, року о -, год. інспектором відділу ювенальної превенції УПД ГУНП в Івано-Франківській області доставлено двоє дітей: -,-,-, -, року народження, та -,-,-, - року народження, з квартири -, на вул.-,, -, у зв’язку з тим, що діти перебували без нагляду дорослих. У -, стан здоров’я був середньої важкості, висока температура тіла -, а у -, – задовільний. Діти перебували на стаціонарному лікуванні в інфекційному відділенні дитячої лікарні.

-, року комісією у складі працівників служби у справах дітей, інспектора ВЮП УПД ГУНП в Івано-Франківській області, лікаря-педіатра КЗ «МДКЛ», методиста ЦППСР Департаменту освіти та науки, відвідано родину -, за адресою проживання. Двері помешкання були зачиненні, матері залишено запрошення до служби у справах дітей.

У письмових поясненнях від -, року -, пояснила, що «-, діти буди доставлені в КЗ «МДКЛ» у зв’язку з тим, що я була в стані алкогольного сп’яніння». Мати вказала, що такого більше не трапиться. Працівниками служби у справах дітей -, попереджено про встановлену чинним законодавством України відповідальність за неналежне утримання, виховання та навчання дітей.

Відповідно до інформації Івано-Франківського обласного центру соціально-психологічної реабілітації дітей від -, року № -, відомо, що -, року старшим інспектором ВЮП УПД ГУНП в Івано-Франківській області до центру була доставлена -,-,-, року народження, у зв’язку з бродягуванням.

Відповідно до інформації ДНЗ №-, -, від -, року стало відомо, що -, -, 2017 р. о -, год. -,, мама вихованки-, -. групи №-, -, прийшла за дитиною в стані алкогольного сп’яніння. Вихователь спільно з медичною сестрою не віддали дитину матері. Остання почала проявляти агресію. Оскільки ніхто з родичів не зміг забрати дівчинку з дошкільного закладу, працівники садка викликали поліцію. Відповідно до характеристики ДНЗ від -, -, -, відвідує дошкільний заклад №-, з -. року. -, -, інколи приводила дівчинку у неохайному вигляді (не дотримувалася особистої гігієни дитини), про що неодноразово проводилися індивідуальні бесіди з нею. Протягом навчального року -, -, була присутня двічі на групових батьківських зборах, святкові ранки не відвідувала. Відповідно до акта обстеження від -,-.-, року, складеного адміністрацією ДНЗ -,-, року у помешканні за адресою: м.-, -, вул.-, -, кв.-, -, , умови проживання задовільні, вихованням дитини мати займається на неналежному рівні, не проявляє інтересу до виховання дитини в групі.

Відповідно до інформації ВЮП УПД ГУНП в Івано-Франківській області від -, -, року № -, -, до управління поступила інформація по факту неналежного догляду за малолітніми дітьми громадянкою -, -, - Працівниками було проведено бесіду з жителями будинку на вул.-, -, -, які повідомили, що гр.-, дійсно неналежним чином здійснює догляд за дітьми та веде «антигромадський» спосіб життя. Також мешканці повідомили, що -,-, року з -, -, год. громадянка -, -, залишила без нагляду дорослих свою малолітню дочку -, -, за місцем проживання. Дівчинка була перелякана, плакала, сусіди намагалися її заспокоїти з сусіднього балкону. З матір’ю було проведено бесіду профілактичного характеру, в ході якої роз’яснено про її обов’язок щодо виховання дітей та складено протокол про адміністративну відповідальність за ст.-, КУпАП.

Комісією у складі працівників служби у справах дітей, координатора-, , старшого інспектора ВЮП УПД ГУНП в Івано-Франківській області, методиста ЦППСР Департаменту освіти та науки, лікаря-педіатра КЗ «МДКЛ», фахівця соціальної роботи МЦСССДМ відвідано родину -, за новою адресою проживання: м.Івано-Франківськ, вул.-, , кв.-,. Відповідно до акта обстеження від -, року у помешканні створені належні житлово-побутові умови проживання, зі слів матері, вона проживає у даній квартирі тимчасово. Разом з нею у помешканні проживають дочка -, та друг -, який є власником даного житла. -, повідомила, що працює кухарем у дитячій кімнаті. Матері рекомендовано звернутися до служби у справах дітей з заявою про повернення малолітньої -, з закладу соціального захисту їй на виховання.

Відповідно до інформації Івано-Франківського обласного центру соціально-психологічної реабілітації дітей від -, року № -, відомо, що мати -, свою дитину у закладі відвідувала -, разів: -, року, -, року, -. року, -, року, -, . Крім того -, у закладі -, року провідував її хресний батько – -, -, разом з рідною сестричкою -, , з котрою дитина часто спілкується у телефонному режимі.

Згідно з інформацією ЗШ №-, від -, року № -, дитина з матір’ю проживає за адресою вул. -,-, -, кв.-,. Відповідно до інформації про виховання дитини -,-,-, наданою класним керівником ЗШ №-, -, -, р. відомо, що «-, є ученицею -, класу. Дівчинка має часті пропуски, однак, більшість підтверджені медичними довідками. Мати на вимогу адміністрації ЗШ №-, з’являлася у навчальному закладі, підтримувала зв’язок у телефонному режимі, однак, контроль з її боку за відвідуванням дочкою уроків слабкий. Батьківські збори -, не відвідує. Може залишати дочку вдома одну. Сім’я часто змінює місце проживання. У вересні сім’я проживала на вул.-,. Мати на даний час офіційно не працевлаштована, але прагне знайти постійну роботу». З пояснень класного керівника відомо, що мати для надання пояснень до навчального закладу з’явитися не змогла.

-, року -, звернулася з заявою на ім’я начальника служби у справах дітей щодо повернення малолітньої дочки -, з закладу соціального захисту їй на виховання за адресою: м.-,-, вул. -, , -, (приміщення навпроти кімнати №-,).

Відповідно до акта обстеження житлово-побутових умов проживання від -, року, складеного комісією у складі працівників служби у справах дітей, лікаря-педіатра КЗ «МДКЛ», інспектора ВЮП УПД ГУНП Івано-Франківській області, методиста ЦППСР Департаменту освіти та науки, керівника по роботі з проектами БО «-, -, -,» у помешканні не створені належні умови для проживання дітей. Мати з дочкою проживає у кімнаті гуртожитку, у якій наявні розкладний диван, два столи та шафа для верхнього одягу. Зі слів -, , вона з дочкою -, спить на розкладному дивані. Матері рекомендовано придбати розкладне крісло або диван для -, , а також облаштувати кімнату для проживання дітей. У подальшому мати взяті на себе зобов’язання не виконала.

Відповідно до інформації МЦСССДМ від -, року № -, відомо, що з сім’єю -, з -, року ведеться робота за карткою обліку роботи з сім’єю. Фахівець із соціальної роботи неодноразово відвідував родину за адресою проживання (вул.-, ), однак, дверей ніхто не відчинив, на телефонні дзвінки мати та донька не відповідають. -, залишені інформаційні повідомлення. З’ясовано, що остання на роботі не працює з листопада -, року. Однак, Івано-Франківська ЗШ №-, у своїй інформації від -, року №-, повідомляє наступне. -, після проведеної з нею -, року бесіди регулярно виходила на зв’язок, цікавилася відвідуванням дитиною школи. За період -, семестру особливих зауважень щодо поведінки дитини та участі матері у вихованні дитини немає. Отже подальше відвідування дитиною школи та виконання матір’ю батьківських обов’язків буде на постійному контролі школи.

У зв’язку з тим, що -, впродовж тривалого часу на телефонні дзвінки працівників служби у справах дітей та фахівця соціальної роботи МЦСССДМ не відповідала, а за місцем її фактичного проживання ніхто не відчиняв двері, -, року службою у справах дітей було направлено подання на ім’я начальника ВЮП УПД ГУНП в Івано-Франківській області щодо вжиття відповідних заходів впливу до -, -, -, року народження.

Відповідно до інформації МЦСССДМ від -, року №-, -, про сім’ю -, відомо наступне. У ході роботи з -, проведено бесіди щодо формування в неї відповідального ставлення до виховання та розвитку дітей, створення належних умов проживання. Неодноразово надано перелік вакансій для працевлаштування, однак, матір стверджувала, що може самостійно працевлаштуватися. Через зловживання алкоголем матері неодноразово запропоновано звернутися до Івано-Франківського -,, однак, вона не погодилася. З інформації адміністрації гуртожитку відомо, що -, року матір з дитиною виселяють, тому що вона тривалий час не сплачує орендну плату, часто перебуває в стані алкогольного сп’яніння, у вечірній час приводить сторонніх осіб (чоловіків). Зі слів адміністратора, дочка -, систематично не ночує вдома. Зі слів класного керівника, -, після карантину до навчання не приступила, на телефонні дзвінки ні дівчинка, ні матір не відповідають. МЦСССДМ вважає, що матір не виконує батьківських обов’язків.

-, року працівником служби у справах дітей спільно з старшим інспектором ВЮП УПД ГУНП в Івано-Франківській області повторно обстежено умови проживання -, за адресою фактичного проживання на вул. -, . У ході обстеження (-, год.) встановлено, що у помешканні були присутні -, та її знайомий; зі слів матері, дочка -, до навчального закладу не пішла, бо хворіла і перебувала у подруги. У своїх поясненнях, поданих в службу у справах дітей цього ж дня, -, вказала, що не виконала взятих на себе зобов’язань, однак, «буде старатися», хоче знайти гідну роботу, облаштувати квартиру для належного проживання з дітьми та пролікуватися від алкоголізму. Також -, надала службі у справах дітей заяву щодо сприяння у влаштуванні малолітньої дочки -, -, -, -, року народження, у Івано-Франківський соціально-реабілітаційний центр матері та дитини «-, -, -, » у зв’язку з тим, що вона не справилася з своїми зобов’язаннями, а також із закінченням терміну перебування дитини у Івано-Франківському обласному центрі соціально-психологічної реабілітації дітей.

У зв’язку з тим, що -, не відповідала на телефонні дзвінки працівників служби у справах дітей, -, року її було відвідано за адресою проживання, однак, двері ніхто не відчинив. Цього ж дня, у телефонній розмові -, повідомила працівникам служби, що перебуває в КЗ «МДКЛ», мати на її телефонні дзвінки не відповідає, однак, повинна провідати її в лікарні. Працівник служби повідомила -, , що матері необхідно з’явитися в службу у справах дітей для вирішення подальшої долі -, . Впродовж дня -, до служби у справах дітей не зверталася та на телефонні дзвінки не відповідала.

-, -, року працівниками служби у справах дітей -, -, -, -, року народження, було влаштовано до Івано-Франківського соціально-реабілітаційного центру матері та дитини «-, », де вона перебуває на даний час.

Відповідно до інформації Івано-Франківського обласного центру соціально-психологічної реабілітації дітей від -, року № -, малолітню -, , -, -, року народження, було доставлено до центру старшим інспектором ВЮП УПД ГУНП в Івано-Франківській області у зв’язку з бродягуванням.

Відповідно до інформації від -, року № -, ВЮП УПД ГУНП в Івано-Франківській області з гр. -, -, проведено бесіду профілактичного характеру, в ході якої її ознайомлено про обов’язки щодо виховання дітей та складено протокол про адміністративну відповідальність за ч.-, ст.-, КУпАП.

Впродовж тривалого часу -, не зверталася до служби у справах дітей із заявою про повернення дітей їй на виховання, на телефонні дзвінки працівників служби не відповідала.

Керуючись ст.ст. 19, 150, 155, 164, 165, Сімейного Кодексу України, ст.34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав -, -, -, стосовно -, -,-, -, -, року народження, та -, -, -, -, -, - року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

-, -, -, стосовно дітей -, -, -, , -, -, -, року народження, -, -, -, року народження, -,-, -, року народження, та -,-,-, -, року народження.

На обліку в службі у справах дітей з -, року перебувають -, -, -, -, року народження, -, , -, року народження, -, , -, року народження, -, -, -, -, року народження, як діти, що опинилися в складних життєвих обставинах.

Їх мати -, -, -,-, -, -, року народження, померла -, -, р. (свідоцтво про смерть серія -, -, видане -. відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції в Івано-Франківській області від -, -, -, року). Батько -, -, -, ухиляється від виконання своїх батьківських обов’язків; утриманням, вихованням та навчанням дітей не займається. Діти тимчасово влаштовані в сім’ю дідуся --, -,-, -, року народження.

Згідно довідки № -, -, -, від -, -, р., виданої КП «МІУК» діти -, -, -, -, та -, -, зареєстровані та проживають за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. -, -, -, буд.-, кв.-, -,.

Згідно з рішенням Івано-Франківського міського суду (справа №-, -, -, провадження №-, -, ) шлюб -, \_. -, р між -, та -, розірваний та призначено стягнення аліментів на утримання неповнолітніх дітей у твердій грошовій сумі в розмірі -, грн. щомісячно до досягнення дітьми повноліття.

З письмових пояснень дідуся -, від -, відомо, що батько дітей -, -, -, ухиляється від виконання своїх батьківських обов’язків; утриманням, вихованням та навчанням дітей не займається впродовж тривалого часу.

Згідно письмових пояснень -, (тітки батька дітей) від -, р. місце перебування племінника їй невідоме. Востаннє вона спілкувалася з ним у -, в телефонному режимі, він повідомив їй, що «живий та проживає з іншою дружиною у -, », а також зазначив, що втратив свій паспорт.

-, -, р. комісією у складі працівника служби у справах дітей та соціального педагога ЗШ №-, обстежено житлово-побутові умови проживання за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. -, -, , буд.-,-, кв.-, У помешканні створені задовільні умови для проживання та виховання дітей, квартира облаштована меблями, однак, потребує санітарного ремонту.

Згідно з інформаціями Департаменту соціальної політики міської ради від -, -, -, р. -, -, -, отримувала соціальну допомогу як малозабезпечена сім’я з -, -, -, р. по -, -, р. у розмірі -, грн., з -, року по -, року - -, грн. щомісячно. Також -, -, отримувала державну допомогу на дітей, батьки яких ухиляються від сплати аліментів з -, р. по -, р.; з -, р. по -, р.; -, р. по -, р. у розмірі -, грн.; з -. р. по -, р. у розмірі -, грн. щомісячно.

Відповідно до довідки про неотримання аліментів №-, , виданої -, р. Івано-Франківським міським відділом ДВС ГТУЮ в Івано-Франківській області, гр.-. . не отримувала аліменти згідно з виконавчим листом № -, в період з -, по -, року.

Відповідно до інформації КЗ «МДКЛ» від -, . №-, діти -, -, -, -, -,-, -, перебувають на диспансерному обліку в міській дитячій поліклініці (педіатричне відділення №-,). До -, -, року рекомендації лікарів виконувала мати, на даний час діти перебувають під наглядом їх дідуся.

Відповідно до інформації ЗШ № від -, р.№-, у навчальному закладі навчаються діти сім’ї -, : -, – учениця -, класу, -, - -, класу, -, - -, класу, -, - -, класу. Батько -, -, -, з дітьми не проживав, оскільки батьки були розлучені. Зі слів дідуся -, , їх батько -, виїхав у -, році до -, та проживає на даний момент там. -, протягом останніх років цікавився навчанням дітей, допомагав покійній матері у їх вихованні. Після смерті матері дідусь повністю взяв на себе відповідальність за дітей, опікується ними. Завдяки йому діти доглянуті та забезпечені всім необхідним.

Згідно з результатами психодіагностичного обстеження -,-, -, -, та -, діти відчувають неприязнь до свого батька. За висновками вищезазначеного обстеження для дітей дідусь є авторитетною особистістю; ця значимість простежується також у сімейній соціограмі. Діти позитивно ставляться до своєї сім’ї та її членів. Зі слів дітей, батька вони давно не бачили, оскільки він поїхав і не повернувся, не цікавився їх навчанням та життям.

Відповідно до інформації МЦСССДМ від -, р. №-, після смерті матері -, дідусю -, (пенсіонеру, інваліду -, групи) центром надавалися соціальні послуги у зв’язку із складними життєвими обставинами, у яких опинилися він та його онуки, за карткою обліку роботи з сім'єю. Надалі сім'я буде взята під соціальний супровід.

-, -, р. звернувся з позовною заявою до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області про позбавлення батьківських прав батька -, стосовно дітей -, -, -,-, -, та -. (справа №-, провадження №-, ).

Керуючись ст.ст. 19, 150, 155, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, ст.34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини -, року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав -, -, -, стосовно дітей -, -, -, -, -, року народження, -, -, , -, року народження, -, -, , -, року народження, та -, -, -, -. року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) відібрання дитини -,-,-, -, року народження, та повернення його за місцем проживання матері.

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом -, -, до -, -, -, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідача служба у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради про відібрання дитини та її повернення за місцем проживання матері.

Ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від -, -, року орган опіки та піклування м.Івано-Франківська зобов’язано надати письмовий висновок у справі.

Згідно з рішенням Івано-Франківського міського суду від -, -, року, залишеним без змін ухвалою -, суду Івано-Франківської області від -, року та ухвалою -, спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від -, року місце проживання малолітнього -. -, -, -,року народження, визначено з матір’ю -, -, -.

Відповідно до позовної заяви від -, -, -, року, уточненої в порядку ч.-,.ст.-, ЦПК України про відібрання дитини, -, вказує, що «…в -, -, року відповідач самочинно без згоди та узгодження з матір’ю дитини змінив місце проживання дитини. З того часу позивачу не тільки чиняться перешкоди у зустрічах з дитиною, а й взагалі усунуто від участі у житті дитини…». Вказані обставини підтверджуються тим фактом, що у випадку наявності між батьками -, -, усної домовленості щодо місця проживання дитини, мати б ніколи не звернулася до суду з метою визначення місця проживання дитини в примусовому порядку, та навіть після її звернення даний спір можливо було б врегулювати мирним шляхом. Однак, такої домовленості досягнуто не було. Зважаючи на наявність рішення суду щодо визначення місця проживання дитини з мамою, хлопчик надалі продовжує проживати з батьком, який в односторонньому порядку відмовляється виконувати вказане рішення судів та повертати дитину матері. -,-, в позовній заяві просить відібрати в примусовому порядку малолітню дитину -, -, -, -, року народження, від батька -, -, та передати дитину матері -, -, -.

Станом на -, -, -, року згідно з інформацією Івано-Франківської ЗШ №-, від -, -, року № -, про участь батьків у вихованні -, -, -, (додаток-, ) відомо, що хлопчик навчається в -, класі ЗШ №-, . «Щодня в школу учня приводить батько. Він постійно цікавиться успіхами сина, допомагає і підтримує його у навчанні, регулярно відвідує батьківські збори… Мама -, -, -, впродовж -, років навчання успіхами чи проблемами сина не цікавилася. Вона зрідка приходила в школу, тільки щоб дізнатися, чи є дитина на уроках, чи взяти потрібні довідки. Пані -, робила це переважно в грубій формі (вривалася посеред уроку в клас), порушуючи спокій всіх оточуючих (учнів класу, вчителів, інших працівників школи) та зриваючи навчально–виховний процес. Під час таких візитів -, відкрито відмовлявся іти на контакт з мамою, просив, щоб вона пішла і « не позорила» його... З вересня по грудень цього навчального року, коли мама приходила в школу, то -, щоразу намагався вибігти з класу ( у бібліотеку чи їдальню), десь заховатися, бо «боявся, що вкрадуть» (так пояснював). Хлопчик просив не впускати п.-, в клас, сам же ховався, відвертався, іноді міцно стискав руку класного керівника-, -, Мама ж наполягала на спілкуванні і це закінчувалося сльозами та стресом для хлопчика. З грудня по -, -, року -, -, в школі не з’являлася та не телефонувала.

Відповідно до інформації Івано-Франківської ЗШ №-, -, від -, -. року № -, (додаток -,) щодо результатів психодіагностичного обстеження -, -, -, відомо, що «-, -, переживає емоційне благополуччя в родині. Першою на малюнку учень зобразив молодшу сестричку -, другим – себе, третім - тата, наступною – маму -, (дружину тата). У ході бесіди з дитиною було з‘ясовано, що саме їх -, -, вважає членами своєї родини. Добрі емоційні стосунки з даними членами сім’ї виражаються в їх зацікавлено-любовному малюванні, використанні різноманітних кольорів. Подібні деталі і кольори в зображенні родини свідчать про хороший емоційний контакт. -, -, біологічну маму під час розмови не згадував, на малюнку вона відсутня».

Згідно з випискою з будинкової книжки про реєстрацію та склад сім’ї №\_. -, від -, -, року, виданої КП «МІУК», відомо, що -, -, разом з сином зареєстрована за адресою: м.Івано-Франківськ, вул -, -, -, кв.-, .

Відповідно до акта обстеження житлово-побутових умов проживання, складеного -, -, року працівниками служби у справах дітей спільно з інспектором відділу ювенальної превенції УПД ГУНП в Івано-Франківській області, фахівцем соціальної роботи МЦСССДМ, лікарем-педіатром КЗ «МДКЛ», соціальним педагогом ЗШ №-, , відомо, що за місцем проживання -, -, за адресою: м.Івано-Франківськ, вул.-, -, -. , кв.-. , створені належні житлово-побутові умови.

Згідно з випискою з будинкової книжки про реєстрацію та склад сім’ї №-, від -, -, року, виданої КП « МІУК», відомо, що -, -, з дружиною та дочкою зареєстровані та проживають за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. -, -, -. Відповідно до заяви №-, -, від -, -, -, року сусідів -, та -, -, засвідченої паспортистом КП «МІУК» -, -,-, відомо, що малолітній -, -, -,фактично проживає за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. -, -.

Відповідно до акта обстеження житлово-побутових умов проживання, складеного -, -, року працівниками служби у справах дітей спільно з інспектором відділу ювенальної превенції УПД ГУНП в Івано-Франківській області, фахівцем соціальної роботи МЦСССДМ, лікарем-педіатром КЗ «МДКЛ», соціальним педагогом ЗШ №-, , відомо, що -, -, з сім’єю батька, дідусем та бабусею по лінії батька проживають за адресою: Івано-Франківськ, вул. -, -, -; у помешканні створені належні житлово-побутові умови. Хлопчик має власну кімнату, яка облаштована дитячими меблями, має місце для сну, навчання та ігор.

Сторонами на вимогу служби у справах дітей надані письмові пояснення у справі та додані важливі, на їх думку, документи, які в повному обсязі були розглянуті -, року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини.

Враховуючи вищевикладене та рішення Івано-Франківського міського суду від -, року, залишене без змін ухвалою -. суду Івано-Франківської області від -, року та ухвалою -, -, суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від -, -, року, пояснення та додані обома сторонами документи, керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 163 Сімейного кодексу України, ст.34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. №36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від -. -, року (справа № -, -, -, провадження №-, -, ), беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

відібрання -, -, -,-, року народження, та повернення його за місцем проживання матері; при цьому батькам необхідно забезпечити надання дитині психологічної допомоги щодо відновлення безпечної прив’язаності до рідної матері та визначення перехідного періоду для налагодження стосунків між матір’ю та сином.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук