Про розгляд питань

органу опіки та піклування

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 157, 158, 164, 165, 171Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від -року у цивільній справі №- (провадження №-, ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року у цивільній справі № - (провадження № -), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року у цивільній справі №- (провадження №-), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року у цивільній справі №- (провадження №-), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вирішив:

1. Надати Івано-Франківському міському суду висновок про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав-стосовно дитини - року народження (додаток 1).

2. Надати Івано-Франківському міському суду висновок про доцільність(недоцільність) позбавлення батьківських прав - стосовно дитини -, - року народження (додаток 2).

3. Надати Івано-Франківському міському суду висновок про позбавлення батьківських прав - стосовно дитини -, - року народження (додаток 3).

4. Надати Івано-Франківському міському суду висновок про позбавлення батьківських прав - стосовно дитини -, - року народження (додаток 4).

5. Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок про недоцільність зміни раніше встановленого рішенням Івано-Франківського міського суду від - року порядку участі батька - у вихованні -,- року народження (додаток 5).

6. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Олександра Левицького.

Міський голова Руслан Марцінків

Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності)

позбавлення батьківських прав

- стосовно дитини

-, - року народження.

В провадженні Івано-Франківського міського суду перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав стосовно дитини -, - року народження.

Ухвалою суду від - року (справа №-, провадження №-) орган опіки та піклування міста Івано-Франківська залучено як третю сторону та зобов’язано надати письмовий висновок щодо розв’язання даного спору.

Відповідно до рішення Івано-Франківського міського суду від - року шлюб між подружжям розірвано, а малолітню дочку - залишено на проживання з матір’ю.

З позовної заяви випливає наступне: «з часу припинення шлюбу і по сьогоднішній день батько дитини не бере участі у вихованні доньки, зі слів знайомих, він виїхав на постійне місце проживання за кордон. Я самостійно виховую доньку, створюю їй умови для всебічного та здорового розвитку. Батько дитини фактично самоусунувся від виконання батьківських обов’язків, не проявляє зацікавленості в подальшій долі доньки, не цікавиться її успіхами, станом здоров’я, не піклується про фізичний і духовний розвиток дитини, підготовкою до самостійного життя».

У письмових поясненнях, поданих в службу у справах дітей від 17.10.2017 року, - вказує, що впродовж 6 років батько жодного разу не відвідав доньку, вона його не бачила і не знає. Він та його родичі не цікавляться дитиною. Позивачка вказує, що вона не може поїхати з дочкою на відпочинок за кордон, оскільки відсутня згода батька. - додає: « 6 років це не малий термін, цього часу було достатньо, щоб прийти і познайомитися з дочкою. Просто йому цього не потрібно».

Мати з дочкою зареєстровані за адресою: м.-, вул.-, -, кв.-, а проживають на вул. -, -, кв.-, у м.-. У помешканні створені належні умови для навчання та відпочинку дитини, що підтверджується актом обстеження від 22.11.2017 року.

Відповідно до довідки ТОВ «-» від 02.11.2017 року №6 - працювала економістом з фінансової роботи з 29.06.2010р. по -р.; призначена директором ТОВ «-» з - року.

Згідно з інформацією Івано-Франківської ЗОШ №- від - р. №- - навчається у 1-Б класі. На даний час дівчинка проживає з матір’ю, яка займається її вихованням, відвідує батьківські збори, цікавиться навчанням, приводить та забирає зі школи. Батько участі у навчанні і вихованні дівчинки не бере, зі слів матері, матеріально не підтримує сім’ю.

Відповідно до інформації ЗШ №- від - року № - про результати психологічного обстеження щодо вивчення рівня міжособистісних відносин у сімейному середовищі відомо наступне. В школі - старанна, допитлива, активна учениця. - проживає з мамою, яка піклується про неї; присутній тісний психологічний зв’язок та емоційна близькість з нею, налагоджене взаєморозуміння та підтримка. Для дівчинки вона є найріднішою, найближчою людиною, з якою почуває себе добре та в безпеці. В процесі діагностики з’ясовано, що «- знає свого біологічного батька, але ніколи його не бачила, бажання бачити його та спілкуватися з ним у неї не має». Згідно з випискою з медичної амбулаторної карточки дитини від - року за наданням медичної допомоги звертається мама з дитиною.

Батька дитини - неодноразово було запрошено в службу у справах дітей та на засідання комісії з питань захисту прав дитини за адресами, вказаними у позовній заяві, а також у судовій справі: м.-, вул. -, -/-; м.-, вул.-, -, кв.-, однак він не з’явився. - року працівниками служби у справах дітей відвідано адреси можливого проживання -, про що складено відповідні акти, а саме: за адресою вул.-, кв.- мешкає гр.-, а він ніколи не проживав; в кв.- на вул.-, - були зачинені двері, залишено запрошення на комісію з питань захисту прав дитини - року, однак ніхто не з’явився.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 157, 158, 164, 165, 171Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - р. у цивільній справі №-), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав стосовно дитини -, - року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

- стосовно дитини -, - року народження.

В провадженні Івано-Франківського міського суду перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення його батьківських прав стосовно дочки -, - року народження. Ухвалою суду (справа №-) орган опіки та піклування залучено до участі у справі як третю сторону без самостійних вимог та зобов’язано надати висновок щодо розв’язання спору.

Батьки дівчинки розлучилися - року. Згідно з рішенням Івано-Франківського міського суду дитину залишено на проживання з матір’ю.

Відповідно до інформації ДНЗ «-» від - року №- відомо, що - відвідувала ДНЗ з - року впродовж 2 років. З - року перестала відвідувати даний заклад і вибула у вересні цього ж року. На час поступлення дитини в садок батьки перебували на стадії розлучення. За час перебування її в ДНЗ вихованням займалася мати, постійно цікавилася життям дитини в групі. Батько, зі слів вихователя, декілька разів забирав доньку з дитячого садка.

- року рішенням Івано-Франківського міського суду визначено стягнення аліментів на утримання дочки - в твердій грошовій сумі по - грн. щомісячно до досягнення дитиною повноліття. Відповідно до інформації Івано-Франківського міського відділу ДВС Головного територіального управління юстиції в Івано-Франківській області від - року №-заборгованість по сплаті аліментних платежів станом на -року становить - грн. Жодного разу, починаючи з березня -року, - аліментні платежі не сплачував. Згідно з висновком спеціаліста незалежної аудиторської фірми «-» від - року відомо, що загальна сума заборгованості по аліментах (враховуючи суму заборгованості по індексації аліментів, пені за невчасну сплату аліментів) становить - грн.

Дівчинка разом з мамою зареєстровані за адресою: м.-, вул.-, -, кв.-, однак, на даний час проживають в -. - у своїх поясненнях (засвідчено - р. віце-консулом -) зазначає, що після розірвання шлюбу батько припинив надавати матеріальну допомогу на утримання дитини, понад 4 роки ухиляється від виконання батьківських обов’язків. В 2014 році - виїхала за кордон на роботу, де познайомилася з іноземцем та у січні 2015 року вийшла за нього заміж. У підтвердження додає копію свідоцтва про шлюб з -, - року народження. - вказує, що забрала доньку в -, де має повноцінну сім’ю, про дівчинку піклуються і люблять її. - року у подружжя народилася спільна дитина - (копія свідоцтва додається). - зазначає, що «дівчинка два роки називає вітчима татом, доньці тут добре, мій новий чоловік висловив бажання удочерити -; про такий намір знає батько дитини - та не заперечує проти цього».- разом з матір’ю та новою сім’єю зареєстровані в - за адресою: - м.-, вул.-, -. Дівчинка навчається у третьому класі початкової школи м.-. Директором муніципальних шкіл міста - засвідчено, що «- є доглянутою своїми батьками, результати її навчання у школі є цьому доказом, дитина розвивається і проживає у цілком нормальному середовищі».

Відповідно до заяви -, посвідченої - року приватним нотаріусом Івано-Франківського міського нотаріального округу - (Р/№-), відомо, що останній не заперечує проти позбавлення батьківських прав щодо малолітньої дочки -, - року народження, оскільки він понад 4 роки без поважних причин не бере участі у вихованні та матеріальному утриманні дитини (заява станом на - року є чинна). Батька дитини -. було запрошено в службу у справах дітей та на засідання комісії з питань захисту прав дитини рекомендованим листом з повідомленням про вручення за адресою: м.-, вул.-, -, кв.-, однак останній не з’явився та жодним чином не надав пояснень по даній справі.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 157, 158, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року у цивільній справі №-(провадження №-), рішенням виконавчого комітету від - р. № - «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - стосовно дитини -, - року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності)

позбавлення батьківських прав

- стосовно дитини

-, - року народження.

В провадженні Івано-Франківського міського суду перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав стосовно дитини -, - року народження.

Ухвалою суду від - року (справа №-, провадження №-) орган опіки та піклування міста Івано-Франківська залучено до участі у справі як третю сторону та зобов’язано надати письмовий висновок щодо розв’язання даного спору.

Шлюб між подружжям розірвано - року, про що в Книзі реєстрації розірвання шлюбів зроблено відповідний актовий запис № -.

З позовної заяви випливає наступне: «з моменту народження сина, а саме з - року, відповідач жодного разу не виявляв бажання бачити його. Він не бере участі у вихованні своєї дитини, не сплачує призначені судом аліменти. Хлопчик перебуває на моєму утриманні. Зазначені факти можна розцінювати, як умисне ухилення відповідача від виховання дитини та свідоме нехтування своїми батьківськими обов’язками». У письмових поясненнях, поданих в службу у справах дітей від - року, - вказує, що з моменту подачі до суду позовної заяви (-року) - не з’являвся у житті дитини. Йому призначено порядок участі у вихованні сина, однак, він не дотримується його та не приходить до -.

Відповідно до довідки від - року № - про склад сім’ї відомо, що дитина зареєстрована та проживає з матір’ю за адресою: м.-, вул.-, -, кв.-, де створені належні житлово-побутові умови, що підтверджується актом обстеження від - року.

Згідно з довідкою-розрахунком Івано-Франківського міського відділу ДВС ГТУЮ в Івано-Франківській області від - року № - станом на -р заборгованість по стягненню аліментних платежів з - складає - грн.

- є учнем - класу Івано-Франківського НВК «-» Відповідно до інформації про проведену роботу з дитиною практичним психологом навчального закладу від - року № -, відомо наступне. «- легко вступає в контакт, приємний у спілкуванні. У судженнях і висновках простежується обдуманість, обізнаність з характером стосунків між членами сім’ї, стійка тенденція до діяльності, самооцінка позитивна. - ідентифікує себе з сім’єю в якій проживає на даний час. Мати для нього є найвагомішою, емоційно близькою людиною, поруч з якою почуває себе захищено та впевнено. На малюнку сім’ї дитина малює вітчима, який на даний час проживає з ним і піклується про нього. Під час розмови про стосунки з біологічним батьком хлопчик з тривожністю розповідає про те, що тато його залишив, як він був маленький. - не знає, що сказати, так як він ніколи не цікавився і не спілкувався з батьком, а це свідчить про відсутність емоційних контактів. За методикою «Дерево» визначено, що хлопчику у школі комфортно, він товариський, підтримує дружні стосунки з однокласниками».

Відповідно до інформації КЗ МДКЛ від - року № - відомо, що за наданням медичної допомоги для дитини батьки не зверталися протягом - років, останній огляд був проведений - року.

До служби у справах дітей було запрошено батька дитини -, який у письмових поясненнях від - року вказує, що після офіційного розлучення з - у них народився син -. Впродовж трьох років позивачка дозволяла навідувати хлопчика відповідачу та його батькові, також узгоджували фінансові питання. Відповідач зазначає, що в - році - змінила місце постійного проживання, після чого повідомила, що заперечує проти його участі у вихованні сина. -. додає: « в той час мій батько тяжко захворів і на моє прохання - дозволила йому бачитися з онуком, однак, через два роки вона заборонила бачитися із ним та звернулася в суд про стягнення аліментів. Я знову, неодноразово, у присутності своїх друзів приходив за новим місцем проживання -, однак вона заперечувала мою участь у вихованні дитини».- у поясненнях зазначає, що звернувся до Івано-Франківського міського суду про усунення перешкод у вихованні дитини. Рішенням суду йому встановлено побачення з сином двічі на місять у присутності - (рішення виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від - року №-), однак, остання рішення суду ігнорує. Відповідач вказує, що відвідував сина останній раз - року на урочистій лінійці в школі. Просить « дозволити бачитися з сином у присутності будь-кого, хоча б до моменту, щоб ми з сином познайомилися і він до мене звик».

- зареєстрований та проживає за адресою: м.-, вул.-, -, кв. -, що підтверджується довідкою про склад сім’ї від -р. Відповідно до довідки ТОВ «-» про доходи від - р. №- -. працює на посаді ливарником пластмас 3-го розряду. Загальна сума доходу за період з - по -р . без урахування аліментів становить - грн. Відповідно до характеристики ТОВ «-» на - відомо, що він працює на підприємстві з - року по даний час. Зарекомендував себе з позитивного боку.

Відповідач зазначає, що сплачує аліменти на утримання сина та додає до пояснень копії квитанцій на - арк. з - по - рік.

Справа розглядалася на засіданні комісії з питань захисту прав дитини - р. у присутності батьків. Однак, рішення було не прийнято, а надано ряд протокольних доручень., зокрема: МЦСССДМ до - року надати оцінку потреб сім’ї -.

Згідно з інформацією відділу ювенальної превенції ВП ГУНП в Івано-Франківській області від - року №- відомо, що -, -року народження, житель м.Івано-Франківська, вул.-, -, кв.-, притягувався до кримінальної відповідальності за ст.- ч. 3КК України (зловживання владою та службовим становищем).

Відповідно до інформації МЦСССДМ від - року №- фахівцем соціальної роботи відвідано сім’ю -, яка проживає за адресою: м.- вул. -, -, кв.-, складено акт оцінки потреб дитини -, - року народження. Згідно з актом оцінки потреб відомо, що

любить маму та вітчима, якого називає батьком. Хлопчик активний, радісний, легко іде на контакт. Житлово-побутові умови проживання задовільні, у дитини є своя кімната.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 157, 158, 164, 165, 171Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року у цивільній справі №- (провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - стосовно дитини -, - року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

- стосовно дитини -, - року народження.

В провадженні Івано-Франківського міського суду перебуває цивільна справа за позовом неповнолітньої -, - року народження, до своєї матері - про позбавлення її батьківських прав.

Ухвалою суду (справа №-) орган опіки та піклування залучено до участі у справі як третю сторону без самостійних вимог та зобов’язано надати висновок щодо розв’язання спору.

Згідно з інформацією - навчально-виховного комплексу «- ступенів-дошкільний навчальний заклад» Тисменицької районної ради від - року №- відомо, що - навчалася в даному закладі з - року по - року. За час навчання зарекомендувала себе старанною ученицею, у житті класу була активістом, користувалася повагою однокласників та друзів, наполеглива та вимоглива до себе та інших. Батько - приділяв належну увагу її вихованню, цікавився навчанням дочки, підтримував зв’язок з класним керівником та відвідував батьківські збори. Мати дівчинки не цікавилася навчанням дочки та не відвідувала батьківські збори.

Відповідно до характеристики на -, надану Івано-Франківським базовим медичним коледжем від - року №-, відомо, що дівчинка поступила в даний навчальний заклад - року. На даний час навчається на ІІ курсі, спеціалізація «-». За час навчання зарекомендувала себе старанною студенткою, завжди виявляє зацікавленість навчальним матеріалом. У житті групи та коледжу є активісткою, бере участь в гуртках художньої самодіяльності. Батько - за час навчання дочки у коледжі приділяє належну увагу її вихованню, цікавиться навчанням, підтримує зв’язок з керівником групи та відвідує батьківські збори. Біологічна мати ніколи не цікавилася навчанням дитини та не відвідувала коледж.

- зареєстрована за адресою: м.-, вул.-, -, кв.-, однак, проживає з дідусем та бабусею по материнській лінії за адресою: м.-, вул.-, -, кв.-, де згідно акта обстеження умов проживання сім’ї, складеного - року працівниками служби у справах дітей, створені добрі умови для проживання.

Батько дівчинки - проживає в с.- району, вул.-,-. У своїх поясненнях від - року вказує, що на даний час не проживає з донькою, оскільки вона навчається в медичному коледжі та їй краще проживати в м.-. Також він зазначив, що відмовляється від будь-яких пояснень у справі про позбавлення - батьківських прав.

У - році органом опіки та піклування розглядалася справа про надання висновку про доцільність позбавлення батьківських прав - стосовно молодшої доньки -, - року народження. - року, враховуючи висновок органу опіки та піклування, Івано-Франківським міським судом прийнято рішення про позбавлення - батьківських прав. Дитина влаштована під опіку бабусі по лінії батька-.

У своїх поясненнях неповнолітня - зазначає, що від другого класу вона проживала з татом, мама жодного разу не дзвонила і не цікавилася її життям. - вказує, що «коли мама була в місцях позбавлення волі, то я думала, що вона зміниться, але, на жаль, так нічого і не змінилося, тому я вирішила, що не хочу з нею спілкуватися зовсім, у зв’язку з чим вчинила позов до суду».

Відомо, що мати неодноразово притягувалася до адміністративної відповідальності (дрібне викрадення чужого майна), засуджена за вчинення злочинів, відбувала покарання у місцях позбавлення волі. З позовної заяви відомо, що вона була засуджена в - році, - році, а коли не відбувала покарання, пов’язані з ізоляцією від суспільства, не спілкувала з дочкою та не відвідувала її.

Матір дитини - було запрошено в службу у справах дітей та на засідання комісії з питань захисту прав дитини рекомендованим листом за адресою: м.-, вул.-, -, кв.-, однак остання не з’явилася та жодним чином не надала пояснень по даній справі.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 157, 158, 164, 165, 171Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року у цивільній справі №- (провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - стосовно дитини

-, - року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

про доцільність збільшення часу участі батькові - у вихованні -, - року народження.

В провадженні Івано-Франківського міського суду перебуває справа за позовом - до - про доцільність збільшення часу участі батькові - у вихованні -, - року народження. Орган опіки та піклування ухвалою Івано-Франківського міського суду від - року залучено в якості третьої особи та зобов’язано надати письмовий висновок у справі.

Відповідно до позовної заяви шлюб між батьками розірвано у -році, малолітнього -, - року народження, залишено на проживання з матір’ю.

- року рішенням - міського суду батькові - встановлено наступний порядок участі у вихованні сина -, - року народження: щовівторка з -.год. до - год, щонеділі з - год. до - год. у присутності матері -.

Згідно з актом обстеження від - року умови проживання батька за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. -,-, кв.-, є задовільні. Іншої сім’ї не має. З його слів, працює фрезерувальником в дорожно-механічній майстерні.

Згідно з позовною заявою - має змогу спілкуватись з сином - і намагається брати участь у вихованні та його утриманні. Однак, має на меті робити це більш активно. Звернення до матері хлопчика про те, щоб спілкуватись з сином більше часу вона не сприймає та ігнорує.

Відповідно до позовної заяви - пропонує: збільшити його участь у вихованні сина -, - року народження, встановивши з ним особисте спілкування з понеділка по п’ятницю з - год. до - год., у вихідні та святкові дні з - год. до - год. за місцем його проживання або за межами місця проживання.

- року в ході проведення рейду з питань захисту прав дитини працівниками служби спільно з інспектором ювенальної превенції ВП ГУНП в Івано-Франківській області, методистом ЦППСР Департаменту освіти та науки відвідано помешкання за адресою: м.-, вул. -, -, кв.-. На момент здійснення рейду двері в помешканні були зачинені. Обстежити житлово-побутові умови проживання малолітнього - не вдалося.

Відповідно до письмового пояснення -. від - року колишній чоловік - переслідує її, чинить тиск, принижує гідність, ображає. З приводу ситуації, що склалася та з метою захисту - зверталася до поліції, прокуратури, мера міста. Мати стверджує, що коли -приходить до дитини, то не займається ним, а шкодить хлопчику агресивними розмовами, які негативно впливають на його психіку. З її слів, після зустрічей з батьком - боїться його. Повідомляє, що - викрав з дитячої поліклініки історію хвороби -, чинить тиск на лікаря-педіатра, залякує її. Наголошує, що батько відмовляється сплачувати аліментні платежі.

- з пропозиціями батька не згідна, пропонує не збільшувати йому час зустрічей з сином, а навпаки їх зменшити зустрічі на 30 хв. у визначені дні.

Згідно з випискою медичної амбулаторної карточки дитини - від - року догляд за дитиною здійснює мама -., яка виконує рекомендації лікаря.

Згідно з інформацією МЦСССДМ від - року № - фахівець соціальної роботи - року відвідав сім’ю -, які проживають за адресою: м.-, вул. -, -, кв. - та склав акт оцінки потреб дитини -, - року народження, та його сім’ї. Сім’ї - надаються послуги за карткою обліку роботи з сім’єю.

Згідно акта оцінки потреб відомо, що хлопчик відвідує приватний дошкільний навчальний заклад. Зі слів -, хлопчик боїться батька. Мати не заперечує щодо участі батька у вихованні дитини, проте наполягає, щоб зустрічі відбувалися у її присутності та у її помешканні. Мати здійснює належний догляд за дитиною. Житлово-побутові умови проживання є задовільні. Дитина має окреме ліжко, облаштоване місце для проведення дозвілля.

Фахівцем соціальної роботи - року відвідано батька - та складено акт оцінки потреб. Згідно акта оцінки потреб відомо, що житлово-побутові умови проживання батька є задовільні. Зі слів -, мати дитини - чинить перешкоди у зустрічах з сином за межами її помешкання.

- року працівниками служби громадянку - було запрошено в службу рекомендованим листом з повідомленням про вручення, однак вона не з’явилась.

Поспілкуватися з - в телефонному режимі не вдалося, оскільки на телефонні дзвінки вона не відповідає.

Працівниками служби громадянку - запрошено на засідання комісії з питань захисту прав дитини 29.09.2017 року рекомендованим листом з повідомленням про вручення.

- року - звернувся на особистий прийом до міського голови з питанням щодо усунення перешкод у спілкуванні з сином -, - року народження.

- року питання про встановлення порядку участі батькові - у вихованні сина -, - року народження розглянуте у його присутності на засіданні комісії з питань захисту прав дитини.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 150, 151, 153, 155, 157, 158, 159, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

зміну раніше встановленого рішенням Івано-Франківського міського суду від - року порядку участі батька - у вихованні -, - року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук