Про розгляд питань

органу опіки та піклування

Керуючись ст.ст. 19, 122, 141, 145, 146, 150, 151, 153, 155, 157, 158,159, 164, 165, 170, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження № -), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вирішив:

1. Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновокщодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

- стосовно дитини -, - року народження (додаток 1).

2.Вважати таким, що втратив чинність п.1. рішення виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від - року №-.

3. Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок про встановлення порядку участі - у вихованні -, - року народження (додаток2).

4. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Олександра Левицького.

Міський голова Руслан Марцінків

Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності)

позбавлення батьківських прав

-стосовно дитини

-, - року народження.

У провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за позовом - до - про збільшення розміру аліментів та позбавлення батьківських прав стосовно дитини -, - року народження. Ухвалою суду від - року (справа № -, провадження № -) орган опіки та піклування залучено до участі у справі.

Дане питання розглядалося - міськрайонним судом Івано-Франківської області. Органом опіки та піклування м.Івано-Франківська надано висновок ( рішення виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від - року № -, додаток 1) про доцільність позбавлення батьківських прав - стосовно сина -. Однак, як зазначає позивачка у письмових поясненнях, поданих в службу у справах дітей - року, в лютому - р. справу було залишено без розгляду за її заявою.

Рішенням Івано-Франківського міського суду від - року шлюб між позивачем та відповідачем розірвано, малолітнього сина залишено на проживання з матір’ю та призначено стягнути з - аліменти на утримання дитини в розмірі 1/ 3 всіх видів доходів щомісячно.

Хлопець з матір’ю зареєстровані та фактично проживають за адресою: м. Івано-Франківськ, вул.-, -, кв.-, де створені належні житлово-побутові умови, що підтверджується актом обстеження від - року.

З позовної заяви випливає наступне: з 2014 року відповідач не цікавиться життям та здоров’ям свого сина та не робив жодних спроб, щоб зв’язатися з ним. Позивачка самостійно займається вихованням дитини та забезпечує йому належні умови для проживання.

У своїх поясненнях - вказує, що «на даний час ситуація не змінилася, батько -. не приходить до сина; обіцяного його адвокатом дозволу на виїзд дитини на море за кордон та на виготовлення паспорта не надав; аліменти призначені судом не сплачує».

У письмових поясненнях від - року позивачка вказувала, що - не займається вихованням, утриманням та навчанням дитини, не спілкується з сином, не вітає на день народження. Позивачка стверджувала, що за час спільного проживання відповідач у присутності сина використовував ненормативну лексику, вживав спиртне. До пояснень позивачка додала: вирок - міськрайонного суду від - року, яким - визнано винним у нанесенні легких тілесних ушкоджень потерпілій - та призначено покарання у вигляді штрафу; довідку від -р №- видану ООО «-» про нарахування заробітної плати - з -р. по -р. та графік роботи - на -р.

- у письмових поясненнях від - року вказував наступне. Після фактичного припинення шлюбних стосунків з - вона створювала йому перешкоди у спілкуванні з сином. Не дійшовши спільної згоди у вихованні дитини, - року комісією з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради встановлено порядок участі батька у вихованні дитини: вівторок, субота з -год. до - год.; з - год. до - год. Однак, незважаючи на рішення, колишня дружина продовжувала чинити перешкоди і він був змушений звернутися з відповідною заявою до Івано-Франківського міського суду. Рішенням суду від - року - встановлено порядок участі у вихованні сина - Він додав, що «- всіма силами руйнує мої стосунки з сином та бажає позбавити мене батьківських прав з метою вільного виїзду за кордон без моєї згоди».

Відповідач стверджував, що сплачує на утримання сина аліменти, цікавиться ним, проте не може спілкуватися через створення матір’ю перешкод. Вважає, що підстав для позбавлення його батьківських прав не має.

Відповідно до довідки від - року №- - міськрайонного відділу державної виконавчої служби ГТУЮ в Івано-Франківській обл. - сплачує аліменти - з - року по-р. по 500 гривень щомісячно.

До матеріалів справи - додала інформацією Федеральної служби судових приставів Міністерства Юстиції Російської Федерації від - року № - відповідно до якої відомо, що станом на -р. заборгованість по аліментах - на утримання дитини становить - руб. На утримання - – - руб. У результаті виїзду -р. за адресою боржника: - область, - район, с. -, вул.-, буд.- перевірити майновий стан боржника не вдалося у зв’язку з відсутністю мешканців. Постанову про звернення стягнення на доходи боржника направлено за місцем його роботи ТОВ «-». У ході виконавчих дій встановлено, що боржник в даній організації не працює з - року. У зв’язку з відсутністю відомостей про місце знаходження боржника -р. відповідно до норм Федерального закону «Про виконавче провадження» винесена постанова про виконавчий розшук боржника та про обмеження боржнику виїзд з РФ.

Відповідно до інформації ДНЗ № - «-» від - року № - батько - не приймає участі у вихованні сина -. Зі слів вихователів, він жодного разу не відвідував дитячий садок.

Відповідно до інформації ЗШ №- про участь батьків у вихованні - від -р. мати - систематично відвідує батьківські збори, підтримує зв’язок з класним керівником у телефонному режимі, бере участь у громадському житті класу. У стосунках матері і дитини спостерігається атмосфера любові, взаєморозуміння, взаємоповаги. Батько хлопчика у період з -р. по жовтень - року жодного разу не цікавився навчанням та поведінкою сина у школі, не відвідував батьківські збори. Згідно з психодіагностичним обстеженням, проведеним практичним психологом навчального закладу - року, за результатами обстеження учень має емоційні зв’язки з братом, мамою, бабусею. «На всіх методиках батько відсутній. Емоційного зв’язку з батьком немає».

Відповідно до виписки з медичної картки амбулаторного хворого від - року за медичною допомогою - звертається з мамою, яка виконує рекомендації лікаря, батько на огляд з малолітнім сином жодного разу не з’являвся.

- запрошено в службу у справах дітей та на засідання комісії з питань захисту прав дитини рекомендованим листом з повідомленням про вручення. Представником - за дорученням, - 18.12.2017 року на засідання комісії було подано заяву про перенесення розгляду справи у зв’язку з тим, що у представника призначена справа в апеляційному суді. 16.01.2018 року на засіданні комісії питання розглядалося повторно.

Керуючись ст.ст. 19, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від -року (справа № -, провадження № -), постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 року №36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - стосовно дитини -, - року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

про встановлення порядку участі

- у вихованні

-, - року народження.

В провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом - до - про усунення перешкод у спілкуванні з онукою та участі в її вихованні. Ухвалою Івано-Франківського міського суду орган опіки та піклування м.Івано-Франківська зобов’язано надати письмовий висновок у справі.

Рішенням Івано-Франківського міського суду від - року батьки дівчинки розлучені; дитина залишена на проживання з матір’ю.

- року органом опіки та піклування м.Івано-Франківська батькові - встановлено такий порядок участі у вихованні та спілкуванні з його малолітньою дочкою -, - року народження: понеділок, вівторок, середа, четвер, п’ятниця з -.год. до - год., перша та третя субота місяця, друга та четверта неділя з - год. до - год.

Згідно акта обстеження умов проживання від - року, складеного працівниками -сільської ради, - проживає за адресою: с.-, Тисменицького району, Івано-Франківської області, вул. -, -, де створені задовільні житлово-побутові умови проживання. Відповідно до довідки від - року, виданої -, - зареєстрована за вищевказаною адресою, є пенсінеркою, на даний час працює машиністом-оператором котельних установок у Івано-Франківському коледжі фізичного виховання.

Відповідно до позовної заяви, відомо, що колишня невістка - чинить перешкоди бабусі - у спілкуванні з онукою. - може дозволити побачення, а може передумати, а може взагалі заборонити бачитись з дівчинкою.

Відповідно до уточнених позовних вимог позивачка просить встановити такий порядок участі у вихованні онуки:

* один раз у місяць з - год. суботи до - год. неділі з ночівлею за місцем її проживання з урахуванням розпорядку дня, стану здоров’я та особистого бажання дитини, а також один тиждень на місяць спільного відпочинку в період канікул.

Відповідно до письмових пояснень - від - року відомо, що вона не чинить і не чинила перешкод у спілкуванні бабусі з онукою. При встановленні порядку участі - у спілкуванні з - просить врахувати, що дочка відвідує танцювальну секцію у вівторок та п’ятницю з - год. до - год., а також займається гімнастикою у Івано-Франківській - у суботу з 14.00.год до 15.30 год., що підтверджує відповідними довідками, долученими до справи. Також мати дівчинки звертає увагу на те, що дитина навчається у 3-му класі і їй необхідно готувати домашні завдання. Просить встановити такий порядок участі бабусі у вихованні онуки: один раз у місяць з -год. до 16.00 год. у другу неділю кожного місяця. Категорично заперечує ночівлю дочки за місцем проживання бабусі.

Згідно з актом обстеження умов проживання від - року, проведеного працівниками служби у справах дітей спільно з учасниками рейдової групи, умови проживання - та - за адресою: м.-, вул. -, -, кв.-, є задовільні. Дитина має місце для сну та навчання, особисті речі, іграшки. Зі слів -, проживає з сином - та дочкою -. На даний час не працює, з її слів « …оформлена по догляду за дитиною-інвалідом -».

Згідно з інформацією Івано-Франківської ЗШЛ № - про участь батьків у вихованні - від - року №- відомо, що мати приділяє належну увагу вихованню та навчанню доньки. Дитина охайна, забезпечена у повному обсязі необхідним приладдям. Кілька разів у школі дитину відвідував батько.

Відповідно до інформації про результати психологічного обстеження -, - року народження, від - року № - встановлено, що емоційний стан дитини задовільний. «..Активно-залежна позиція, суперечливе поєднання підвищеного почуття власної гідності з піддатливістю впливу оточення, орієнтацію на оцінку значущих для неї людей. Міжособистісні відносини у шкільному середовищі позитивні. Дівчинка комунікабельна, товариська. Психологічний клімат в сім’ї невизначений. Членами своєї сім’ї дівчинка вважає маму , брата, дідуся - (по маминій лінії)». Біологічний батько та бабуся - в сімейну ситуацію не включені.

Відповідно до інформації МЦСССДМ від - року №- фахівцем соціальної роботи відвідано сім’ю -, яка проживає за адресою: м.-, вул. -, -, кв.-, складено акт оцінки потреб дитини -, - року народження. Згідно з актом оцінки потреб відомо, що дівчинка після зустрічей з бабусею пригнічена і тривожна. Дуже комплексує через ставлення батька до неї. Сім’я проживає у квартирі, де дитина має місце для сну, облаштоване місце для навчання. Дівчинка комунікабельна, має багато друзів, не конфліктує з оточуючими.

Керуючись ст.ст 19, 141, 151,153, 159, 257, 263 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження № -) рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

встановити такий порядок участі - у вихованні -, - року народження: третя неділя місяця з -до - год., спільний відпочинок - за згодою матері дитини.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук