Про розгляд питань

органу опіки та піклування

Керуючись ст.ст. 19, 122, 141, 145, 146, 150, 151, 153, 155, 157, 158,159, 164, 165, 170, 171 Сімейного Кодексу України, Законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про державну реєстрацію актів цивільного стану», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», наказом Міністерства юстиції України «Про затвердження Правил реєстрації актів цивільного стану» від 18.10.2000р. № 52/5, ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 05.10.2017 року суду (справа № 344/13059/17, провадження №2/344/3877/17), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 13.11.2017 року (справа № 343/1404/17, провадження № 2/344/4171/17), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 24.10.2017 року (справа № 344/8548/17, провадження № 2/344/3046/17), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вирішив:

1.Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновокщодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

Кузюка Михайла Васильовича стосовно дитини Величко Лідії Михайлівни, 07.04.2000 року народження (додаток 1).

2.Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновокщодо доцільності (недоцільності) відібрання дитини Сулик Олександри Юріївни, 23.10.2007 року народження, від матері Салітри Наталії Ярославівни та передачу її для подальшого виховання бабі Сулик Наталії Володимирівні та дідові Сулику Богдану Степановичу (додаток 2).

3. Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок про встановлення порядку участі батькові Гасюку Андрію Ігоровичу у вихованні Гасюка Павла Андрійовича, 26.07.2011 року народження (додаток 3).

4. Вважати таким, що втратив чинність п.8. рішення виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 03.11.2016 року №726.

5. Встановити такий порядок участі батькові Монастирському Андрію Івановичу у вихованні Монастирської Адріани Андріївни, 02.09.2014 року народження: перша та третя субота, друга та четверта неділя місяця з 17.00 год. до 19.00 год. у присутності матері дитини.

6. Надати дозвіл матері Заник Крістіні Василівні без згоди другого з батьків Башайреха Юсефа Ахмеда Гвейді на реєстрацію новонародженої дитини, 15.11.2017 року народження, та присвоєння йому прізвища «Заник», імені «Марко».

7. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Олександра Левицького.

Міський голова Руслан Марцінків

Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності)

позбавлення батьківських прав

Кузюка Михайла Васильовича стосовно дитини Величко Лідії Михайлівни, 07.04.2000 року народження.

В провадженні Івано-Франківського міського суду перебуває цивільна справа за позовом Величко Наталії Степанівни до Кузюка Михайла Васильовича про позбавлення батьківських прав стосовно дитини Величко Лідії Михайлівни, 07.04.2000 року народження. Ухвалою суду (справа № 344/13059/17, провадження №2/344/3877/17) від 05.10.2017 року орган опіки та піклування міста Івано-Франківська залучено до участі у справі як третю особу без самостійних вимог.

Шлюб між подружжям розірвано 27.02.2002 року, про що в книзі реєстрації актів про розірвання шлюбу зроблено запис № 177 (свідоцтво про розірвання шлюбу від 15.05.2002р. 1-НМ №052942 виданого відділом РАГС Івано-Франківського міського управління юстиції).

З позовної заяви відомо, що згідно рішення суду про розірвання шлюбу дитина залишена на проживання з матір’ю. З часу припинення подружніх відносин та розірвання шлюбу відповідач не давав коштів на утримання дочки, участі в її вихованні не брав, не відвідував садок та школу, не піклувався про фізичний та духовний розвиток дитини, не вітав з днем народження та урочистими святами.

Мати з дочкою зареєстрована та проживає за адресою: с.Більшівці Галицького району Івано-Франківської області, вул. Довбуша, 11. Згідно з довідкою Більшівцівської селищної ради ОТГ Галицького району від 24.11.2017 року № 2127 Величко Наталія Степанівна працює в Більшівцівській поліклініці Більшівцівської селищної ради ОТГ з 13.07.1992 року по теперішній час на посаді медичної сестри. Дохід за 6 місяців склав 27 336, 09 коп.

З письмових пояснень позивачки відомо, що відповідач не визнає себе батьком Лідії. У 2010 році батько дівчини звертався до суду з позовом про визнання батьківства. Згідно з висновком експерта державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України від 01.11.2010 року № 20-1200 «Кузюк Михайло Васильович, 20.02.1969 року народження, може бути біологічним батьком дитини Величко Лідії Михайлівни, 07.04.2000 року народження. Ймовірність даної події складає 99,99999%». Величко Н. додає, що Кузюк М. впродовж 17 років не займається вихованням та утриманням дочки.

Величко Лідія у письмових поясненнях, поданих в службу у справах дітей 27.11.2017р., вказує, що їй відомо про розгляд даної справи в Івано-Франківському міському суді. Вона додає « мій батько не цікавиться моїм вихованням, не спілкується зі мною, коли бачить мене на вулиці, просто повертається спиною. Я не хочу мати такого батька». Дівчинка зазначає , що навчається в Інституті мистецтв Прикарпатського національного університету ім. В.Стефаника, проживає в м.Івано-Франківську в орендованій квартирі.

Згідно довідки-розрахунку Івано-Франківського міського відділу ДВС ГТУЮ в Івано-Франківській області від 28.09.2017 року № 02-19/В-23/19984 про стягнення з Кузюка М.В. на користь Величко Н.С. аліментів на утримання дочки Величко Л.М. загальна заборгованість на 01.09.2017 року становить 41 544 грн.

До матеріалів справи позивачкою подано копію нотаріально засвідченої заяви Кузюка Михайла Васильовича якою він підтверджує, що понад 17 років не проживає разом зі своєю дочкою Величко Лідією Михайлівною, не брав і не бере участі у її вихованні та утриманні і надалі від виховання та утримання дочки відмовляється.

У письмових поясненнях, поданих в службу у справах дітей 30.11.2017 року Кузюк Михайло зазначає, що не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав відносно дочки Величко Лідії.

Керуючись ст.ст. 19, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 05.10.2017 року суду (справа № 344/13059/17, провадження №2/344/3877/17), постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 року №36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав Кузюка Михайла Васильовича стосовно дитини Величко Лідії Михайлівни, 07.04.2000 року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності)

відібрання дитини Сулик Олександри Юріївни, 23.10.2007 року народження, від матері Салітри Наталії Ярославівни

та передачу її для подальшого виховання

бабусі Сулик Наталії Володимирівні

та дідові Сулику Богдану Степановичу

На розгляді в Івано-Франківському міському суді перебуває справа за позовом Сулик Наталії Володимирівни, Сулика Богдана Степановича до Салітри Наталії Ярославівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог Сулик Юрій Богданович про захист прав та законних інтересів дитини.

Ухвалою суду від 13.11.2017 року (справа № 343/1404/17, провадження № 2/344/4171/17) орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради залучено до участі у справі та зобов’язано надати письмовий висновок.

У позовній заяві позивачі вказують, що «Сулик Олександра Юріївна народилася 23.11.2007 року в м.Івано-Франківську. На третій день після виписки з лікарні ми дитину з невісткою забрали додому в м.Долину, де фактично внучка проживала до 18 квітня 2017 року. Дівчинка була на штучному годуванні, так як мама свідомо не хотіла годувати її своїм молоком. Таким чином мати фактично з дня народження усунулась від обов'язків по вихованню малолітньої дитини та не проявляла материнської турботи по відношенню до доньки». Н.Сулик та Б.Сулик додають, що «з 20.05.2012 року Олександра відвідувала ДНЗ «Золота рибка» в м.Долині, так як батьки відмовилися влаштувати її в садок в Івано-Франківську, пояснюючи, що немає місць. На підготовчі курси дитина ходила в Долинський НВК № 2, але перший клас закінчувала в Івано-Франківській ЗОШ №22. Однак, протягом всього навчального року дитина хворіла і всі ці дні проводила у Долині. Батьки в цей час вже проживали окремо, тому дитина була то в мами, то в тата, то до вечора на роботі. У другому класі за взаємною згодою батьки віддали дитину до нас в школу. З дозволу батьків Олександра відвідувала суботньо-недільну школу римо-католицької парафії міста Долина, де навчалася танцям, вивчала польську мову та готувалася до поїздки в Польщу. Однак, 17 травня 2017 року Салітра Наталія біля 10.00 год. вечора викрала дитину від нас, самовільно змінивши місце постійного проживання дитини. Важливим є те, що батьки стверджують, ніби дитина не хоче зустрічатися з бабусею та дідусем. Однак, малолітня внучка не в змозі самостійно приймати рішення та перебуває під моральним та психологічним впливом батьків (особливо матері). За час перебування дитини з матір’ю за дитиною відсутній належний догляд. Батько дитини бачиться з нею періодично, за його словами Олександра надалі відвідує психолога та приймає ліки. Тобто є всі підстави стверджувати, що залишення дитини у матері є небезпечним для її здоров’я. Олександра позбавлена нормального режиму дня. Квартира за адресою: м.Івано-Франківськ, вул.Молодіжна, 50, кв.122, в якій проживала Салітра Н. та була зареєстрована онука, продана і на даний час невідоме місце проживання та реєстрації дитини, тобто мама не тільки викрала дитину, а й переховує її. Батько теж не хоче повідомити місце проживання онуки та відмовляється про неї розповідати». У позовних вимогах позивачі просять відібрати малолітню Сулик Олександру Юріївну від Салітри Наталії Ярославівни та передати її для подальшого виховання бабусі Сулик Наталії Володимирівні та дідові Сулику Богдану Степановичу. Встановити місце проживання дитини Сулик Олександри Юріївни з бабою та дідом за адресою: м.Долина, вул.Садова, 5А. Стягнути з Салітри Наталії Ярославівни на користь Сулик Н.В. та Сулика Б.С. аліменти на утримання дитини Сулик Олександри.

З письмових пояснень Салітри Наталії Ярославівни, поданих в службу у справах дітей 09.10.2017р., відомо, що «від народження дитини я забезпечувала її всім необхідним. Перебування Саші з бабою та дідом завжди узгоджувалося з ними та батьком дитини. Дівчинка відвідувала дошкільний заклад у м.Долині так, як ми з чоловіком не могли влаштувати дитину в ДНЗ у м.Івано-Франківську. Перед школою Саша відвідувала центр дитячого розвитку «Долоньки» на платній основі. В перший клас пішла в Івано-Франківську ЗОШ №22, а 2 і 3 класи вчилася в Долинському НВК №2 та Долинській ЗШ №5. За час перебування дівчинки з бабою та дідом у м.Долині вона стала не самостійною. Дуже часто, коли я приїжджала в Долину, я чула, як під час вивчення уроків Сулик Наталія кричала на онуку, вживаючи слова «хвора, слаба, безголова, дурна» і в такий спосіб намагалася заставити дитину до науки. Після пасхальних свят я забрала дитину до Івано-Франківська, узгодивши це з чоловіком. Ми планували відновити навчання у школі, однак Саша відмовилася повертатися. Коли приїздили в м.Долину, щоб продовжити навчання, то постійно переслідувалися Сулик Наталією, яка ображала мене в присутності дочки та одного разу накинулася на мене в школі. З того часу Олександра не хоче розмовляти з бабою, бо та негарно ображає мене та її батька і поводиться з нею погано. Увесь час цього літа Олександра провела зі мною. Ми їздили на відпочинок, відвідували Львів, Київ, часто бували в м.Яремче. Дочка знайшла собі нових друзів. Зі свого боку намагаюся виховувати її в любові без застосування фізичних чи психологічних покарань».

Відповідачка зазначає, що займається підприємницькою діяльністю, надає приватні уроки «йоги» (витяг з реєстру платників єдиного податку від 02.02.2017 року). На даний час мати з дитиною зареєстровані за адресою: с.Вовчинець Івано-Франківської міської ради, вул. Потічна, 1Д, кв.21, а проживають за адресою: с.Вовчинець Івано-Франківської міської ради, вул. Потічна, 1Д, кв.61, де створені належні житлово-побутові умови для проживання дитини. Відповідно до акта обстеження від 21.08.2017р., складеного працівниками служби у справах дітей в помешканні де проживає Сулик Олександра проведено євроремонт, дівчинка має окрему кімнату обладнану меблями.

Відповідно до інформації Департаменту освіти та науки Івано-Франківської міської ради від 23.10.2017р. № 47-30/192 відомо, що Сулик Олександра Юріївна, 23.10.2007р.н., є ученицею Вовчинецької ЗШ. За результатами психодіагностичного обстеження проведеного комісією у складі голови комісії – директора ЦППСР Департаменту освіти та науки Івано-Франківської міської ради, членів комісії – практичного психолога ЗШ №2, практичного психолога ЗШ №25 та методиста ЦППСР Департаменту освіти та науки можна зробити висновок, що Олександра Сулик товариська, життєрадісна, комунікабельна дівчинка. Самооцінка стійка, сформована, простежується схильність до вербальної агресії. У Олександри завищена самооцінка, чітко прослідковується установка на лідерство. Щодо бажаного майбутнього, то у дитини проявляється спрямованість на комфортний стан, нормальну адаптацію, що є нормою, зважаючи на зміну проживання сім’ї, зміну навчального закладу та найближчого оточення. На даний час дитина ще адаптовується до нових умов, процес адаптації не завершився. Олександра до членів сім’ї відносить себе, матір та батька, у лінійному розміщенні намалювала наступних членів сім’ї: матір, я, батько. Малювання всіх членів сім’ї свідчить про емоційне благополуччя. Проективні методики та коментарі до них демонструють тісний емоційний зв’язок дівчинки з матір’ю, яка є авторитетною та значимою людиною в її житті. Домінуюча позиція в сім’ї – мати (намальована першою). Також можна зробити висновок про ймовірність конфлікту між батьками, оскільки фігури батьків роз’єднані великим проміжком та фігурою тварини. З батьком в Олександри дружні стосунки, вона часто бачиться з ним та проводить час. Дівчинка уникає контактів з бабусею (що проживає в Долині), ставиться до неї негативно. Олександра Сулик вказала, що найщасливіший день в її житті - це день, коли мама її забрала з Долини. Вона немає бажання спілкуватися з бабусею, намагається уникати її, станом на 19.10.2017р. Олександра боялася, що баба прийде і «спортить їй день народження». Тому за результатами проведеної роботи можна зробити висновок про недоцільність відібрання Сулик Олександри від її матері та зміну її місця проживання.

У письмових поясненнях від 12.12.2017 року батько дитини Сулик Юрій Богданович зазначає, що не має причин для відібрання дочки від матері Н.Салітри та передачі її для подальшого виховання бабусі. Він додає, що допомагає Н.Салітрі у вихованні Олександри і регулярно проводить час із дочкою. В усному порядку Сулик Ю. зазначив, що він не надає згоди на розголошення своїх персональних даних та наданих службі пояснень, окрім, як на вимогу суду. З 23.06.2017 року та 03.07.2017 року у службі справах дітей наявні заяви від батьків малолітньої Сулик Олександри Юріївни, 2007 року народження, Салітри Наталії Ярославівни та Сулика Юрія Богдановича про заперечення щодо надання їх персональних даних та їхньої доньки будь-яким стороннім особам, зокрема, Сулик Наталії Володимирівні.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 163, 170, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» зі змінами та доповненнями, ухвалою Івано-Франківського міського суду від 13.11.2017 року (справа № 343/1404/17, провадження № 2/344/4171/17), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

відібрання дитини Сулик Олександри Юріївни, 23.10.2007 року народження, від матері Салітри Наталії Ярославівни та передачу її для подальшого виховання бабусі Сулик Наталії Володимирівні та дідові Сулику Богдану Степановичу

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 3

до рішення виконавчого комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

про встановлення порядку участі батькові Гасюку Андрію Ігоровичу у вихованні Гасюка Павла Андрійовича, 26.07.2011 року народження.

В провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом Гасюка Андрія Ігоровича до Лучин Лілії Іванівни про усунення перешкод у спілкуванні з дитиною та у її вихованні, встановлення способу участі у вихованні дитини. Ухвалою Івано-Франківського міського суду орган опіки та піклування м. Івано-Франківська зобов’язано надати письмовий висновок про способи участі батька Гасюка Андрія Ігоровича у вихованні сина Гасюка Павла Андрійовича, 26.07.2011 року народження.

03.11.2016 року органом опіки та піклування м.Івано-Франківська батькові Гасюку Андрію Ігоровичу встановлено такий порядок участі у вихованні та спілкуванні з його малолітнім сином Гасюком Павлом Андрійовичем, 26.07.2011 року народження: перша та третя субота місяця з 15.00 год. до 18.00 год.

Згідно з рішенням Івано-Франківського міського суду від 12 березня 2013 року батьки розлучені, дитина залишена на проживання з матір’ю.

В позовній заяві Гасюк А.І. зазначає, що Лілія Іванівна чинить йому перешкоди у вихованні сина, ухиляється від виконання рішення органу опіки та піклування щодо встановленого йому способу участі у вихованні Гасюка Павла, 2011 року народження.

Гасюк Андрій Ігорович проживає за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. Млинарська, 6, кв.2. З його слів, працює в смт. Верховина Івано-Франківської області (ким не повідомляє), іншої сім’ї не має.

Відповідно до позовної заяви просить встановити такий порядок участі у вихованні сина:

-періодичні побачення першої та третьої суботи місяця з 15.00 год. до 18.00 год. з можливістю перебування дитини за його місцем проживання без присутності матері;

- спільний відпочинок з дитиною у період надання щорічної основної відпустки.

Відповідно до письмових пояснень від 24.11.2017 року Лучин Лілія Іванівна разом з хлопчиком проживає за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Коновальця, 287 в. Згідно довідки від 24.11.2017 року №01-11/446, виданої КЗ МДКЛ, Лілія Іванівна на даний час працює на посаді завідувачки інфекційного відділення. Згідно з актом обстеження умов проживання від 12.12.2017 року, проведеного працівником служби у справах дітей спільно з інспектором Івано-Франківського міського відділу поліції, умови проживання Лучин Лілії Іванівни та Гасюка Павла Андрійовича, 26.07.2011 року народження, за адресою: м.Івано-Франківськ, вул.Є.Коновальця, 287в, є задовільні. Дитина має окрему кімнату, обладнану дитячими меблями, спортивною стінкою, місцем для сну та навчання.

У своїх письмових поясненнях від 24.11.2017 року Лілія Іванівна повідомляє, що після розлучення не чинила батькові жодних перешкод у побаченнях з дитиною. Андрій Ігорович не цікавився життям хлопчика, жодного разу не звертався до неї, з приводу щоб поспілкуватись з дитиною.

Після прийняття виконавчим комітетом Івано-Франківської міської ради рішення про встановлення порядку участі у вихованні хлопчика, батько з’являвся двічі, останній раз - 19.12.2016 року за адресою проживання сина. Лілія Іванівна зазначає, що її син Гасюк Павло вважає її чоловіка Лучина Михайла Богдановича своїм батьком, а Гасюка Андрія Ігоровича не знає. Лучин Л.І. просить прийняти рішення в інтересах дитини.

Згідно із випискою з амбулаторної картки Гасюка Павла Андрійовича, 26.07.2011 року народження, хлопчик перебуває на диспансерному обліку у окуліста та кардіолога. За медичною допомогою звертаються мама Лучин Лілія Іванівна та Лучин Михайло Богданович, які виконують рекомендації лікаря.

Відповідно до інформації Івано-Франківського ДНЗ №29 «Кобзарик» від 23.11.2017 року № 16-07/138 дитину в ДНЗ приводять і забирають мати Лілія Іванівна, дідусь та бабуся по лінії матері, батьківські збори і свята відвідує мама. Батько жодного разу не приводив і не забирав дитину із закладу. За результатами вивчення рівня міжособистісних відносин у сімейному середовищі за методикою «Малюнок сім’ї» та методикою «Незакінчених речень» Сакса Леві було виявлено, що у сім’ї, в якій проживає дитина, панує любов, взаємоповага, члени сім’ї піклуються один про одного. Хлопчик проживає з вітчимом, якого називає батьком. Про нього відгукується дуже позитивно. Про рідного батька не знає і не згадує його.

Керуючись ст.ст 19, 141, 151,153, 157, 158, 159 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 24.10.2017 року (справа № 344/8548/17, провадження № 2/344/3046/17) рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

встановити батькові Гасюку Андрію Ігоровичу такий порядок участі у вихованні Гасюка Павла Андрійовича, 26.07.2011 року народження: перша та третя субота місяця з 15.00 год. до 18.00 год. за взаємною згодою батьків.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук