Про розгляд питань

органу опіки та піклування

Керуючись ст.ст. 19, 122, 141, 145, 146, 150, 151, 153, 155, 157, 158,159, 164, 165, 170, 171 Сімейного Кодексу України, Законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про державну реєстрацію актів цивільного стану», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», наказом Міністерства юстиції України «Про затвердження Правил реєстрації актів цивільного стану» від 18.10.2000р. № 52/5, ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року суду (справа № -, провадження №-), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від -року (справа № -, провадження № -), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вирішив:

1.Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновокщодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

- стосовно дитини -, - року народження (додаток 1).

2.Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновокщодо доцільності (недоцільності) відібрання дитини -, - року народження, від матері - та передачу її для подальшого виховання бабі - та дідові - (додаток 2).

3. Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок про встановлення порядку участі батькові - у вихованні -, - року народження (додаток 3).

4. Вважати таким, що втратив чинність п.8. рішення виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 03.11.2016 року №726.

5. Встановити такий порядок участі батькові - у вихованні -, - року народження: перша та третя субота, друга та четверта неділя місяця з - год. до - год. у присутності матері дитини.

6. Надати дозвіл матері - без згоди другого з батьків - на реєстрацію новонародженої дитини, - року народження, та присвоєння йому прізвища «-», імені «-».

7. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Олександра Левицького.

Міський голова Руслан Марцінків

Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності)

позбавлення батьківських прав

- стосовно дитини -, - року народження.

В провадженні Івано-Франківського міського суду перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав стосовно дитини -, - року народження. Ухвалою суду (справа № -, провадження №-) від - року орган опіки та піклування міста Івано-Франківська залучено до участі у справі як третю особу без самостійних вимог.

Шлюб між подружжям розірвано - року, про що в книзі реєстрації актів про розірвання шлюбу зроблено запис № - (свідоцтво про розірвання шлюбу від -р. -виданого відділом РАГС Івано-Франківського міського управління юстиції).

З позовної заяви відомо, що згідно рішення суду про розірвання шлюбу дитина залишена на проживання з матір’ю. З часу припинення подружніх відносин та розірвання шлюбу відповідач не давав коштів на утримання дочки, участі в її вихованні не брав, не відвідував садок та школу, не піклувався про фізичний та духовний розвиток дитини, не вітав з днем народження та урочистими святами.

Мати з дочкою зареєстрована та проживає за адресою: с.- -району Івано-Франківської області, вул. -, -. Згідно з довідкою - селищної ради ОТГ - району від - року № - - працює в - поліклініці - селищної ради ОТГ з - року по теперішній час на посаді медичної сестри. Дохід за 6 місяців склав -коп.

З письмових пояснень позивачки відомо, що відповідач не визнає себе батьком -. У 2010 році батько дівчини звертався до суду з позовом про визнання батьківства. Згідно з висновком експерта державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України від - року № -«-, - року народження, може бути біологічним батьком дитини -, - року народження. Ймовірність даної події складає 99,99999%». - додає, що - впродовж 17 років не займається вихованням та утриманням дочки.

- у письмових поясненнях, поданих в службу у справах дітей -р., вказує, що їй відомо про розгляд даної справи в Івано-Франківському міському суді. Вона додає « мій батько не цікавиться моїм вихованням, не спілкується зі мною, коли бачить мене на вулиці, просто повертається спиною. Я не хочу мати такого батька». Дівчинка зазначає , що навчається в Інституті мистецтв Прикарпатського національного університету ім. В.Стефаника, проживає в м.Івано-Франківську в орендованій квартирі.

Згідно довідки-розрахунку Івано-Франківського міського відділу ДВС ГТУЮ в Івано-Франківській області від - року № - про стягнення з -на користь - аліментів на утримання дочки - загальна заборгованість на - року становить - грн.

До матеріалів справи позивачкою подано копію нотаріально засвідченої заяви - якою він підтверджує, що понад 17 років не проживає разом зі своєю дочкою -, не брав і не бере участі у її вихованні та утриманні і надалі від виховання та утримання дочки відмовляється.

У письмових поясненнях, поданих в службу у справах дітей - року - зазначає, що не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав відносно дочки -.

Керуючись ст.ст. 19, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року суду (справа № -, провадження №-), постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 року №36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - стосовно дитини -, - року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності)

відібрання дитини -, - року народження, від матері -

та передачу її для подальшого виховання

бабусі -

та дідові -

На розгляді в Івано-Франківському міському суді перебуває справа за позовом -, - до -, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог - про захист прав та законних інтересів дитини.

Ухвалою суду від - року (справа № -, провадження № -) орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради залучено до участі у справі та зобов’язано надати письмовий висновок.

У позовній заяві позивачі вказують, що «-народилася - року в м.Івано-Франківську. На третій день після виписки з лікарні ми дитину з невісткою забрали додому в м.-, де фактично внучка проживала до 18 квітня 2017 року. Дівчинка була на штучному годуванні, так як мама свідомо не хотіла годувати її своїм молоком. Таким чином мати фактично з дня народження усунулась від обов'язків по вихованню малолітньої дитини та не проявляла материнської турботи по відношенню до доньки». – та- додають, що «з 20.05.2012 року - відвідувала ДНЗ «Золота рибка» в м.-, так як батьки відмовилися влаштувати її в садок в Івано-Франківську, пояснюючи, що немає місць. На підготовчі курси дитина ходила в - НВК № -, але перший клас закінчувала в Івано-Франківській ЗОШ №-. Однак, протягом всього навчального року дитина хворіла і всі ці дні проводила у -. Батьки в цей час вже проживали окремо, тому дитина була то в мами, то в тата, то до вечора на роботі. У другому класі за взаємною згодою батьки віддали дитину до нас в школу. З дозволу батьків - відвідувала суботньо-недільну школу римо-католицької парафії міста -, де навчалася танцям, вивчала польську мову та готувалася до поїздки в Польщу. Однак, -року - біля - год. вечора викрала дитину від нас, самовільно змінивши місце постійного проживання дитини. Важливим є те, що батьки стверджують, ніби дитина не хоче зустрічатися з бабусею та дідусем. Однак, малолітня внучка не в змозі самостійно приймати рішення та перебуває під моральним та психологічним впливом батьків (особливо матері). За час перебування дитини з матір’ю за дитиною відсутній належний догляд. Батько дитини бачиться з нею періодично, за його словами - надалі відвідує психолога та приймає ліки. Тобто є всі підстави стверджувати, що залишення дитини у матері є небезпечним для її здоров’я. - позбавлена нормального режиму дня. Квартира за адресою: м.Івано-Франківськ, вул.-, -, кв.-, в якій проживала - та була зареєстрована онука, продана і на даний час невідоме місце проживання та реєстрації дитини, тобто мама не тільки викрала дитину, а й переховує її. Батько теж не хоче повідомити місце проживання онуки та відмовляється про неї розповідати». У позовних вимогах позивачі просять відібрати малолітню - від - та передати її для подальшого виховання бабусі - та дідові -. Встановити місце проживання дитини - з бабою та дідом за адресою: м.-, вул.-,-. Стягнути з - на користь - та - аліменти на утримання дитини -.

З письмових пояснень -, поданих в службу у справах дітей -р., відомо, що «від народження дитини я забезпечувала її всім необхідним. Перебування - з бабою та дідом завжди узгоджувалося з ними та батьком дитини. Дівчинка відвідувала дошкільний заклад у м.- так, як ми з чоловіком не могли влаштувати дитину в ДНЗ у м.Івано-Франківську. Перед школою - відвідувала центр дитячого розвитку «Долоньки» на платній основі. В перший клас пішла в Івано-Франківську ЗОШ №-, а 2 і 3 класи вчилася в -НВК №- та - ЗШ №-. За час перебування дівчинки з бабою та дідом у м.- вона стала не самостійною. Дуже часто, коли я приїжджала в -, я чула, як під час вивчення уроків - кричала на онуку, вживаючи слова «хвора, слаба, безголова, дурна» і в такий спосіб намагалася заставити дитину до науки. Після пасхальних свят я забрала дитину до Івано-Франківська, узгодивши це з чоловіком. Ми планували відновити навчання у школі, однак - відмовилася повертатися. Коли приїздили в м.-, щоб продовжити навчання, то постійно переслідувалися -, яка ображала мене в присутності дочки та одного разу накинулася на мене в школі. З того часу - не хоче розмовляти з бабою, бо та негарно ображає мене та її батька і поводиться з нею погано. Увесь час цього літа - провела зі мною. Ми їздили на відпочинок, відвідували Львів, Київ, часто бували в м.Яремче. Дочка знайшла собі нових друзів. Зі свого боку намагаюся виховувати її в любові без застосування фізичних чи психологічних покарань».

Відповідачка зазначає, що займається підприємницькою діяльністю, надає приватні уроки «йоги» (витяг з реєстру платників єдиного податку від - року). На даний час мати з дитиною зареєстровані за адресою: с.- Івано-Франківської міської ради, вул. -, -, кв.-, а проживають за адресою: с.- Івано-Франківської міської ради, вул. -, -, кв.-, де створені належні житлово-побутові умови для проживання дитини. Відповідно до акта обстеження від - р., складеного працівниками служби у справах дітей в помешканні де проживає - проведено євроремонт, дівчинка має окрему кімнату обладнану меблями.

Відповідно до інформації Департаменту освіти та науки Івано-Франківської міської ради від -р. № - відомо, що -, -р.н., є ученицею - ЗШ. За результатами психодіагностичного обстеження проведеного комісією у складі голови комісії – директора ЦППСР Департаменту освіти та науки Івано-Франківської міської ради, членів комісії – практичного психолога ЗШ №-, практичного психолога ЗШ №- та методиста ЦППСР Департаменту освіти та науки можна зробити висновок, що - товариська, життєрадісна, комунікабельна дівчинка. Самооцінка стійка, сформована, простежується схильність до вербальної агресії. У - завищена самооцінка, чітко прослідковується установка на лідерство. Щодо бажаного майбутнього, то у дитини проявляється спрямованість на комфортний стан, нормальну адаптацію, що є нормою, зважаючи на зміну проживання сім’ї, зміну навчального закладу та найближчого оточення. На даний час дитина ще адаптовується до нових умов, процес адаптації не завершився. - до членів сім’ї відносить себе, матір та батька, у лінійному розміщенні намалювала наступних членів сім’ї: матір, я, батько. Малювання всіх членів сім’ї свідчить про емоційне благополуччя. Проективні методики та коментарі до них демонструють тісний емоційний зв’язок дівчинки з матір’ю, яка є авторитетною та значимою людиною в її житті. Домінуюча позиція в сім’ї – мати (намальована першою). Також можна зробити висновок про ймовірність конфлікту між батьками, оскільки фігури батьків роз’єднані великим проміжком та фігурою тварини. З батьком в - дружні стосунки, вона часто бачиться з ним та проводить час. Дівчинка уникає контактів з бабусею (що проживає в -), ставиться до неї негативно. - вказала, що найщасливіший день в її житті - це день, коли мама її забрала з -. Вона немає бажання спілкуватися з бабусею, намагається уникати її, станом на -р. - боялася, що баба прийде і «спортить їй день народження». Тому за результатами проведеної роботи можна зробити висновок про недоцільність відібрання - від її матері та зміну її місця проживання.

У письмових поясненнях від - року батько дитини - зазначає, що не має причин для відібрання дочки від матері - та передачі її для подальшого виховання бабусі. Він додає, що допомагає - у вихованні - і регулярно проводить час із дочкою. В усному порядку - зазначив, що він не надає згоди на розголошення своїх персональних даних та наданих службі пояснень, окрім, як на вимогу суду. З 23.06.2017 року та 03.07.2017 року у службі справах дітей наявні заяви від батьків малолітньої -, - року народження, - та - про заперечення щодо надання їх персональних даних та їхньої доньки будь-яким стороннім особам, зокрема, -.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 163, 170, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» зі змінами та доповненнями, ухвалою Івано-Франківського міського суду від - року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

відібрання дитини -, - року народження, від матері - та передачу її для подальшого виховання бабусі - та дідові -

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 3

до рішення виконавчого комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

про встановлення порядку участі батькові - у вихованні -, - року народження.

В провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області перебуває справа за позовом - до - про усунення перешкод у спілкуванні з дитиною та у її вихованні, встановлення способу участі у вихованні дитини. Ухвалою Івано-Франківського міського суду орган опіки та піклування м. Івано-Франківська зобов’язано надати письмовий висновок про способи участі батька - у вихованні сина -, - року народження.

- року органом опіки та піклування м.Івано-Франківська батькові - встановлено такий порядок участі у вихованні та спілкуванні з його малолітнім сином -, - року народження: перша та третя субота місяця з -год. до - год.

Згідно з рішенням Івано-Франківського міського суду від 12 березня 2013 року батьки розлучені, дитина залишена на проживання з матір’ю.

В позовній заяві - зазначає, що - чинить йому перешкоди у вихованні сина, ухиляється від виконання рішення органу опіки та піклування щодо встановленого йому способу участі у вихованні -, - року народження.

- проживає за адресою: м.Івано-Франківськ, вул. -, -, кв.-. З його слів, працює в смт.- Івано-Франківської області (ким не повідомляє), іншої сім’ї не має.

Відповідно до позовної заяви просить встановити такий порядок участі у вихованні сина:

-періодичні побачення першої та третьої суботи місяця з 15.00 год. до 18.00 год. з можливістю перебування дитини за його місцем проживання без присутності матері;

- спільний відпочинок з дитиною у період надання щорічної основної відпустки.

Відповідно до письмових пояснень від - року - разом з хлопчиком проживає за адресою: м. Івано-Франківськ, вул.-, - в. Згідно довідки від - року №-, виданої КЗ МДКЛ, - на даний час працює на посаді завідувачки інфекційного відділення. Згідно з актом обстеження умов проживання від - року, проведеного працівником служби у справах дітей спільно з інспектором Івано-Франківського міського відділу поліції, умови проживання - та -, - року народження, за адресою: м.Івано-Франківськ, вул.-, -в, є задовільні. Дитина має окрему кімнату, обладнану дитячими меблями, спортивною стінкою, місцем для сну та навчання.

У своїх письмових поясненнях від - року - повідомляє, що після розлучення не чинила батькові жодних перешкод у побаченнях з дитиною. - не цікавився життям хлопчика, жодного разу не звертався до неї, з приводу щоб поспілкуватись з дитиною.

Після прийняття виконавчим комітетом Івано-Франківської міської ради рішення про встановлення порядку участі у вихованні хлопчика, батько з’являвся двічі, останній раз - - року за адресою проживання сина. - зазначає, що її син - вважає її чоловіка - своїм батьком, а - не знає. - просить прийняти рішення в інтересах дитини.

Згідно із випискою з амбулаторної картки -, - року народження, хлопчик перебуває на диспансерному обліку у окуліста та кардіолога. За медичною допомогою звертаються мама - та -, які виконують рекомендації лікаря.

Відповідно до інформації Івано-Франківського ДНЗ №- «-» від - року № - дитину в ДНЗ приводять і забирають мати -, дідусь та бабуся по лінії матері, батьківські збори і свята відвідує мама. Батько жодного разу не приводив і не забирав дитину із закладу. За результатами вивчення рівня міжособистісних відносин у сімейному середовищі за методикою «Малюнок сім’ї» та методикою «Незакінчених речень» Сакса Леві було виявлено, що у сім’ї, в якій проживає дитина, панує любов, взаємоповага, члени сім’ї піклуються один про одного. Хлопчик проживає з вітчимом, якого називає батьком. Про нього відгукується дуже позитивно. Про рідного батька не знає і не згадує його.

Керуючись ст.ст 19, 141, 151,153, 157, 158, 159 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження № -) рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

встановити батькові - такий порядок участі у вихованні -,- року народження: перша та третя субота місяця з - год. до - год. за взаємною згодою батьків.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук