Про розгляд питань

органу опіки та піклування

Керуючись ст.ст. 19, 141, 150, 151, 153, 155, 157, 158, 159, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження №-), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження №-), ухвалою - міськрайонного суду - області від - року (справа № -), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження №-), ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вирішив:

1. Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновокщодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав - стосовно дитини -, - року народження (додаток 1).

2. Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав - стосовно дітей -, -року народження, та -, - року народження (додаток 2).

3. Надати Самбірському міськрайонному суду Львівської області висновок щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав - стосовно дитини -, - року народження (додаток 3).

4. Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав - стосовно дитини -, - року народження (додаток 4).

5. Надати Івано-Франківському міському суду Івано-Франківської області висновок щодо доцільності збільшення часу участі у вихованні батькові - у вихованні -, - року народження.

6. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Олександра Левицького.

Міський голова Руслан Марцінків

Додаток 1

до рішення виконавчого комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

- стосовно дитини -, - року народження.

В провадженні Івано-Франківського міського суду перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав стосовно дитини -, - року народження.

Ухвалою суду від - року (справа № -, провадження №-) службу у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради залучено до участі у справі як третю сторону без самостійних вимог. - року на адресу служби у справах дітей надійшов лист з Івано-Франківського міського суду (суддя -), яким суд просить надати письмовий висновок про доцільність позбавлення батьківських прав -.

Шлюб між позивачем та відповідачем розірвано - року (свідоцтво про розірвання шлюбу від - року).

Хлопчик з матір’ю зареєстровані та фактично проживають за адресою: м.-, вул. -, -, кв.-, де створені належні житлово-побутові умови, що підтверджується актом обстеження від -року.

З позовної заяви випливає наступне: « відповідач не займається вихованням сина, не виконує батьківських обов’язків, матеріально дитині не допомагає, додаткових коштів на утримання дитини не надає. Позивачка зі свого боку не чинила перешкод відповідачу у спілкуванні з сином. Неодноразово намагалася сприяти контакту між відповідачем та сином для спілкування, участі батька у вихованні та розвитку дитини, але це не призвело до позитивних результатів».

У - році позивачка звернулася до Івано-Франківського міського суду з позовом про надання дозволу на виїзд дитини за кордон без згоди батька (справа № -). Згідно судового рішення від - року - надано дозвіл на оформлення проїзних документів на малолітнього сина -, - року народження, для виїзду за кордон. А також надано дозвіл малолітньому на тимчасовий виїзд за кордон до країн -, -, - та - на період з -року по - року в супроводі матері -, - року народження, без згоди батька дитини -.

У своїх поясненнях від - року - вказує «після розлучення, з - р. батько не надавав ніякої моральної чи матеріальної допомоги ні матері, ні дитині. З дитиною практично не спілкувався, участі у вихованні сина не брав. Кілька років тому взагалі зник. Від спільних знайомих дізналася, що він виїхав з новою сім’єю до -. Жодних контактів з ним нема. З дитиною зв’язатися не намагається. Тож уже більше --х років ми про нього не чули взагалі».

Мати додає, що її син має прояви алергії, тому періодично потребує санаторно-курортного лікування за межами країни. Поїхати на оздоровлення, чи просто відпочити на морі змоги немає, оскільки батько не надає згоду на це.

Відповідно до виписки з медичної картки амбулаторного хворого від - року у - встановлений діагноз: «респіраторний алергоз загрозливий по бронхіальній астмі».

- працює у - «- «-» на посаді головного редактора, а також за сумісництвом в - «-», що підтверджується відповідними довідками.

Відповідно до - «-» від - року №- - навчається в даній школі з --го класу. Вихованням сина займається виключно мама. Вона відвідує батьківські збори, різноманітні шкільні заходи, цікавиться успішністю сина. Батька в школі за - років не було, сином він не цікавився.

Згідно з результатами психодіагностичного обстеження, проведеного практичним психологом - №- від - року № -, емоційний стан дитини задовільний. Психологічний клімат у сім’ї сприятливий. Проективні методики вказують на емоційну близькість дитини з матір’ю. Членом своєї сім’ї хлопчик вважає також дідуся по материнській лінії. Батько в сімейну ситуацію не включений, ставлення до нього нейтральне.

- неодноразово було запрошено в службу у справах дітей та на засідання комісії рекомендованим листом з повідомленням про вручення за адресою вказаною в позовній заяві: вул.-, -, кв.-, однак, він не з’явився.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» зі змінами та доповненнями, ухвалою Івано-Франківського міського суду від року (справа №, провадження №), рішенням виконавчого комітету від р. № «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини - року, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - стосовно дитини -, - року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

- стосовно дітей -, - року народження, та -, - року народження.

В провадженні Івано-Франківського міського суду перебуває цивільна справа за позовом - до - та - про позбавлення їх батьківських прав стосовно дітей -, - року народження, та -, - року народження. - року у судовому засіданні представник позивача - – - заявив клопотання про уточнення позовних вимог, а саме просив позбавити одного відповідача - батьківських прав щодо її дітей -, -.

Рішенням Івано-Франківського міського суду від - року шлюб між батьками розірвано, а малолітню - залишено на проживання з матір’ю.

Мати зареєстрована за адресою: м. -, вул. -, -, кв.-.

З позовної заяви слідує, що з часу розірвання шлюбу батьки ухиляються від виконання батьківських обов’язків. На даний час діти проживають з батьком - та позивачем (дідусем по лінії батька) який матеріально їх утримує за адресою: м.-, вул. -, -, кв. -. Мати - з дітьми не спілкується, фінансово не підтримує їх, перебуває в -.

З інформації від - року № - Івано-Франківської - №- про участь батьків у вихованні відомо наступне. -, - року народження, навчається в школі з - року. До - року він проживав з мамою, - і сестрою -. Вихованням дитини на той час займалася мама. Зі слів дитини, з лютого - року мама перебуває в -. На даний час - проживає з батьком - та його родичами: дідусем, бабусею, дядьком і тіткою. Хлопчик школу відвідує постійно, домашні завдання виконує не систематично, не завжди забезпечений необхідними матеріальними ресурсами. Ніхто з родичів школу не відвідує, не були жодного разу на батьківських зборах.

Відповідно до психодіагностичного обстеження від - р. № -, проведеного практичним психологом - №-, де навчався хлопчик, -першим на малюнку зобразив тата -, другою маму -, потім себе, а наступними – сестру -, хресного -, племінницю -, старшу сестру -. В ході бесіди з дитиною було з’ясовано, що саме їх він і вважає членами своєї сім’ї. Подібні деталі і кольори в зображенні - і батьків можна пояснити прагненням дитини бути схожим на тата і маму, ідентифікацією з ними та хорошим емоційним контактом. Дідуся, бабусю та інших дорослих членів родини хлопчик під час розмови не згадував, їх немає на самому малюнку учня, що може свідчити про відсутність емоційних контактів з ними. Згідно з актом обстеження від - року наданим навчальним закладом, умови для проживання дітей задовільні, але матеріальне забезпечення дітей на низькому рівні.

З інформації від - року № - Івано-Франківської - №- про участь батьків у вихованні відомо наступне. -, - року народження, навчається в школі з - року. Дівчинка має хорошу успішність з усіх предметів. - у класі проявила себе, як спокійна, врівноважена, відповідальна у покладених на неї обов’язках. Батьки дівчинки – - та - належним чином не займаються вихованням дочки. - перебуває за кордоном на роботі. За час навчання мати і батько батьківські збори та інші шкільні заходи не відвідували, - до школи не приводили і після уроків не забирали, до класного керівника не телефонували.

Відповідно до психодіагностичного обстеження від -р. № -, проведеного практичним психологом - №-, відомо наступне. Реакція дівчинки на бесіду з шкільним психологом була спокійною. В ході бесіди було виявлено, що дівчинка не часто спілкується зі своїм батьком. З мамою не бачиться через те, що вона перебуває за кордоном. Із методики «Незакінчені речення» видно, що у дівчинки емоційно хороші стосунки з батьком, він підтримує її у різних ситуаціях, але його уваги для - недостатньо. Емоційно позитивно забарвленими для дівчинки залишаються стосунки з мамою, хоча вона знаходиться далеко. За методикою - видно, що у дитини емоційно хороші стосунки з батьком та мамою, сестрою та братами, дідусем та бабусею, племінницею. Дівчинка прагне до спілкування з усіма членами родини, хоче проводити з ними більше часу. В результаті спостереження за дівчинкою можна стверджувати, що інтелектуальний рівень розвитку знаходиться у межах вікової норми. Психодіагностичний стан - є емоційно стабільним. З інформації навчального закладу від - року № - відомо, що протокол бесіди з ученицею - класу -. щодо з’ясування думки дитини з даного питання скласти не вдалося, так як дідусь -забороняє спілкуватися з дівчинкою з цього приводу, щоб не травмувати її психіку.

З інформації Івано-Франківської - №- від -р. № - відомо наступне - навчається в - №- з - - року, а - – з - - року (прибув із - №-). - приступив до навчання з байдужістю, з небажанням працювати. За час навчання дітей у -№-, - та -, батьківські збори та інші шкільні заходи не відвідували, - та - до школи не приводили і після уроків не забирали, до класних керівників не телефонували, щоб поцікавилися навчанням дочки та сина. Від початку - навчального року - один раз відвідав - №- і поспілкувався з класними керівниками, щоб дізнатися як справи дітей у школі.

До матеріалів справи позивачем було надано листа ГУНП в Івано-Франківській області від - р. № - про те, що на протязі - років гр.-, - року народження, притягався до адміністративної відповідальності - року, за ст.- (-).

Матір дитини неодноразово було запрошено в службу у справах дітей за адресою реєстрації: м.-, вул. -, -, кв.-, однак вона жодного разу не з’явилася та не надала пояснень у даній справі. З позовної заяви та з інформації шкіл, де навчаються діти відомо, що - перебуває за кордоном.

Дане питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини -р., однак, було відкладено та рекомендовано департаменту соціальної політики надати вичерпну інформацію про державні соціальні виплати, які отримує сім’я -; - обстежити умови проживання сім’ї -.

Дане питання розглядалося повторно на засіданні комісії з питань захисту прав дитини - року.

Відповідно до інформації - від -. № - відомо наступне. - працював з випробувальним терміном в - «-». Мати - знаходиться за кордоном - рік та - місяців, з - та дітьми контакт не підтримує останні - місяця; зі слів батька, матеріально сім’ї не допомагає. Діти зареєстровані в м.- по вул. -, -, кв.-, але проживають разом з батьком по вул.-, -, кв.-. Разом з сім’єю проживає дідусь - та бабуся -. В квартирі також зареєстровані брат батька - та його дружина -, які фактично не проживають у помешканні.

Відповідно до інформації департаменту соціальної політики Івано-Франківської міської ради від -р. № - відомо наступне. - одержувала в департаменті державну соціальну допомогу малозабезпеченій сім’ї відповідно до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім’ям» з - року по - року щомісячно. До складу сім’ї входили донька -, - року народження, та син -, - року народження. Станом на - року жодних видів соціальної допомоги та компенсацій вона не отримує. - жодних видів соціальної допомоги та компенсацій не отримував.

З усної інформації позивача відомо, що його син з - року офіційно працевлаштований на - «-».

- неодноразово було запрошено в службу у справах дітей та на засідання комісії рекомендованим листом з повідомленням про вручення за адресою: вул.-, -, кв.-, однак, вона не з’явилася.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 164, 165, 171Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» зі змінами та доповненнями, ухвалою Івано-Франківського міського суду від - року (справа № -, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини 29.09.2017 р., з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав - стосовно дітей -, - року народження, та -, - року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

- стосовно дитини -, - року народження.

В провадженні - міськрайонного суду - області перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав стосовно дитини -, - року народження.

Ухвалою суду від - року (справа № -) орган опіки та піклування міста Івано-Франківська залучено до участі у справі як третю сторону без самостійних вимог та зобов’язано надати висновок щодо розв’язання спору.

Шлюб між позивачем та відповідачем розірвано - року (свідоцтво про розірвання шлюбу видане відділом державної реєстрації актів цивільного стану Івано-Франківського міського управління юстиції від - року).

- року - зверталася до органу опіки та піклування міста Івано-Франківська з заявою про надання дозволу на реєстрацію новонародженої дитини, хлопчика, без згоди батька - У зверненні заявниця вказувала, що перебувала в шлюбі з -. з -р. до -р. Після припинення шлюбних відносин - не підтримувала жодних відносин з -, його мобільний телефон не відповідав. На той час місце проживання батька їй було не відоме. Рішенням виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від - року № - надано дозвіл - без згоди другого з батьків - на реєстрацію новонародженої дитини, - року народження, та присвоєння йому прізвища «-», імені «-».

Хлопчик з матір’ю зареєстровані в м.- по вул. -, -, кв.-, а фактично проживають за адресою: вул. -,-, кв.-, де створені належні житлово-побутові умови, що підтверджується актом обстеження від - року.

З позовної заяви випливає наступне: «відповідач не бере участі у вихованні дитини, не провідує її, не цікавиться здоров’ям сина, морально та матеріально не підтримує ні позивачку, ні сина. Після народження - не забрав позивачку та дитину з пологового будинку. У відповідача є інша сім’я, тому він не має можливості брати участь у вихованні та утриманні дитини».

У своїх поясненнях від - року - вказує: «після розлучення я дізналася, що вагітна, повідомила про це -., але він категорично відмовився від дитини». Позивачка додає, що на даний час батько сина не визнає, заперечує своє батьківство, однак, на її пропозицію провести тест ДНК відмовився.

Відповідно до виписки з медичної амбулаторної карточки дитини від - року відомо, що за дитиною доглядає мама та виконує рекомендації лікаря.

З інформації служби у справах дітей -міської ради від - року № - відомо, що працівниками служби здійснено черговий візит у сім’ю - за адресою: м.- - області, вул.-, -, кв. -, з приводу виконання ним своїх батьківських обов’язків. Під час бесіди з’ясовано, що - не визнає -, - року народження, своїм сином. Окрім того наголосив, що вже надавав пояснення з цього приводу і повторно писати заяву не буде. Надалі категорично відмовляється надавати згоду чи заперечувати щодо позбавлення його батьківських прав відносно малолітнього -.

Працівниками служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради - року було направлено рекомендованого листа з повідомленням про вручення на ім’я - за адресою вказаною у позовній заяві: с.- - району - області, вул. -, -, кв.- Його запрошено в службу -р. о - год. для надання пояснень з даного питання. У разі неможливості з’явитися в службу йому запропоновано надати письмові пояснення та необхідні документи на електронну адресу служби чи факсограмою. Однак, жодної інформації від нього не надійшло.

Згідно з листом служби у справах дітей - РДА від - року № - відомо, що відповідно до довідки від - року № -, виданої виконавчим комітетом - сільської ради - району, - на території сільської ради не зареєстрований та не проживає.

- запрошено на засідання комісії з питань захисту прав дитини рекомендованим листом з повідомленням про вручення за адресою: с.- - району - області, вул. -, -, кв.-, а також за адресою: м. - - області, вул. -, -, кв.-, однак, він не з’явився та не надав жодних пояснень .

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» зі змінами та доповненнями, ухвалою - міськрайонного суду - області від - року (справа № -), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини 29.09.2017 р., з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав - стосовно дитини -, - року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

- стосовно дитини, -року народження.

В провадженні Івано-Франківського міського суду перебуває цивільна справа за позовом - до - про позбавлення батьківських прав стосовно дитини -, - року народження.

Ухвалою суду від - року (справа № -, провадження №-) орган опіки та піклування міста Івано-Франківська залучено до участі у справі як третю сторону без самостійних вимог та зобов’язано надати висновок щодо розв’язання спору.

Згідно рішення Івано-Франківського міського суду від - року шлюб між позивачем та відповідачем розірвано, неповнолітнього сина - залишено на проживання з матір’ю.

Хлопчик з матір’ю зареєстрований та фактично проживає за адресою: м.-, вул. -, -, кв.-, де створені належні житлово-побутові умови, що підтверджується актом обстеження від - року.

З позовної заяви випливає наступне: «після розірвання шлюбу - коштів на утримання дитини не надає. Участі у вихованні та розвитку дитини батько не приймає. Він не піклується про фізичний і духовний розвиток сина, його навчання, підготовкою до самостійного життя, зокрема: не забезпечує необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини».

У своїх поясненнях від - року - вказує: «я звернулася до суду з позовом про позбавлення батьківських прав тому, що впродовж семи років батько не займається вихованням дитини, не приходить до школи та не цікавиться його навчанням, захопленнями, інтересами. За час спільного проживання батько вживав алкоголь. Приходив у дитячий садок у стані алкогольного сп’яніння, чим часто лякав дитину. Не підтримував дитину в заняттях спортом. Виступав проти тренувань в секції «ку-до», а потім у легкої атлетики. На даний час батько перебуває за кордоном та подав заяву про те, щоб дану справу розглядали без його участі. У батька є нова сім’я».

- працює у - на посаді завідувача відділу книгозберігання, що підтверджується довідкою від - року № -.

Відповідно до інформації Івано-Франківської - № - про участь батьків у вихованні дитини від - року № - відомо, що мама - на належному рівні займається вихованням та утриманням сина, цікавиться його навчанням у школі. Всі питання, що стосуються навчально-виховного процесу, класний керівник вирішує з мамою. Батько, -, навчанням та поведінкою дитини не цікавиться, навчальний заклад не відвідує. Зі слів матері, матеріальну підтримку батько надає рідко, аліменти не сплачує, проживає за кордоном.

Згідно з інформацією про результати психологічного обстеження з’ясовано наступне. Під час бесіди та проведення психологічних досліджень - поводив себе впевнено, розкуто, контактував з дорослими легко, відповідав на запитання. Вивчення внутрісімейних стосунків вказує на гармонію в сім’ї, хороші стосунки з бабусями і дідусями. Проте наявне порушення спілкування дитини з біологічним батьком, воно носить поверхневий характер. Батько не є для хлопчика авторитетною особою, згадка про нього не несе позитивного забарвлення. У дитини тісний емоційний зв’язок і позитивне ставлення до мами, до котрої -звертається за допомогою та порадою.

Відповідно до виписки з медичної картки амбулаторного хворого від - року відомо, що за медичною допомогою звертається мама та виконує рекомендації лікаря.

Відповідно до довідки – розрахунку від - року № - Івано-Франківського відділу ДВС ГТУЮ заборгованість по сплаті аліментів, згідно виконавчого листа № -, виданого -р., станом на - року, складає - грн.

До матеріалів справи долучено копію заяви - від 26.01.2017 року про те, що він з - року перебуватиме за кордоном на тимчасових роботах, а тому не зможе взяти участь у розгляді справи про позбавлення його батьківських прав. Заява посвідчена приватним нотаріусом Івано-Франківського міського нотаріального округу - зареєстровано в реєстрі за № -.

Батька дитини - неодноразово було запрошено в службу у справах дітей та на засідання комісії з питань захисту прав дитини за адресою: м.-, вул.-, -, кв.-, однак, він не з’явився.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 164, 165, 171Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» зі змінами та доповненнями, хвалою Івано-Франківського міського суду від - року (справа № -, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини 29.09.2017 р., з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

позбавлення батьківських прав - стосовно дитини -, - року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

про доцільність збільшення часу участі батькові - у вихованні -, - року народження.

В провадженні Івано-Франківського міського суду перебуває справа за позовом - до - про доцільність збільшення часу участі батькові - у вихованні -, - року народження. Орган опіки та піклування ухвалою Івано-Франківського міського суду від - року залучено в якості третьої особи та зобов’язано надати письмовий висновок у справі.

Відповідно до позовної заяви шлюб між батьками розірвано у - році, малолітнього -, - року народження, залишено на проживання з матір’ю.

- року рішенням Івано-Франківського міського суду батькові - встановлено наступний порядок участі у вихованні сина -, - року народження: щовівторка з - год. до - год, щонеділі з - год. до - год. у присутності матері -.

Згідно з актом обстеження умов проживання від - року умови проживання батька за адресою: м.-, вул. -, -, кв.-, є задовільні. Іншої сім’ї не має. З його слів, працює фрезерувальником в дорожно-механічній майстерні.

Згідно з позовною заявою - має змогу спілкуватись з сином - і намагається брати участь у вихованні та його утриманні. Однак, має на меті робити це більш активно. Звернення до матері хлопчика про те, щоб спілкуватись з сином більше часу вона не сприймає та ігнорує.

Відповідно до позовної заяви - пропонує: збільшити його участь у вихованні сина -, - року народження, встановивши з ним особисте спілкування з понеділка по п’ятницю з - год. до - год., у вихідні та святкові дні з - год. до - год. за місцем його проживання або за межами місця проживання.

- року в ході проведення рейду з питань захисту прав дитини працівниками служби спільно з інспектором ювенальної превенції ВП ГУНП в Івано-Франківській області, методистом ЦППСР департаменту освіти та науки відвідано помешкання за адресою: м.-, вул. -, -, кв.-. На момент здійснення рейду двері в помешканні були зачинені. Обстежити житлово-побутові умови проживання малолітнього - не вдалося.

Відповідно до письмового пояснення - від - року колишній чоловік - переслідує її, чинить тиск, принижує гідність, ображає. З приводу ситуації, що склалася та з метою захисту - зверталася до поліції, прокуратури, мера міста. Мати стверджує, що коли - приходить до дитини, то не займається ним, а шкодить хлопчику агресивними розмовами, які негативно впливають на його психіку. З її слів, після зустрічей з батьком - боїться його. Повідомляє, що - викрав з дитячої поліклініки історію хвороби -, чинить тиск на лікаря-педіатра, залякує її. Наголошує, що батько відмовляється сплачувати аліментні платежі.

- з пропозиціями батька не згідна, пропонує не збільшувати йому час зустрічей з сином, а навпаки їх зменшити зустрічі на - хв. у визначені дні.

Згідно з випискою медичної амбулаторної карточки дитини - від - року догляд за дитиною здійснює мама -, яка виконує рекомендації лікаря.

Згідно з інформацією - від - року № - фахівець соціальної роботи - року відвідав сім’ю -, які проживають за адресою: м.-, вул. -, -, кв. - та склав акт оцінки потреб дитини -, - року народження, та його сім’ї. Сім’ї -надаються послуги за карткою обліку роботи з сім’єю.

Згідно акта оцінки потреб відомо, що хлопчик відвідує приватний дошкільний навчальний заклад. Зі слів -, хлопчик боїться батька. Мати не заперечує щодо участі батька у вихованні дитини, проте наполягає, щоб зустрічі відбувалися у її присутності та у її помешканні. Мати здійснює належний догляд за дитиною. Житлово-побутові умови проживання є задовільні. Дитина має окреме ліжко, облаштоване місце для проведення дозвілля.

Фахівцем соціальної роботи - року відвідано батька - та складено акт оцінки потреб. Згідно акта оцінки потреб відомо, що житлово-побутові умови проживання батька є задовільні. Зі слів -, мати дитини - чинить перешкоди у зустрічах з сином за межами її помешкання.

- року працівниками служби громадянку - було запрошено в службу рекомендованим листом з повідомленням про вручення, однак вона не з’явилась.

Поспілкуватися з - в телефонному режимі не вдалося, оскільки на телефонні дзвінки вона не відповідає.

Працівниками служби громадянку - запрошено на засідання комісії з питань захисту прав дитини - року рекомендованим листом з повідомленням про вручення.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 150, 151, 153, 155, 157, 158, 159, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від - року (справа № -, провадження №-), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за недоцільне

збільшувати час зустрічей батькові - у вихованні -, - року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук