Про розгляд питань

органу опіки та піклування

Керуючись ст.ст. 19, 141, 150, 151, 153, 155, 157, 159, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою –– міського суду –– області від –– року (справа№––, провадження №––), ухвалою –– міського суду –– області від –– року ( справа ––, провадження № ––), ухвалою –– міського суду –– області від –– року (справа № ––, провадження № ––), ухвалою –– міського суду –– області від –– року (справа № ––, провадження № ––), ухвалою –– міського суду –– області від року (справа №––, провадження №––), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вирішив:

1.Надати –– міському суду висновокщодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав –– стосовно дитини ––, –– року народження (додаток 1).

2. Надати –– міському суду висновок щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав –– стосовно дітей ––, –– року народження, –– ,–– року народження, –– та –– стосовно дітей –– ,–– року народження, та ––, –– року народження (додаток 2).

3. Надати Івано-Франківському міському суду висновок щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав –– стосовно дітей ––, –– року народження, ––, –– року народження (додаток 3).

4. Надати –– міському суду висновокщодо встановлення порядку участі батькові ––, бабусі –– та дідусеві –– у вихованні ––, –– року народження(додаток 4).

5. Надати –– міському суду висновок щодо відібрання дитини ––, –– року народження від батька –– (додаток 5).

6. Надати –– міському суду висновок щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав –– стосовно малолітнього сина ––, –– року народження.

7. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Олександра Левицького.

Міський голова Руслан Марцінків

Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

–– стосовно дитини ––, -– року народження.

В провадженні –– міського суду перебуває цивільна справа за позовом –– до ––, громадянина ––, про позбавлення батьківських прав стосовно дитини –– ,–– року народження.

Ухвалою суду від –– року (справа№––, провадження №––) орган опіки та піклування міста –– залучено як третю сторону та зобов’язано надати письмовий висновок щодо розв’язання даного спору.

З позовної заяви відомо, що позивачка у зареєстрованому шлюбі з відповідачем не перебувала. За час спільного проживання у них народилася дитина ––, –- року народження. Дівчинка проживає з матір’ю та перебуває на повному її утриманні. –– самоусунувся від виконання своїх обов’язків щодо виховання дочки; він не цікавиться її здоров’ям та не бере участі у вихованні.

У своїх письмових поясненнях від –– року позивачка вказує, що у –– році відповідач покинув територію України і з того часу місце перебування їй не відоме. Відповідач не спілкується з нею та дитиною, матеріальної допомоги на утримання дочки не надає. –– додала до матеріалів справи виписку з газети «––» від –– року: «–– міський суд повідомляє, що –– року об –– у приміщенні суду за адресою: ––, вул––, –– зал.№–– розглядатимуть цивільну справу за позовом –– до –– про позбавлення батьківських прав стосовно малолітньої дитини. У судове засідання викликають відповідача ––, зареєстрованого за адресою: м.––, ––, ––, кв.––».

Згідно з рішенням –– міського суду від –– року (справа № ––, провадження №––) малолітній дитині ––, –– року народження, надано дозвіл на тимчасовий виїзд за кордон до –– на період з –– року по –– року в супроводі матері дитини –– ,–– року народження, без згоди батька ––.

–– разом з дочкою проживають в м––, вул.––, ––, кв.––. Дане житло родина орендує відповідно до договору оренди від –– року. Житлово-побутові умови проживання задовільні, що підтверджується актом обстеження від ––. Мати офіційно зареєстрована за адресою: –– –– району ––області, вул.––, ––, кв.––. З усної інформації позивачки відомо, що ––офіційного місця реєстрації немає, оскільки на це необхідна згода батька, яку вона отримати не може.

Відповідно до довідки ТВО «––» від –– року –– працює в структурному підрозділі міста –– – «––» та займає посаду менеджера.

Згідно з інформацією –– від –– року №–– про участь батьків у вихованні відомо, що до садка дівчинку приводить мама, яка займається її вихованням та утриманням. За період відвідування дитиною садка батько жодного разу не з’являвся, не цікавився успіхами дівчинки, на контакт із вихователями не виходив.

Відповідно до психологічної характеристики на дитину від –– року №––, наданою ––, дитина весела, енергійна, життєрадісна, без проявів тривожності, страху. –– емоційно прив’язана до мами, з нею дівчинці комфортно, вона її любить. Про батька знає, що він поїхав далеко.

Відповідно до інформації –– від –– року –– перебуває на обліку у дільничного лікаря-педіатра з народження. Рекомендації лікарів виконує мати.

Службою у справах дітей –– року було направлено запит до –– в –– області щодо надання інформації про місце перебування відповідача.

Батька дитини –– було запрошено в службу у справах дітей та на засідання комісії з питань захисту прав дитини за адресою: м.––, ––, ––, кв.––.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою –– міського суду –– області від 23.02.2017 року (справа№––, провадження №––), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав –– стосовно дитини ––, –– року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

–– стосовно дітей ––, –– року народження, ––, –– року народження,

–– та –– стосовно дітей ––, –– року народження,

та ––, –– року народження

В провадженні –– міського суду перебуває цивільна справа за № –– (провадження № ––) за позовом –– до –– про позбавлення батьківських прав стосовно дітей ––, –– р.н., ––,–– р.н., ––, –– р.н., ––, –– р.н. Також згідно з уточненою позовною заявою від –– року позивач просить позбавити батьківських прав –– стосовно дітей ––, –– р.н., та ––, –– р.н.

Малолітні ––, –– р.н., та ––, –– р.н., наказами служби у справах дітей поставлені на облік як діти, які перебувають у складних життєвих обставинах, та влаштовані на тимчасове проживання у сім’ю діда ––, –– за адресою: ––, вул.–– ,––. На даний час діти проживають за вищевказаною адресою разом з дідом та старшою сестрою ––, ––року народження.

З письмових пояснень ––, –– року відомо, що вихованням та утриманням дітей займається дідусь –– та батько ––, оскільки мати –– тривалий час не цікавиться життям своїх дітей, матеріально їх не утримує. –– зазначає, що востаннє спілкувалася з матір’ю в –– року, після чого вона не відповідає на телефонні дзвінки. У письмових поясненнях від –– року –– зазначає, що його колишня дружина –– з дітьми не спілкується.

В –– міському суді двічі розглядалася дана справа. Ухвалою суду від –– року справу залишено без розгляду за заявою позивача ––, а ухвалою суду від –– року справа залишена без розгляду через повторну неявку позивача, який був належно попереджений про дату судового засідання.

Рішенням –– міського суду –– області від –– р. у цивільній справі № –– (провадження № ––) шлюб між –– та –– було розірвано. Дітей –– та –– залишено на проживанням з матір'ю. Також даним судовим рішенням призначено стягувати з –– аліменти на користь –– на утримання дітей –– та –– в розмірі –– грн. щомісячно до досягнення дітьми повноліття.

Діти ––, ––, ––, –– та –– зареєстровані і фактично проживають за адресою: ––, вул. ––, ––, де створені належні житлово-побутові умови проживання, що підтверджується актом обстеження від –– року. За даною адресою зареєстрована також матір дітей ––. Згідно з позовною заявою мати дітей, знаючи, що у неї на вихованні є неповнолітні і малолітні діти, з них 1 дитина інвалід ІІІ групи, котрі потребують цілодобового догляду, місяцями не буває вдома, місце її перебування не відоме. Такі дії відповідачки створюють загрозу для повноцінного розвитку дітей.

Повнолітня –– з –– року навчається на –– курсі ––відділення за спеціальністю «––» у –– коледжі ––. З характеристики навчального закладу від –– року відомо, що за час навчання в коледжі її мама не з’являлася на батьківські збори, не відповідала на дзвінки куратора групи. Дитиною цікавилася бабуся.

Неповнолітній –– з –– р. навчався у –– спеціалізованій загальноосвітній школі-інтернаті І-ІІІ ступенів №––. З інформації навчального закладу від –– р. № –– відомо, що за період навчання –– не брала участі у вихованні сина. Класний керівник підтримувала зв’язок з дідусем учня. При вивченні міжособистісних відносин дитини у сімейному середовищі виявлено наступне: психологічна атмосфера у сім’ї напружена; дитина відчуває брак спілкування з мамою, існує психологічна дистанція. Найбільший емоційний зв’язок дитини з бабусею, мама не бере участі у його вихованні . На даний час –– у закладі не навчається.

Батько –– надав службі у справах дітей витяг з протоколу засідання –– консультації від –– року № ––, яким надано висновок про те, що ––, –– року народження, потребує постійної допомоги та нагляду. Рекомендовано: соціально-побутова реабілітація з формування пізнавальної діяльності, елементарних навчальних навичок самообслуговування та соціальної взаємодії.

Згідно з медичним висновком № –– про дитину-інваліда віком до 16 років від –– року у –– діагностовано захворювання «––».

–– та –– навчаються у –– загальноосвітній школі І-ІІІ ступенів з першого класу: –– – з –– р., –– – з –– р. З інформації навчального закладу від –– р. № –– відомо наступне. Батько –– цікавиться навчанням та вихованням доньки, реагує на зауваження класного керівника, соціального педагога, інколи приходить на батьківські збори. Мати не приділяє належної уваги навчанню та вихованню дитини, не цікавиться її успіхами у навчанні, не відвідує батьківські збори. За –– також доглядає старша сестра ––. Практичним психологом школи відповідно до проективної методики «Тесту дитячої апперцепції» з’ясовано, що для дівчинки не існує дружньої сім’ї, де у центрі уваги головують батьки і вся родина збирається за столом під час їжі. –– також не виступає значимою серед дорослих, особливо якщо у ролі виступає мати. У дитини не спостерігається страху бути покинутою батьками, отримати покарання. У виборі загального емоційного настрою дівчинки до себе, до настрою вдома, до сестер і брата переважають світлі кольори (червоний, жовтий, синій). По відношенню до матері переважає червоний колір, який свідчить про її напружені стосунки з матір’ю. По відношенню до тата і брата переважають сірі і чорні кольори, які свідчать про тривожний стан дитини по відношенню до них.

З інформації –– ЗОШ І-ІІІ ступенів від –– р. № –– відомо, що батьки не приділяють належної уваги навчанню та вихованню доньки ––, не цікавляться її успіхами, не відвідують батьківські збори. Батьки перебувають за кордоном. Іноді мати дзвонила до –-, але останнім часом перестала з нею спілкуватися. Через відсутність батьківського догляду –– вчиться нижче своїх можливостей. Дівчинка доглянута старшою сестрою, охайна, без поважних причин уроки не пропускає. Практичним психологом навчального закладу з’ясовано, що дитина позитивно ставиться до своєї сім’ї, зокрема, до матері. На малюнку дівчинка зобразила дружню сім’ю: себе, тата і маму в оточенні кольорової веселки. Також на малюнку –– зобразила великий дім, сестер. Брата не намалювала, це свідчить про те, що в ідеалі дівчинка хоче, щоб батьки більше уваги приділяли тільки їй. У виборі загального емоційного настрою дівчинки до себе, до настрою вдома, до сестер переважають світлі кольори (червоний, жовтий, зелений). По відношенню дівчинки до мами теж переважає світлий червоний колір, який свідчить про дружні відносити між нею та мамою. По відношенню –– до тата і брата переважають сірі і чорні кольори, що підтверджують тривожний стан дитини до них. За методикою «––» дівчинка описує турботливу маму у вигляді ягня, яка готова віддати їжу молодшій дитині (ягнятку). Це свідчить про розуміння ––, що в першу чергу треба турбуватися про молодших.

З письмового пояснення дідуся дітей по лінії матері, –– від –– р., випливає наступне. –– проживає на території ––, вихованням своїх дітей не займається, матеріально їх не утримує. Він вважає, що позбавлення батьківських прав –– відповідатиме інтересам дітей.

Відповідно до інформації –– поліклініки №–– від –– року № ––діти –, ––, –– та –– перебувають під медичним спостереженням у сімейного лікаря. Рекомендації виконує старша сестра ––, –– року народження.

–– неодноразово було запрошено через засоби поштового зв’язку рекомендованим листом з повідомленням про вручення за адресою, вказаною у позовній заяві (––, вул. ––, ––), в службу у справах дітей для з’ясування питання щодо її участі у вихованні дітей. Також неодноразово через засоби поштового зв’язку рекомендованими листами з повідомленням про вручення за адресою, вказаною у позовній заяві (––, вул. ––, ––, кв. ––), в службу у справах дітей було запрошено –– для з’ясування питання щодо його участі у вихованні дітей ––, –– року народження, та ––, –– року народження Однак, жоден з батьків не з’явився.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою –– міського суду – області від –– року ( справа № ––, провадження № ––), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав –– стосовно дітей ––, –– року народження, ––, –– року народження, –– та –– стосовно дітей ––, –– року народження, та ––, –– року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

–– стосовно дітей ––, –– року народження, ––, –- року народження.

В провадженні –– міського суду перебуває цивільна справа за позовом –– до –– про позбавлення батьківських прав стосовно дітей ––, –– року народження, –-, –- року народження.

Ухвалою суду від –– року справа №––, провадження № ––) орган опіки та піклування залучено до участі у справі як третю сторону без самостійних вимог та зобов’язано надати висновок щодо розв’язання спору.

Відповідно до рішення –– міського суду від –– року шлюб між позивачем та відповідачем розірвано. Після припинення шлюбу діти залишилися на проживання з матір’ю за адресою: ––, вул. ––, ––, кв.––.

Відповідно до рішення –– міського суду від –– року (справа №––) –– ,–– року народження, зареєстрованого за адресою: -–, вул.––, ––, кв.–– визнано таким, що втратив право на користування даним житлом.

Згідно з рішенням –– міського суду від –– року (справа № ––) призначено стягнути з –– аліменти на утримання малолітніх дітей в твердій грошовій сумі в розмірі –– гривень щомісячно на кожну дитину до досягнення повноліття. Відповідно до довідки –– –– – від ––. № –– –– дійсно не отримувала аліменти від –– у період з ––. по ––. згідно з виконавчим листом № ––.

Відповідно до довідки від –– року № –– –– –– в –– області ––, –– року народження, згідно з постановою заступника начальника –– –– –– України в –– області від –– року, дійсно перебуває в розшуку за підозрою у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.3, 4 ст.–– КК України. На даний час проведеними заходами місце його перебування не встановлене.

Відповідно до позовної заяви батько матеріально не забезпечує своїх малолітніх дітей, не спілкується з ними, не бере участі у вихованні, не шукає можливості побачитися з ними чи поспілкуватися в телефонному режимі. Більше двох років він не вітав –– з днем народження чи іншими святами. Окрім того постійні візити поліції у квартиру, де проживають діти, через те, що –– перебуває у розшуку за підозрою у вчиненні кримінального злочину (шахрайство), не сприяють їх нормальному розвитку.

У письмових поясненнях від –– року та від –– року позивачка зазначає, що під час перебування у шлюбі і спільного проживання батько практично не брав участі у вихованні та утриманні дітей, був ініціатором постійних конфліктів, зловживав спиртними напоями. Позивачка вказує, що у –– році зверталася до суду з позовом про розірвання шлюбу, однак чоловік переконав її забрати заяву і залишитися з ним. «За деякий час після того, як –– покинув мене з дітьми, він сказав, що має фінансові труднощі, а тому потрібно продати наш автомобіль та автомобілі, зареєстровані на його фірмі. В результаті продажу ним було отримано -, доларів США. Він попросив надати йому на кілька днів в борг гроші, які були подаровані нашим дітям хресними батьками та передані моєю мамою з-за кордону в сумі -, євро. Після отримання даних коштів відповідач подзвонив мені, будучи у нетверезому стані, нічого по суті не пояснив, після чого зник».

Як виявилося він вів незаконну діяльність, не турбуючись про те, як це може вплинути на долю та репутацію сім’ї, зокрема дітей.

–– додає, що старша донька –– має прогресуюче захворювання очей – ––. Дане захворювання в Україні не лікується. Бабуся по лінії матері, яка перебуває на роботі в ––, домовилася з окулістом профільної клініки в –– про консультацію та лікування дитини стаціонарно. Для цього необхідно на деякий час їхати в ––. Однак, батько дітей, місце перебування якого не відоме, дозволу на виїзд дитини за кордон надати не може. Це є однією з основних підстав звернення до суду про позбавлення його батьківських прав.

Відповідно до інформації –– ЗШ №–– від ––р № –– про участь батьків у вихованні –– відомо наступне. Мати дівчинки цікавиться шкільним життям доньки, систематично відвідує батьківські збори. Практичним психологом здійснено психологічне дослідження психоемоційного стану та відношення до членів сім’ї та друзів дитини. У дівчинки виявлено низький рівень тривожності та агресивності, високий рівень творчого мислення. -, врівноважена спокійна. Близькою до дівчинки є мама -, та сестра -,. Батько -, є нейтральним в емоційному світі дитини, про що засвідчують методики «Малюнок сім’ї» та методики Рене Жиля.

У виписках з медичних карток дітей від -, року вказано, що дітьми пройдено медичні обстеження у -, та -, роках. Мама рекомендації лікаря виконує.

-, перебуває у відпустці без збереження заробітної плати для догляду за дитиною до досягнення нею шестирічного віку з -, жовтня -, року по -, жовтня -,року.(копія наказу-, від -, року № -,).

До служби у справах дітей було запрошено бабусю дітей по лінії батька -,, яка пояснила, що її син -, перебуває за межами -,, його місце проживання не відоме. Як мати вона заперечує щодо позбавлення -, батьківських прав. На даний час він немає фізичної можливості виховувати дітей та сплачувати аліменти.

Дане питання розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини -, року у присутності батьків відповідача.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою -, -, області від -,року (справа № -,, провадження № -,), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав -, стосовно дітей -, -,року народження, -,, -, року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 4

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо встановлення порядку участі

-,

-, та -, у вихованні -, -,року народження.

В провадженні -, міського суду -, області перебуває справа за позовом -, -,, -, про усунення перешкод у спілкуванні та вихованні дитини, визначення способу спілкування з дитиною.

Рішенням -,міського суду від -, року батьки хлопчика розлучені; дитина залишена на проживання з матір’ю.

На даний час в -,міському суді перебуває цивільна справа за позовом -, до -, про позбавлення батьківських прав стосовно дитини -,, - року народження. Органом опіки та піклування м.-, -, міському суду надано висновок про недоцільність позбавлення батьківських прав -, стосовно сина -,(рішення МВК від -, року №-,).

Згідно акта обстеження умов проживання від -,року, проведеного працівниками служби у справах дітей, -, -, проживають за адресою: м.-, вул. -,, де створені належні житлово-побутові умови проживання. -, та -, є пенсіонерами. Відповідно до довідки від -, року, виданої -,-, зареєстрована за вищевказаною адресою. -, зареєстрований у с.-, що підтверджується довідкою, виданою виконавчим комітетом -, сільської ради -. Також в довідці вказано, що -,. є інвалідом -,групи.

Відповідно до акта обстеження умов проживання від -, року, проведеного працівниками служби у справах дітей, батько -, не проживає за адресою: м.-,, вул. -,, -. Зі слів дідуся, його син -, проживає та працює у -. Згідно довідки від -, року, виданої -, -, зареєстрований за вищевказаною адресою.

Відповідно до позовної заяви, відомо, що з часу припинення шлюбних стосунків -, чинить перешкоди у спілкуванні з дитиною батькові -,, бабусі -,дідусеві -, На звернення бабусі та дідуся до матері хлопчика щодо зустрічей вона не реагує, навмисно обмежуючи їх спілкування з -,, про що свідчать «…скріншоти переписки по -, між позивачем -, та відповідачем».

В службу у справах дітей було подано представником батька письмові пояснення -, від -, року, засвідчені секретарем з консульських питань Посольства України -, -,, зареєстрованого в реєстрі за №-,.

В своїх письмових поясненнях -, зазначає, що з моменту розлучення його колишня дружина перешкоджає йому спілкуватись та брати участь у вихованні сина у будь-який спосіб. Батько повідомляє, що після розлучення надсилав кошти у розмірі -, для дитини та його матері на утримання, «..щорічно надавав юридично завірений дозвіл її матері -, (бабусі по лінії матері), на виїзд дитини за кордон, а саме до Іспанії, де проживає дідусь по лінії матері -».

Повідомляє, що на даний час перебуває на роботі за кордоном у -., тимчасово проживає за адресою:-, , не може зараз повернутись в Україну, оскільки його документи перебувають в еміграційному офісі -, для дозволу виїзду з країни. Просить встановити порядок спілкування з дитиною через засоби телекомунікаційного зв’язку (телефон, скайп, інтернет).

У своїх письмових поясненнях від -, року бабуся -, та дідусь -, зазначають, що звертались до невістки з приводу побачень з онуком, однак вона відмовляє. Більше того, написала заяву у ДНЗ №-,, в якій заборонила їм побачення з дитиною в даному закладі.

Відповідно до позовних вимог позивачі просять встановити такий порядок участі у вихованні сина та онука:

--,; -,; -,: -,, -,, -,, -,, дні релігійних свят: -,, -., -,, -.-, щорічно.

Відповідно до письмових пояснень -, від -, року відомо, що вона не чинила перешкод у спілкуванні сина та батька. З її слів, він самоусунувся від виховання хлопчика. За три останні роки жодного разу до дитини не прийшов і навіть не подзвонив. Зазначає, що ніколи не чинила перешкод у спілкуванні сина з бабусею і дідусем по лінії батька. Вказує, що постійно гуляє з сином у дворі, бабуся і дідусь при бажанні мають змогу побачитись і поспілкуватись з онуком, оскільки проживають у сусідньому будинку. В письмовому доповненні до пояснення від -, року -, вказує, що не використовує мобільний додаток -, більше -, місяців. Звертає увагу на те, що сім’я -, володіє інформацією про те, як зв’язатись з дитиною через засоби зв’язку. Однак, чомусь неодноразово зустрічаючись на вулиці з кимось із сім’ї -,, -, ігнорують та не помічають їх.

Згідно з актом обстеження умов проживання від -, року, проведеного працівниками служби у справах дітей, умови проживання -, за адресою: -, вул. -,, кв.-,, є задовільні. Дитина має місце для сну та навчання, особисті речі в окремій кімнаті. Зі слів -,, проживає громадянським шлюбом з іншим чоловіком. Працює лікарем загальної практики сімейної медицини, викладачем кафедри внутрішньої медицини №-, -, національного медичного університету. Мати повідомляє, що -, міським судом -,року батькові -,. призначено сплачувати аліментні платежі у розмірі -, грн. На даний час, з її слів, аліментних платежів від батька не надходило. Однак мати не заперечує, що отримувала від -, до недавнього часу матеріальну допомогу щомісяця у розмірі -,.

Згідно з інформацією -, ДНЗ №-, -, від -, року №-, бабуся відвідувала хлопчика вкінці жовтня -, року з подарунками. На початку листопада приходила знову, але -, хворів і садок не відвідував. Батько -, та дідусь -,. у ДНЗ не приходили.

Відповідно до психологічної характеристики -, , -, року народження, від -, року за результатами проведених методик, можна виділити наступні моменти: сім’я зображена в такому складі: сам -,, мама, вітчим -,, якого хлопчик називає татом і який є авторитетом для дитини, хресна -,, дідусь, бабуся та хресний -,. Хлопчик позитивно відгукується про всіх членів сім’ї. Емоційний зв’язок з вітчимом та мамою присутній. Рідного батька -, хлопчик не згадує під час бесіди, не розуміє про кого йде мова. За результатами проведеного діагностичного обстеження за методикою -, -, дитина не є емоційно-тривожною та замкнутою. Розвиток пізнавальної сфери дитини на високому рівні.

Відповідно до інформації МЦСССДМ від -, року № -. фахівцем соціальної роботи відвідано сім’ю -,, яка проживає за адресою: м.-,, вул. -,, кв.-,, складено акт оцінки потреб дитини -,, -, року народження. Згідно з актом оцінки потреб відомо, що хлопчик не пам’ятає свого біологічного батька. Зі слів матері, бабуся та дідусь по лінії батька, не цікавляться онуком. Сім’я проживає у чотирикімнатній квартирі, де хлопчик має окрему кімнату.

-, року фахівцем відвідано бабусю -,, -, року народження, та дідуся -,, -, року народження, за адресою: вул.-,. Зі слів бабусі та дідуся, син -,, -, року народження, перебуває за кордоном, тому акт оцінки потреб на батька дитини не складено.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 153, 157, 158, 159, 257 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», -, від -. року (справа №-,, провадження №-,), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

встановити бабусі -, та дідусеві -, такий порядок участі у вихованні -,, -,року народження: з -, по -, з -, год. до -, год., -, з -, год. до -, год.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 5

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

щодовідібрання малолітньої дитини

-,, -. року народження**.**

В провадженні Івано-Франківського міського суду перебуває справа за позовом -, до -, про відібрання малолітньої дитини -, , -. року народження.

Ухвалою суду від -, року (справа №-, , провадження №-, ) орган опіки та піклування залучено до участі у справі як третю сторону без самостійних вимог та зобов’язано надати висновок щодо розв’язання спору.

Відповідно до рішення Івано-Франківського міського суду від -, року шлюб між батьками розірвано, а малолітню дитину -, залишено на проживання з матір’ю -. .

У вересні 2016 року відповідач звернувся до -, міського суду з позовом до -, про визначення місця проживання малолітньої дитини, однак ухвалою -, суду від -, року дану позовну заяву залишено без розгляду у зв’язку з неявкою позивача у судове засідання. Рішенням виконавчого комітету -, міської ради від -. року № -. надано висновок про доцільність визначення місця проживання -, з матір’ю -,.

У позовній заяві позивачка вказує, що відповідач -, року самовільно забрав від неї дочку та не відпускає проживати з нею. Позивачка зазначає, «мені у спілкуванні з дочкою відповідач категорично відмовляє, змінив номер її мобільного телефону, негативно настроює мою дочку проти мене». З позовної заяви відомо, що фактично дитина не проживає з батьком, а з бабусею по його лінії, яка є особою пенсійного віку. -, має іншу сім’ю та маленьку дитину і проживає окремо від -, за адресою: м.-, , вул.-, Дівчинка залишилася без відповідного догляду, у неї погіршилася успішність у навчанні, поведінка у школі та стосунки з однокласниками. -, додає: «дочка з дозволу відповідача припинила відвідувати репетитора та різноманітні гуртки, які відвідувала, коли проживала зі мною. Батько належним чином не займається вихованням дочки -, . Жодне з вищезазначених рішень не виконує».

У своїх письмових поясненнях від -, року та від -, року позивачка зазначає, що дочка має проживати з нею на підставі рішення суду від -, року. Вона повідомляє, що цікавиться успішністю дочки у школі, бере участь у батьківських зборах, спілкується з класним керівником. -, року вона впродовж дня намагалася відвідати -, за місцем проживання, оскільки остання хворіла, однак, батько чинив перешкоди, не відчиняв двері та не відповідав на телефонні дзвінки. -, додає, що з даного приводу вона звернулася з заявою у міський відділ поліції. Вона вказує також, що успішність -, знизилася, дівчинка перестала відвідувати гуртки, не бере активної участі у таборах, змаганнях, залишила членство у -, . Зі сторони батька спостерігається негативне налаштування дитини проти матері. В усному порядку позивачка зазначає, що -, на даний час не працює. Також вона додала до матеріалів справи довідку -, від -, року № -, про те, що -, дійсно працював в період з -, року до -, року на посаді директора з продажу. Заробітну плату отримував в розмірі -, грн. в місяць.

Відповідно до інформації ЗШ №-, від -, року № -, , -. навчається в даному закладі з -, класу, проживає з батьком та бабусею, які займаються її навчанням та виховання.

Зі слів -, , матеріально її забезпечує батько, а з мамою вона уникає спілкування та зустрічей. Класний керівник підтримує зв’язок з батьком, який відвідує батьківські збори та цікавиться навчанням дочки. -, року класний керівник та соціальний педагог відвідали ученицю вдома за адресою: м.-, , вул.-, , корп.-, , кв.-, про що складений акт обстеження житлово-побутових умов сім’ї.

Згідно з інформацією ЗШ №-, від -. року №-, про участь батьків у вихованні відомо, що зі слів -. , з мамою вона не спілкується, на телефонні дзвінки не відповідає, причини такої поведінки не пояснює. Дівчинка і надалі хоче проживати з батьком. Також навчальним закладом надано табель учениці з підсумковими оцінками за -, семестр.

-, було запрошено в службу у справах дітей рекомендованим листом з повідомленням про вручення за адресою: м.-, , вул.-, , -. корп.-. , кв.-, , для надання пояснень у даній справі, однак він не з’явився. У телефонному режимі батько дитини повідомив, що не бажає надавати будь-які пояснення з даного приводу і приходити в службу відмовляється. Йому також повідомлено про те, що на засіданні комісії -. року буде розглядатися питання про надання висновку -, міському суду про доцільність (недоцільність) відібрання -, -, року народження, від батька.

Відповідач надав на електронну адресу служби у справах дітей листа від -, року: «Я, -, даю дозвіл на заочне прийняття рішення стосовно розгляду заяви про примусове відібрання малолітньої дитини. Прошу надати мені інформацію в телефонному режимі».

Дане питання розглядалося на засіданні комісії -, року. Однак, відкладено з метою доопрацювання матеріалів справи, а також:

* Департаменту освіти та науки доручено опрацювати в межах своєї компетенції (інформацію про участь батьків у вихованні -, , з’ясувавши думку дитини у даній справі, успішність дівчинки з навчальних предметів, стан відвідування занять в школі, результати психодіагностичного обстеження дитини щодо вивчення рівня міжособистісних відносин дитини у шкільному та сімейному середовищі, тощо) та доповісти на черговому засіданні комісії;
* \_, доручено скласти акт оцінки потреб дитини -, , -, року народження.

Про результати розгляду було повідомлено дві сторони.

Згідно з актом оцінки потреб дитини від -, року, складеного фахівцем із соціальної роботи -, -, проживає за адресою: м.-, , вул.-. -, , к.-, , кв.-,, без реєстрації. Дитина охайна, добре харчується. Зі слів -,, проблем зі здоров’ям не має. На момент здійснення оцінки потреб дитина вела себе активно. З її слів, вона більше любить батька ніж матір, та бажає проживати з ним. На час відвідування санітарно-гігієнічний стан приміщення задовільний. Дівчинка має місце для сну та підготовки домашніх завдань. Зі слів -,, він не заперечує щодо проживання дочки з матір’ю.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 163, 170, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою -, від -, року (справа № -, провадження № -, ), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

відібрання дитини -, , -, року народження року народження, від батька -,.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 6

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав -, стосовно малолітнього сина -, , -, року народження

-, -, року народження, перебуває на первинному обліку в органі опіки та піклування м.-, як дитина, позбавлена батьківського піклування. Матір дитини, -, , -, р. відмовилася забрати дитину з -. о міського клінічного пологового будинку, що підтверджується атом закладу охорони здоров’я та органу внутрішніх справ -, про дитину, яку батьки (матір або батько), інші родичі або законний представник відмовилися забрати з пологового будинку, іншого закладу охорони здоров’я та її заявою.

В рамках роботи -, в консультативному пункті міського пологового будинку фахівцем з соціальної роботи -, була проведена бесіда з породіллею -, про відповідальне батьківство та можливість надання соціальних послуг і підтримки -, . До повторної бесіди з -. . була залучена монахиня -, міського соціально-реабілітаційного центру матері та дитини «-, » сестра -, , яка пропонувала жінці тимчасове влаштування дитини до центру. -, відмовилася від усіх пропозицій та свого наміру залишити дитину в пологовому будинку не змінила.

-, , -, року народження, уродженка м.-, , перебуває у зареєстрованому шлюбі з -, , -, року народження, який є уродженцем с.-, Згідно інформації виконкому -, сільської ради -, району від -, р. №-, -, на території сільської ради не проживає. Зі слів -, , її чоловік не є біологічним батьком дитини.

На підставі рішення виконавчого комітету міської ради від р. №­, «Про державну реєстрацію народження покинутої дитини» -, р. відділом державної реєстрації актів цивільного стану -, міського управління юстиції зареєстровано народження покинутої дитини – -, , -, року народження. Реєстрація проведена згідно ст.-, Сімейного кодексу України.

Відповідно до рішення виконавчого комітету міської ради від -, р. №-. «Про надання статусу дитини, позбавленої батьківського піклування, та встановлення опіки» малолітньому -, , -, року народження, надано статус дитини, позбавленої батьківського піклування, та влаштовано до сімейних форм виховання, а саме під опіку -, .

-, разом з чоловіком піклуються про здоров’я дитини та сприяють його повноцінному розвитку, створили належні умови для утримання хлопчика. В будинку чисто і затишно. У -, є окреме ліжечко, місце для іграшок, шафа для одягу та куток для ігор. Хлопчик добре набирає вагу, на підставі висновку про стан здоров’я, фізичний та розумовий розвиток дитини від -. р. є соматично здоровим. -, зареєструвала підопічного за місцем своєї реєстрації, виконавши п.-, рішення виконавчого комітету міської ради від -, . №.

-, -, надала нотаріально посвідчену заяву-згоду на усиновлення дитини -, , -, року народження, та заявила про те, що її чоловік -, перебуває за межами України і підтримує її рішення щодо нотаріальної заяви.

Однак, -, р. -, відкликала свою згоду на усиновлення дитини -,, -, року народження. Інших звернень від неї до органу опіки та піклування не надходило.

Керуючись ст.ст. 19, 150, 155, 164, 165 Сімейного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини», рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 року №36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від -, р., з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет -, міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав -, стосовно малолітнього сина -,, року народження.

Керуючий справами виконкому

Івано-Франківської міської ради Ігор Шевчук