

Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення виконавчого комітету міської ради
«Про Порядок розміщення вивісок на території Івано-Франківської
міської територіальної громади»

**1. Визначення проблеми, яку передбачається
розв'язати шляхом регулювання.**

Аналіз регуляторного впливу підготовлено на виконання та з дотриманням вимог ст. ст. 8, 9, 31-38 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 № 308. Цей документ містить обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акта – рішення Івано-Франківського виконавчого комітету міської ради «Про Порядок розміщення вивісок на території Івано-Франківської міської територіальної громади».

Крім цього, згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 року №714-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Івано-Франківської області» до складу Івано-Франківської територіальної громади увійшли 19 населених пунктів: м. Івано-Франківськ, с. Вовчинець, с. Крихівці, с. Микитинці, с. Угорники, с. Хриплин, с. Березівка, с. Черніїв, с. Підлужжя, с. Підпечери, с. Добровляни, с. Колодіївка, с. Братківці, с. Узин, с. Тисменичани, с. Камінне, с. Радча, с. Чукалівка, с. Драгомирчани. У зв'язку з цим, виникла потреба у впорядкуванні розміщення вивісок на територій громад, які приєдналися до м. Івано-Франківська.

Необхідність розробки проекту рішення зумовлена наявністю цілого комплексу проблем, зокрема, таких як:

1) незадовільна якість і технічний стан частини встановлених вивісок або їх невідповідність архітектурним, історичним та стилістичним особливостям будівель, що негативно впливає на зовнішній вигляд міського середовища;

2) відсутність на рівні законодавства чітких комплексних вимог до розміщення вивісок (табличок) на об'єктах благоустрою та на фасадах будівель (будинків, споруд);

3) недостатнє виконання Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» в частині забезпечення застосування державної мови у сфері інформації для загального ознайомлення;

4) відсутність інформації про вивіски (таблички), розміщених з дотриманням/порушенням встановлених вимог, та чіткого механізму контролю (моніторингу) дотримання таких вимог на території Івано-Франківської міської територіальної громади;

5) відсутність інформації про порядок проведення демонтажу вивісок на території Івано-Франківської міської територіальної громади, які встановлені з порушенням нормативних актів.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
- у т. ч. суб'єкти малого підприємництва*	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Вищевказані проблеми не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів, оскільки в умовах ринку реалізуються насамперед інтереси його учасників – суб'єктів господарювання, і ринкові механізми неспроможні відтворювати та забезпечувати баланси соціальних інтересів, які виходять за межі ринкового обміну.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначені вище проблеми не можуть бути вирішені за допомогою діючих регуляторних актів через:

- непрогнозованість можливостей врегулювання і визначення чітких вимог до розміщення вивісок на рівні національного законодавства;
- згадані вище недоліки діючого механізму регулювання та впорядкування розміщення вивісок зумовлюють необхідність прийняття нових комплексних правил у вигляді нового регуляторного акта.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблем, визначених у попередньому розділі, та передбачає заходи з упорядкування зовнішнього вигляду архітектурного середовища та створення сучасного інформаційного простору у місті Івано-Франківську та на території сільських громад, що увійшли до складу міської територіальної громади у формі Правил розміщення вивісок на території Івано-Франківської міської територіальної громади.

Основними цілями регулювання є:

- упорядкування розміщення вивісок на фасадах будівель, збереження історико-архітектурного середовища та створення сучасного інформаційного простору на території Івано-Франківської міської територіальної громади;
- визначення чітких вимог до розміщення вивісок у формі Правил розміщення вивісок на території Івано-Франківської міської територіальної громади;
- забезпечення у відповідності із законодавством процедури розміщення вивісок суб'єктами господарювання шляхом узгодження вимог до розміщення вивісок із

положеннями законів України «Про місцеве самоврядування в Україні» «Про рекламу», «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про забезпечення функціонування української мови як державної», «Про охорону культурної спадщини» на основі застосування сучасних методів регулювання (індикативних, інформаційних) і гнучких адміністративних механізмів контролю розміщення вивісок;

- створення на рівні територіальної громади нормативно-правових умов для прозорості і зручної ідентифікації місць провадження господарської діяльності та інформування споживачів про діяльність суб'єктів господарювання з одночасним забезпеченням естетичного зовнішнього вигляду будівель (будинків, споруд) і міської території, додержанням вимог законодавства про захист прав споживачів.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1 Незастосування жодних заходів та залишення існуючої ситуації без змін</p>	<p>- не забезпечує досягнення цілей правового регулювання у зв'язку з існуванням цілої низки проблем, які можуть бути вирішені лише шляхом забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та територіальної громади при розміщенні вивісок, що є один із головних завдань державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності;</p> <p>- існуючі проблеми не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів без регуляторного втручання, оскільки в умовах ринку реалізуються насамперед інтереси його учасників – суб'єктів господарювання, і ринкові механізми неспроможні відтворювати і забезпечувати баланси соціальних інтересів, які виходять за межі ринкового обміну.</p>
<p>Альтернатива 2 Застосування ринкових механізмів</p>	<p>- не досягаються цілі правового регулювання та не вирішуються існуючі проблеми, оскільки в умовах ринку реалізуються насамперед інтереси його учасників – суб'єктів господарювання, а ринкові механізми неспроможні відтворювати та забезпечувати баланси соціальних інтересів, які виходять за межі ринкового обміну.</p>
<p>Альтернатива 3 Очікування прийняття законодавчих і нормативно-правових актів для вирішення існуючих проблем на загальнодержавному рівні</p>	<p>- альтернатива не може бути прийнятною як спосіб вирішення існуючої проблеми, оскільки є мало ймовірною та залежить від багатьох чинників і політичних ризиків.</p>
<p>Альтернатива 4 Прийняття пропонованого проєкта регуляторного акта</p>	<p>- забезпечує досягнення цілей правового регулювання і вирішення існуючих проблем;</p> <p>- повністю відповідає потребам у вирішенні існуючих проблем.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (територіальної громади)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	<ul style="list-style-type: none"> - існуючі проблеми залишаються не розв'язаними; - альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує розв'язання існуючих проблем та досягнення визначених цілей.
Альтернатива 2	відсутні	<ul style="list-style-type: none"> - існуючі проблеми залишаються не розв'язаними; - не досягаються цілі правового регулювання, оскільки в умовах ринку реалізуються насамперед інтереси його учасників – суб'єктів господарювання, а ринкові механізми неспроможні відтворювати та забезпечувати баланси соціальних інтересів, які виходять за межі ринкового обміну; - альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує розв'язання існуючих проблем та досягнення визначених цілей.
Альтернатива 3	відсутні	<ul style="list-style-type: none"> - існуючі проблеми залишаються не розв'язаними упродовж невизначеного періоду часу; - альтернатива є неприйнятною, оскільки її реалізація є малоімовірною та залежить від багатьох чинників і політичних ризиків; - альтернатива є неприйнятною оскільки не містить перспектив розв'язання існуючих проблем і досягнення визначених цілей.
Альтернатива 4	<ul style="list-style-type: none"> - збереження автентичності пам'яток архітектури та історичного середовища; - упорядкування зовнішнього вигляду будівель, збереження історико-архітектурного середовища та створення сучасного інформаційного простору на території Івано-Франківської міської територіальної громади; - підвищення туристичної привабливості м. Івано-Франківська та створення більш комфортних умов для життєдіяльності територіальної громади; 	<ul style="list-style-type: none"> - відсутні, оскільки реалізація регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та інших витрат.

	<ul style="list-style-type: none"> - спонукання суб'єктів господарювання до виконання Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» в частині забезпечення застосування державної мови у сфері інформації для загального ознайомлення; - забезпечення національних інтересів та прав громадян, які є споживачами тих чи інших послуг в частині написання вивісок державною мовою; - встановлення максимально допустимої площі вивісок на фасадах будівель-пам'яток архітектури; - недопущення перенасичення фасадів лишніми конструкціями. 	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	<ul style="list-style-type: none"> - погіршення зовнішнього вигляду будівель архітектурного середовища внаслідок недостатньої впорядкованості розміщення вивісок; - незадовільна якість і технічний стан окремих встановлених вивісок; - велика кількість вивісок на іноземній мові; - зниження рівня комфортності міського середовища та туристичної привабливості міста.
Альтернатива 2	відсутні	<ul style="list-style-type: none"> - погіршення зовнішнього вигляду будівель архітектурного середовища внаслідок недостатньої впорядкованості розміщення вивісок; - незадовільна якість і технічний стан окремих встановлених вивісок; - велика кількість вивісок на іноземній мові; - зниження рівня комфортності міського середовища та туристичної привабливості міста.
Альтернатива 3	відсутні	<ul style="list-style-type: none"> - погіршення зовнішнього вигляду будівель архітектурного середовища внаслідок недостатньої впорядкованості розміщення вивісок;

		<ul style="list-style-type: none"> - незадовільна якість і технічний стан окремих встановлених вивісок; - велика кількість вивісок на іноземній мові; - зниження рівня комфортності міського середовища та туристичної привабливості міста.
Альтернатива 4	<ul style="list-style-type: none"> - покращення дизайну архітектурного середовища в середмісті; - забезпечення національних інтересів та прав громадян, які є споживачами тих чи інших послуг в частині написання вивісок державною мовою; - створення сучасного інформаційного простору на території Івано-Франківської міської територіальної громади; - створення більш комфортних умов для проживання. 	<ul style="list-style-type: none"> - відсутні, оскільки реалізація регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та інших витрат.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
				в тому числі Мікро	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	3	136	3927	3457	4066
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	3,3	96,6	85,0	100

* За даними Головного управління статистики в Івано-Франківській області за 2019 рік

* Під дію регулювання підпадають усі суб'єкти господарювання, що здійснюють підприємницьку діяльність та реалізують послуги на території Івано-Франківської міської територіальної громади. Для розрахунку оцінки впливу регулювання взято наявні статистичні дані про кількість діючих суб'єктів малого і середнього підприємництва у м. Івано-Франківську.

На практиці сфера впливу регулювання може виявитися дещо ширшою, оскільки кожен із діючих суб'єктів господарювання та осіб, які здійснюють незалежну професійну діяльність, на території Івано-Франківської міської

територіальної громади може розміщувати вивіски площею до 3,0 м² без відповідного погодження (за винятком вивісок на пам'ятках архітектури та вивісок/логотипів на іноземній мові) для ідентифікації місця своєї діяльності (яке належить йому на праві власності або на праві користування/оренди) та інформування потенційних споживачів і клієнтів про свою діяльність.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	- незмінність діючих вимог і процедури розміщення вивісок.	<ul style="list-style-type: none"> - недостатньо чіткий і прозорий характер діючий процедур регулювання розміщення вивісок та їх демонтажу і невідповідність його окремих вимог нормам законодавства; - надмірні витрати, пов'язані з виготовленням вивісок, що не відповідають вимогам; - накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу за розташування вивісок, що порушують вимоги Порядку.
Альтернатива 2	- усунення витрат, пов'язаних з виготовленням відповідних документів для розміщення вивісок.	<ul style="list-style-type: none"> - виникнення конфліктів між суб'єктами господарювання при розміщенні вивісок на фасадах будівель (будинків, споруд) через відсутність прозорих правил, які забезпечують рівні умови і можливості розміщення вивісок; - незадовільна якість і технічний стан частини встановлених вивісок та погіршення благоустрою території; - накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу за розташування вивісок, що порушують вимоги Порядку. - зниження рівня комфортності міського середовища та туристичної привабливості міста.
Альтернатива 3	- незмінність діючих вимог і процедури розміщення вивісок.	<ul style="list-style-type: none"> - недостатньо чіткий і прозорий характер діючий процедур регулювання розміщення вивісок та їх демонтажу і невідповідність його окремих вимог нормам законодавства; - витрати, пов'язані з розміщенням вивісок та виготовленням відповідних документів для їх розміщення; - накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу за розташування вивісок, що порушують вимоги Порядку.

Альтернатива 4	<ul style="list-style-type: none"> - спрощено процедуру розміщення вивісок; - зручні умови для ідентифікації місць провадження господарської діяльності та інформування споживачів про свою діяльність; - можливість отримання консультаційної підтримки на етапах проектування розміщення вивісок та підтвердження відповідності фактичного розміщення вивіски встановленим вимогам у вигляді правил; - узгоджений із діючим законодавством бездозвільний порядок розміщення вивісок, за винятком випадків їх розміщення на пам'ятках національного або місцевого значення або із розміщенням на них зображень знаків для товарів і послуг. 	- відсутні.
-----------------------	--	-------------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акту, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	- у разі залишення діючого порядку наявні проблеми продовжуватимуть існувати і не будуть розв'язані, що не забезпечить досягнення визначених цілей;

		- перевагами Альтернативи 1 є незмінність діючих вимог і процедур щодо розміщення та демонтажу вивісок (<i>1 бал</i>).
Альтернатива 2	1	- у разі застосування ринкових механізмів наявні проблеми продовжуватимуть існувати і не будуть розв'язані, що не забезпечить досягнення визначених цілей; - перевагами Альтернативи 2 є усунення витрат, пов'язаних з набуттям права розміщення вивісок та отримання відповідних документів для їх розміщення (<i>1 бал</i>).
Альтернатива 3	1	- у разі очікування прийняття законодавчих і нормативно-правових актів для вирішення існуючих проблем на загальнодержавному рівні відсутні чіткі перспективи здійснення таких заходів та розв'язання проблем і досягнення задекларованих цілей, визначених у Розділах 1 і 2; - перевагами Альтернативи 3 є незмінність діючих вимог і процедур розміщення вивісок (<i>1 бал</i>).
Альтернатива 4	4	- у разі прийняття проекту акта, задекларовані ним цілі можуть бути досягнуті повною мірою, зокрема, за такими цілями пропонуваного регулювання, як: - упорядкування зовнішнього вигляду будівель, вулиць і міської території, збереження історико-архітектурного середовища та створення сучасного інформаційного простору (<i>1 бал</i>); - визначення комплексних чітких вимог до розміщення вивісок у формі Правил розміщення вивісок на території Івано-Франківської міської територіальної громади (<i>1 бал</i>); - забезпечення у відповідності із законодавством про рекламу максимального спрощення умов і процедури розміщення вивісок суб'єктами господарювання шляхом комплексного узгодження вимог до розміщення вивісок із положеннями законів України «Про рекламу», Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про охорону культурної спадщини», «Про інформацію» на основі застосування сучасних методів регулювання (індикативних, інформаційних) та гнучких адміністративно-громадських механізмів контролю розміщення вивісок (<i>1 бал</i>); - створення на рівні громади цілісних нормативно-правових умов для прозорої і зручної ідентифікації місць провадження господарської діяльності та інформування споживачів про діяльність суб'єктів господарювання з одночасним забезпеченням естетичного зовнішнього вигляду будівель (будинків, споруд) і міської території та створення більш комфортних умов для життєдіяльності територіальної громади (<i>1 бал</i>).

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
---------------------------------	--------------------------	---------------------------	---

<p>Альтернатива 4</p>	<p>- у разі прийняття проекту акта, вигода для територіальної громади полягатиме в:</p> <p>1) упорядкуванні зовнішнього вигляду будівель, вулиць і міської території, збереження історико-архітектурного середовища та створення сучасного інформаційного простору на території;</p> <p>2) забезпечення національних інтересів та прав громадян, які є споживачами тих чи інших послуг в частині написання вивісок державною мовою</p> <p>3) підвищенні туристичної привабливості м. Івано-Франківська та створенні більш комфортних умов для життєдіяльності територіальної громади.</p>	<p>- витрати на забезпечення обізнаності суб'єктів господарювання з нормами нового порядку;</p> <p>- витрати міського бюджету на створення механізмів забезпечення впровадження нового регулювання;</p> <p>- витрати суб'єктів господарювання, пов'язані із набуттям права розміщення вивісок на пам'ятках архітектури, та/або вивісок, які містять зображення знаку(ів) для товарів і послуг.</p>	<p>- у разі прийняття проекту акта, задекларовані ним цілі буде досягнуто, а існуючі проблеми буде розв'язано.</p>
------------------------------	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію пропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	- ситуація залишається без змін, існуючі проблеми не розв'язуються і їх негативні наслідки продовжують діяти.	
Альтернатива 2	- ситуація залишається без змін, існуючі проблеми не розв'язуються і їх негативні наслідки продовжують діяти.	
Альтернатива 3	- ситуація залишається без змін упродовж невизначеного періоду часу, існуючі проблеми не розв'язуються і їх негативні наслідки продовжують діяти.	
Альтернатива 4	- прийняття проекту акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих ним основних цілей.	- деякий час після запровадження регулювання на дію запропонованого регуляторного акта можуть

		<p>вплинути такі імовірні чинники як:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) суттєва відмінність регулювання, що пропонується, від діючого регулювання та більш ліберальні підходи до регулювання розміщення вивісок, узгоджені із чиним законодавством; 2) тимчасове збільшення випадків розміщення вивісок із порушенням встановлених вимог до тих пір, доки не запрацює закладений у проекті регулювання інтегрований механізм моніторингу і контролю у цій сфері; 3) ухилення суб'єктів господарювання від виконання встановлених вимог внаслідок запровадження бездовільного порядку розміщення вивісок, за винятком випадків їх розміщення на пам'ятках архітектури та/або із вміщенням зображення знаку(ів) для товарів і послуг.
--	--	--

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

У результаті визначення цілей запропонованого регулювання та оцінки їх досягнення із застосуванням прийнятних Альтернатив 1, 2, 3 і 1, аналізу вигод і витрат, пов'язаних з реалізацією кожної з обраних альтернатив та визначення рейтингу результативності існуючих альтернатив на основі бального оцінювання, у підсумку можна зробити висновок, що основним механізмом, який найбільш повно і ефективно забезпечить розв'язання існуючих проблем є застосування Альтернативи 4 – прийняття і запровадження запропонованого проекту регуляторного акта.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Оприлюднення проекту регуляторного акта разом з АРВ у порядку, встановленому законом, для отримання зауважень і пропозицій від юридичних і фізичних осіб.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Отримання пропозицій щодо проєкту регуляторного акта від сектора Державної регуляторної служби України у Івано-Франківській області.

Прийняття рішення на засіданні виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Впровадження і виконання рішення виконавчого комітету міської ради.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення у порядку та строки, визначені законодавством (повторне, періодичні відстеження результативності).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на виконання регулювання та витрати суб'єктів господарювання не підлягають розрахунку.

Оскільки запропоноване регулювання передбачає запровадження бездозвільного (бездокументарного) порядку розміщення вивісок, за винятком випадків їх розміщення на пам'ятках архітектури та/або із вміщенням зображення знаку(ів) для товарів і послуг, то вигоди від прийняття запропонованого регуляторного акта отримають усі категорії суб'єктів господарювання і насамперед суб'єкти малого підприємництва, внаслідок усунення часових і фінансових витрат щодо набуття права розміщення вивісок.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Необмежений.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Термін дії регуляторного акта необмежений, проте можливий вплив зовнішніх чинників, а саме внесення змін до законодавства щодо регулювання розміщення вивісок. У такому разі регуляторний акт буде переглянуто із внесенням до нього відповідних змін.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

Якісні показники результативності:

1. Забезпечення виконання вимог законодавства щодо розміщення вивісок.
2. Ефективна реалізація повноважень органів місцевого самоврядування та упорядкування зовнішнього вигляду будівель, збереження історико-архітектурного середовища з одночасним створенням сучасного інформаційного простору і прозорих процедур розміщення вивісок.

3. Максимальне спрощення нормативно-правових умов розміщення вивісок (табличок) і приведення їх у відповідність із вимогами законодавства та одночасне забезпечення поступового скорочення кількості порушень встановлених вимог щодо розміщення вивісок (табличок).

4. Створення можливостей для прозорості і зручної ідентифікації місць провадження господарської діяльності та інформування споживачів про діяльність суб'єктів господарювання з одночасним забезпеченням естетичного зовнішнього вигляду будівель.

5. Забезпечення національних інтересів та прав громадян, які є споживачами тих чи інших послуг в частині написання вивісок державною мовою.

6. Підвищення рівня туристичної привабливості м. Івано-Франківська, створення більш комфортних умов для життєдіяльності територіальної громади.

Кількісні показники результативності:

1. Кількість суб'єктів господарювання, що звернулися з метою розміщення вивісок.

2. Кількість погоджених паспортів вивісок.

3. Кількість випадків порушень вимог до розміщення вивісок.

4. Кількість отриманих заяв щодо наміру розміщення вивіски на пам'ятці архітектури та із розміщенням зображень знаку(ів) для товарів і послуг (од.);

9. Кількість **складених актів демонтажу** вивісок, власники яких не усунули у встановлений строк допущені ними порушення, та фактично демонтованих вивісок (од.).

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Департаментом економіки і інвестицій міської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом проведення базового та повторного відстеження.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено до набрання чинності даного регуляторного акту, повторне – через рік з дня набрання чинності, але не пізніше, як через два роки, та періодичне – раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15 березня 2021р. по 15 травня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Експрес-консультації	30	- Визначення витрат часу та коштів на виконання вимог регулювання; - Ознайомлення із пропозиціями в частині написання вивісок державною мовою для забезпечення прав громадян, які є споживачами тих чи інших послуг
1	Телефонний запит до суб'єктів малого підприємництва	5	- Визначення витрат часу та коштів на виконання вимог регулювання.

2. Відповідно до Реєстру вивісок у м. Івано-Франківську, було погоджено паспортів вивісок: у 2017 р. – 267 шт., у 2018 р. – 368 шт., у 2019 р. – 206 шт., у 2020 р. – 169 шт., за 5 місяців 2021р. – 70 шт. У зв'язку з цим, за розрахункову величину взято 150 суб'єктів малого підприємництва, які теоретично будуть погоджувати паспорти вивісок у поточному році.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	------------------------------	-------------------------------	------------------------

		впровадження регулювання)		
--	--	------------------------------	--	--

Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
---	---	---	---	---

Формула:

кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці

2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	1500 грн x 1 шт. = 1500 грн (виготовлення паспорта вивіски)	X	X
---	---	--	---	---

Формула:

прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	X	X	X
---	---	---	---	---

Формула:

оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва

4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
	<i>Формула:</i>			
	<i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання)</i>			
	<i>X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання</i>			
	<i>X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень			
	<i>Формула:</i>	1500	X	1500 грн
	<i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>			
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	150	X	150
8	Сумарно, гривень	225 000 грн	X	225 000 грн
	<i>Формула:</i>			
	<i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>			

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Розрахункова чисельність суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 150 осіб.

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5 год $\times (10941 \div 168)$	150	4884,0
---	---	--------------------------------------	-----	--------

	<p>Формула:</p> <p><i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i></p>	год.) = 32,56 ГРН		
10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p>Формула:</p> <p><i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p>	1 год = 65,13 грн (подання документації на погодження паспорта вивіски)	150	9769,5
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p>Формула:</p> <p><i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X</i></p>	X	X	X

	<i>вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	X	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	97.69 грн		
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	150	X	X
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	14653,5 грн	X	X

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок середньої заробітної плати проведено за період із січня по березень включно в Івано-Франківській області згідно даних, оприлюднених на сайті <https://index.minfin.com.ua> (дата звернення 01.05.2021р..) Відповідно до вище зазначеного, середня заробітна плата складає 10941 грн.

Державні органи, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Центр надання адміністративних послуг

Процедура регулювання суб'єктів господарювання	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
--	-----------------------------------	--	--	---	---

Прийом заяв та видача дозвільної документації	0,5 год	32,56 грн	1	150	4884,0 грн
Разом за рік	0,5 год	32,56 грн	1	150	4884,0 грн
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	4884,0 грн

Департамент містобудування та архітектури міської ради

Процедура регулювання суб'єктів господарювання	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
--	-----------------------------------	--	--	---	---

1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1,0 год	134,38 грн	1	150	20157,0 грн
--	---------	------------	---	-----	-------------

2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5 год	67,19 грн	-	150	10078,5 грн
Разом за рік	1,5 год	201,6 грн	1	150	30235,5 грн
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	30235,5 грн

Комунальне підприємство «Муніципальна інспекція «Добродій»»
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів господарювання	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання (виїзний)	1 год	65,13 грн	1	150	9769,5 грн
Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1 год	65,13 грн	X	X	X

Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	3 год	195,39 грн	1	X	X
Разом за рік <i>(у випадку виконання всіма суб'єктами господарювання вимог паспорта вивіски)</i>	1 год	65,13грн	1	150	9769,5 грн
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	9769,5 грн <i>(у випадку виконання всіма суб'єктами господарювання вимог паспорта вивіски)</i>

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	225000,0 грн	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	9769,5 грн	-

3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	14653,5 грн	-
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	44888,5 грн	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	294312,5 грн	-

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Корегуючі (пом'якшувальні) заходи передбачаються для суб'єктів підприємництва завдяки скороченню витрат часу суб'єктів малого підприємництва на отримання первинної інформації про вимоги регулювання.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	1500 грн x 1 шт. = 1500 грн <i>(виготовлення паспорта вивіски відповідно до регуляторного акту)</i>	X	X
Разом, гривень	1500 грн	X	X
Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	150	X	X
Сумарно, гривень	225 000 грн	X	X
Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5 год = 32,56 грн	X	X

Процедури організації виконання вимог регулювання	0,5 год = 32,56 грн (подання документації на процедуру затвердження паспорта вивіски)	X	X
Процедури офіційного звітування	X	X	X
Разом, гривень	65.12 грн	X	X
Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	150	X	X
Сумарно, гривень	9768,0 грн	X	X

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок середньої заробітної плати проведено за період із січня по вересень включно в Івано-Франківській області згідно даних, оприлюднених на сайті <https://index.minfin.com.ua> (дата звернення 05.05.2021 р.) Відповідно до вище зазначеного, середня заробітна плата складає 10941 грн.

Державні органи, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Центр надання адміністративних послуг

Процедура регулювання суб'єктів господарювання	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
Прийом заяв та видача	0,5 год	32,56 грн	1	150	4884,0 грн

дозвільної документації					
Разом за рік	0,5 год	32,56 грн	1	150	4884,0 грн
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	4884,0 грн

Управління архітектури, дизайну та містобудівної діяльності міської ради

Процедура регулювання суб'єктів господарювання	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5 год	56,3 грн	1	150	8447,3грн
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання (камеральні)	0,5 год	56,3 грн	-	150	8447,3 грн
Разом за рік	1,0 год	112,6 грн	1	150	16890,0 грн
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	16890,0 грн

Комунальне підприємство «Муніципальна інспекція «Добродій»»
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів господарювання	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
--	-----------------------------------	--	--	---	---

Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання (виїзний)

1 год

65,13 грн

1

150

9769,5 грн

Разом за рік

1 год

65,13грн

1

150

9769,5 грн

(у випадку виконання всіма суб'єктними господарювання вимог паспорта вивіски)

Сумарно за п'ять років

-

-

-

-

9769,5 грн

(у випадку виконання всіма суб'єктними господарювання вимог паспорта вивіски)

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	225000 грн	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва	9768,0 грн	-

щодо виконання регулювання та звітування

3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	9768,0	-
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	21775,5 грн	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	266311,5 грн	-

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн.
Альтернатива 1	294 312,5
Альтернатива 2	294 312,5
Альтернатива 3	294 312,5
Альтернатива 4	266 311,5

Більш точно визначити кількісні обсяги впливу регулювання на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва та, зокрема, малого підприємництва, неможливо через об'єктивну відсутність розрахунку кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію пропонованого регулювання. На території Івано-Франківської міської територіальної громади станом на 01.01.2019 року діє 4 тис. підприємств, які потенційно підпадають або можуть підпадати під дію регулювання.

Під дію регулювання підпадають усі суб'єкти господарювання, які здійснюють діяльність на території Івано-Франківської міської територіальної громади і займають на праві власності або оренди відповідні місця (приміщення, будівлі) – фактичні та потенційні постачальники товарів (послуг) для жителів громади.

Оскільки проєкт регуляторного акта передбачає запровадження узгодженого із чинним законодавством бездозвільного порядку розміщення вивісок, за винятком випадків їх розміщення на пам'ятках архітектури або із розміщенням на них зображень знаків для товарів і послуг, то можна зробити обґрунтоване припущення, що вигоди від запровадження регулювання отримують усі категорії суб'єктів господарювання (великого, середнього, малого та мікро-підприємництва), які розміщують або мають намір розміщувати вивіски.

