

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту рішення Івано-Франківської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік»

Назва регуляторного акта: «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік»

Регуляторний орган: Івано-Франківська міська рада.

Розробник: Департамент комунальних ресурсів Івано-Франківської міської ради

Контактний телефон: (0342) 78-35-45

1. Визначення проблеми

Відповідно до пунктів 24, 28, 34 та 35 частини першої статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" виключною компетенцією сільських, селищних, міських рад є встановлення місцевих податків і зборів, прийняття рішень щодо надання пільг по місцевих податках і зборах, а також земельному податку; вирішення питань регулювання земельних відносин, а також затвердження ставок земельного податку відповідно до Податкового кодексу та законів України.

Згідно пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території. При цьому пунктом 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Згідно з п.10.2¹ ст.10 ПКУ місцеві ради обов'язково установлюють єдиний податок та податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю, крім земельного податку за лісові землі).

Постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 №483 "Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки" затверджено форму типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку.

При цьому пунктами 30.2 та 30.5 статті 30 ПКУ визначено, що підставами для надання податкових пільг є особливості, що характеризують певну групу платників податків, вид їх діяльності, об'єкт оподаткування або характер та суспільне значення здійснюваних ними витрат. Податкові пільги, порядок та підстави їх надання встановлюються з урахуванням вимог законодавства України про захист економічної конкуренції виключно Податковим кодексом України, рішеннями Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування, прийнятими відповідно до Податкового кодексу України.

Згідно розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 року №714-р "Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Івано-Франківської області" до складу Івано-Франківської міської територіальної громади (далі – МТГ) увійшли 19 населених пунктів: м.Івано-Франківськ, с.Вовчинець, с.Крихівці, с.Микитинці, с.Угорники, с.Хриплин, с.Березівка, с.Черніїв, с.Підлужжя, с.Підпечери, с.Добровляни, с.Колодіївка, с.Братківці, с.Узин, с.Тисменичани, с.Камінне, с.Радча, с.Чукалівка, с.Драгомирчани.

При цьому рішеннями відповідних місцевих рад про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку визначено термін дії таких рішень «на 2021 рік».

Таким чином, у разі відсутності прийнятого рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік, контролюючий орган не матиме юридичних підстав для адміністрування у 2022 році земельного податку на території Івано-Франківської міської МТГ.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки виключно місцевим радам належать повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів, в тому числі затвердження ставок земельного податку.

Прийняття регуляторного акта - рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку, забезпечить стабільність наповнення загального фонду місцевого бюджету Івано-Франківської МТГ, та, відповідно дозволить утримувати бюджетні установи, своєчасно виплачувати заробітну плату працівникам медичної, освітньої галузей тощо, реалізувати міські цільові програми.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

2. Цілі державного регулювання

Метою державного регулювання у випадку прийняття рішення Івано-Франківської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік» є:

- виконання вимог чинного законодавства України, зокрема, Податкового та Бюджетного кодексів України;
- підвищення ефективності використання земельних ділянок комунальної власності шляхом встановлення відповідних ставок земельного податку;
- захист вразливих галузей економіки та незахищених верств населення шляхом надання податкових пільг із сплати земельного податку.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

3.1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернати	Опис альтернативи
Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акту)	Альтернатива 1 передбачає неприйняття регуляторного акту, що є неприпустимим, оскільки це призведе до порушення норм податкового та бюджетного законодавства України, можливі ризики щодо недоотримання коштів до місцевого бюджету.
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту із зниженням ставок земельного податку)	Альтернатива 2 передбачає зниження ставок податку по кодах 13.01 Для розміщення та експлуатації об'єктів і споруд телекомунікацій з 3% до 1,5% та 03.07 Для будівництва і обслуговування будівель торгівлі з 3% до 1% (згідно звернень).
Альтернатива 3 (прийняття регуляторного акту із зниженням одних ставок земельного податку та підвищенням інших)	Альтернатива 3 передбачає зниження ставки податку по коду 13.01 Для розміщення та експлуатації об'єктів і споруд телекомунікацій з 3% до 1,5% та підвищення ставки податку по коду 03.07 Для будівництва і обслуговування будівель торгівлі виключно на території окремих сіл, які приєдналися до МТГ, оскільки діюча ставка податку у м.Івано-Франківську є вищою та становить 3%.

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

3.2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акту)	Відсутні	Можливі ризики щодо недоотримання коштів до місцевого бюджету.
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту із зниженням ставок земельного податку)	Забезпечує дотримання бюджетного та податкового законодавства; лише частково забезпечує досягнення цілей державного регулювання.	Зниження ставок земельного податку призведе до значних втрат надходжень до місцевого бюджету. Зокрема, за умови зниження ставки за кодом 03.07 Для будівництва і обслуговування будівель торгівлі з 3% до 1%, втрати бюджету з урахуванням усіх платників на території МТГ становитимуть майже 5,2 млн.грн. (близько 100 платників). Зниження ставки земельного податку за кодом 13.01 Для розміщення та експлуатації об'єктів і споруд телекомунікацій з 3% до 1,5% призведе до втрат бюджету в розмірі 310 тис.грн.
Альтернатива 3 (прийняття регуляторного акту із зниженням одних ставок земельного податку та підвищенням інших)	Забезпечує дотримання бюджетного та податкового законодавства, забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Встановлення на території 19 населених пунктів МТГ ставки податку по коду 03.07 Для будівництва і обслуговування будівель торгівлі, на рівні 3% сприятиме збільшенню	Зниження ставки податку для 13.01 Для розміщення та експлуатації об'єктів і споруд телекомунікацій стосується незначної кількості платників, а втрати до бюджету в розмірі 310 тис.грн. можна вважати прийнятними, зважаючи, що під цю категорію належать платники, які виконують важливу соціальну роль в частині забезпечення спеціального зв'язку та захисту інформації

	надходжень до місцевого бюджету в розмірі близько 2 млн.грн. (за рахунок зростання надходжень від платників, що знаходяться на території сіл, які приєдналися до МТГ)	України.
--	---	----------

2.2.Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акту)	Відсутні	Сплата земельного податку у 2022 році за ставками, що діяли до 31 грудня 2021 року.
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту із зниженням ставок земельного податку)	Зниження ставок земельного податку стосується виключно суб'єктів господарювання та не впливає на громадян.	Зниження ставок земельного податку для суб'єктів господарювання може призвести до зменшення надходжень до бюджету та, як наслідок, зменшення фінансування місцевих програм, що забезпечують розвиток громади.
Альтернатива 3 (прийняття регуляторного акту із зниженням одних ставок земельного податку та підвищенням інших)	Зниження ставок земельного податку стосується виключно суб'єктів господарювання та не впливає на громадян.	За інформацією ГУ ДПС на території сіл, які увійшли до Івано-Франківської МТГ з 01.01.2021р., перебуває 21 громадянин, який має у власності земельну ділянку за кодом 03.07 Для будівництва і обслуговування будівель торгівлі. При цьому сума земельного податку в середньому на 1 такого платника становить: 96580грн/21=4600грн/рік. За умови підвищення ставки податку від 1% до 3% витрати для на одного платника земельного податку збільшаться втричі з 4,6 тис.грн./рік до 13,8 тис.грн/рік.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	3	136	3927	3457	4066
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	3,3	96,6	85,5	100

* За даними Головного управління статистики в Івано-Франківській області за 2019 рік

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акту)	Відсутні	Суб'єкти господарювання – платники земельного податку у 2022 році сплачуватимуть земельний податок за ставками, що діяли до 31 грудня 2021 року.
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту)	Зниження ставок земельного податку за кодом 03.07 Для будівництва і обслуговування будівель торгівлі з 3% до 1%, призведуть до	Сплата земельного податку з урахуванням категорії земель, що

акту із зниженням ставок земельного податку)	зменшення розміру земельного податку загалом на 5,2 млн.грн; а за кодом 13.01 Для розміщення та експлуатації об'єктів і споруд телекомунікацій з 3% до 1,5% - до 310 тис.грн.	перебувають у власності суб'єктів господарювання.
Альтернатива 3 (прийняття регуляторного акту із зниженням одних ставок земельного податку та підвищенням інших)	Зменшення витрат на сплату земельного податку для суб'єктів господарювання за кодом 13.01 Для розміщення та експлуатації об'єктів і споруд телекомунікацій. При цьому збільшення надходжень до міського бюджету в результаті встановлення вищих ставок податку для окремих категорій платників сприятиме збільшенню фінансування видатків на виробничу та соціальну інфраструктуру міста (стан доріг, лікарень, шкіл тощо), що покращить інвестиційну привабливість міста.	Сплата земельного податку з урахуванням категорії земель, що перебувають у власності суб'єктів господарювання; збільшення розміру земельного податку для суб'єктів господарювання за кодом 03.07 Для будівництва і обслуговування будівель торгівлі.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 1

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), млн. гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	1год.*40,5=40,5	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	40,5	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	139	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	5 629,50	-

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Згідно листа Міністерства фінансів України № 05110-14-6/25074 від 13.08.2020р. мінімальний розмір заробітної плати у 2022 році становитиме 6700 грн; у погодинному розмірі: 6700 грн/165,5 год в середньому у місяць = 40,5 грн/год

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 2

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-

2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	1 год.*40,5=40,5	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), млн. гривень	40,5	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	139	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	5 629,50	-

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 3

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень*	463 317,55	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	1 год.*40,5=40,5	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), млн. гривень	463 358,06	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць (кількість суб'єктів господарювання є умовною, оскільки не у всіх у власності знаходяться земельні ділянки та не всі є платниками земельного податку)	139	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), млн. гривень	64,407	-

Розрахунок зміни розміру земельного податку, що виникає внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 3, здійснено на прикладі суб'єкта господарювання ТЗОВ "МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРІ УКРАЇНА", який у 2021 році сплачує земельний податок в розмірі 354301,66 грн/рік за ставкою 1,3%. Таким чином, підняття ставки податку на 2022 рік з 1,3% до 3% спричинить зростання витрат на оплату земельного податку в розмірі:

$$1) 354301,66 \text{ грн/рік} / 1,3\% * 3\% = 817619,22 \text{ грн.рік};$$

2) 817619,22грн.рік-354301,66грн/рік= 463 317,55 грн/рік.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Неприйняття регуляторного акта	1	Даний спосіб є неприпустимим, оскільки це призведе до порушення норм податкового та бюджетного законодавства України, можливі ризики щодо недоотримання коштів до місцевого бюджету.
Прийняття регуляторного акта із зниженням ставок земельного податку	2	Даний спосіб частково забезпечує досягнення цілей державного регулювання; може спричинити значні втрати надходжень до місцевого бюджету.
Прийняття регуляторного акта із зниженням одних ставок земельного податку та підвищенням інших	3	Даний спосіб майже повною мірою забезпечує досягнення цілей державного регулювання, сприяє збільшенню надходжень до місцевого бюджету з одночасним зменшенням податкового навантаження на окремі категорії платників податку.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати на рівні минулих років.	Невиконання вимог чинного законодавства України.
Альтернатива 2	Зменшення податкового навантаження для окремих категорій суб'єктів господарювання	Втрати надходжень до міського бюджету в розмірі більше 5 млн.грн.	Часткове досягнення цілей державного регулювання.
Альтернатива 3	Зростання додаткових надходжень до бюджету від окремих категорій платників податку	Сплата земельного податку з урахуванням категорії земель, що перебувають у власності громадян та суб'єктів господарювання.	Майже повною мірою досягнення цілей державного регулювання, збільшення надходжень до місцевого бюджету з одночасним зменшенням податкового навантаження на окремі категорії платників податку.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	-	-
Альтернатива 2	Затвердження такого регуляторного акта частково забезпечить досягнення встановлених цілей, а також забезпечить виконання вимог податкового та	Зміни в законодавстві, внесення змін до Податкового кодексу України

	бюджетного законодавства.	
Альтернатива 3	Вибрана альтернатива майже повною мірою забезпечує досягнення цілей державного регулювання, сприяє зменшенню податкового навантаження на окремі категорії платників податку та його збільшення для інших.	На дію запропонованого регуляторного акту можуть вплинути зміни в законодавстві, зокрема, до Податкового кодексу України.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на виконання вимог чинного законодавства України, відповідно до якого виключно місцевим радам належать повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів, в тому числі затвердження ставок земельного податку.

Прийняття регуляторного акта - рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік, забезпечить затвердження ставок земельного податку та, відповідно, стабільність наповнення загального фонду місцевого бюджету Івано-Франківської МТГ.

В результаті встановлення ставок земельного податку для кожного виду цільового призначення земель платники земельного податку (юридичні особи) зможуть самостійно визначити розмір земельного податку із застосуванням наданих податкових пільг та подати звітність до Головного управління ДПС у Івано-Франківській області, як того вимагає Податковий кодекс України.

Також рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку (інформація щодо ставок та податкових пільг), надіслані до контролюючого органу у терміни, визначені ст. 12 ПКУ, буде підставою для нарахування контролюючими органами земельного податку фізичним особам, що забезпечить стабільність надходжень від сплати земельного податку до місцевого бюджету.

Прийняття регуляторного акту є оптимальним способом досягнення цілей, оскільки він забезпечує:

- використання наданих державою повноважень органу місцевого самоврядування щодо встановлення земельного податку та пільг із сплати земельного податку;

- для суб'єктів господарювання, яких стосуватиметься даний регуляторний акт, чітке визначення розмірів земельного податку відповідно до класифікації видів цільового призначення земельних ділянок, для бюджету – збільшення дохідної частини бюджету МТГ за рахунок надходжень від сплати земельного податку, та, відповідно дозволить утримувати бюджетні установи, своєчасно виплачувати заробітну плату працівникам медичної, освітньої галузей тощо, реалізувати міські цільові програми.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Для впровадження вимог регуляторного акта не потрібно додаткових витрат з бюджету, а також немає необхідності створювати додаткові робочі місця, оскільки земельний податок не новий вид податку, а виконання вимог регуляторного акта буде покладено на працівників, які уже задіяні в процесі

виконання вимог чинного законодавства України у сфері адміністрування земельного податку.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснюється згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Відповідно до п. 12.3. ст.12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує **бюджетному періоду**, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Відповідно до ст. 3 Бюджетного кодексу України бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України, становить один календарний рік, який починається 1 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року.

Таким чином, строк дії даного регуляторного акта становить один календарний рік: рішення набирає чинності з 01.01.2022 року та діє протягом року, з можливістю внесення змін до нього у разі змін у чинному законодавстві.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі статистичні показники:

- надходження земельного податку від юридичних осіб;
- надходження земельного податку від фізичних осіб.

Прогнозні значення статистичних показників:

Назва показника	2020 рік (фактичні показники)	2021 рік	2022 рік
Надходження земельного податку з юридичних осіб (тис. грн.)	36 652,1	55 000,0	60 000,0
Надходження земельного податку з фізичних осіб (тис. грн.)	4 008,6	6 000,0	6 500,0

В результаті реалізації регуляторного акта прогнозується збільшення надходжень від земельного податку, в тому числі за рахунок податкових надходжень від сіл, що приєдналися. Проте, внаслідок наданих податкових пільг, враховуючи зменшення деяких ставок земельного податку, а також те, що Податковим кодексом України встановлено, що індекс споживчих цін за 2017-2023 роки, що використовується для визначення коефіцієнта індексації нормативної грошової оцінки сільськогосподарських угідь, земель населених пунктів та інших земель несільськогосподарського призначення, застосовується із значенням 100 відсотків, значного зростання надходжень від сплати земельного податку у 2022 році не очікується.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта, здійснюватиметься у встановленому законодавством порядку з використанням статистичного методу одержання результатів відстеження. При цьому послідовно буде здійснюватись базове та повторне відстеження.

Оскільки для відстеження результативності регуляторного акта використовуються лише статистичні дані, то базове відстеження заплановано провести після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акту, повторне відстеження, відповідно, через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

Регуляторний орган, який прийняв відповідний акт, готує звіт про відстеження результативності цього регуляторного акта та не пізніше як у 10-денний строк з дня підписання цього звіту оприлюднює його.

Директор департаменту
комунальних ресурсів
Івано-Франківської міської ради

І. Гриненько

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Розробником проведено в телефонному режимі консультації з представниками органів державної влади, органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання стосовно дії проекту регуляторного акта	6	Отримання інформації та пропозицій
2.	Розробником надіслано письмові запити щодо оцінки впливу проекту регуляторного акта	2	Отримання інформації, статистичних даних

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3927 (за даними Головного управління статистики в Івано-Франківській області за 2019 рік);
- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 96,6 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні	-	-	-

	матеріали)			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3927		
8	Сумарно, гривень	-		
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	-	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	1 год.*40,5 грн= 40,50 грн	-	-
11	Процедури офіційного звітування	1 год.*40,5 грн= 40,50 грн	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень	81,00	X	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (<i>кількість суб'єктів господарювання є умовною, оскільки не у всіх суб'єктів у власності чи постійному користуванні є земельні ділянки, отже, не всі платитимуть земельний податок та звітуватимуть</i>)	3927		
16	Сумарно, гривень	81 x 3927 = 318 087,00	X	-

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Згідно листа Міністерства фінансів України № 05110-14-6/25074 від 13.08.2020р. мінімальний розмір заробітної плати у 2022 році становитиме 6700 грн; у погодинному розмірі: 6700 грн/165,5 год в середньому у місяць = 40,5 грн/год

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Головне управління ДПС у Івано-Франківській області

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн*
1. Облік суб'єкта	-	-	-	-	-

господарювання, що перебуває у сфері регулювання					
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0,25	40,5	1	3927	0,25x40,5x1x 3927= 39 760,88 грн
камеральні	0,25	40,5	1	3927	39 760,88 грн
віїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,25	40,5	1	3927	0,25x40,5x1x 3927= 39 760,88 грн
Разом за рік	-	-	-	-	79 521,76 грн
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається як добуток показників: фактичні витрати часу персоналу на заробітну плату, кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, грн.

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)	318 087,00	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	318 087,00	-
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва (дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва" цього додатка)	79 521,76	-

5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	397 608,76	-
---	--	------------	---

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Впровадження та виконання вимог проєкту рішення міської ради не потребує забезпечення додатковими ресурсами, оскільки податок не є новим.

Порядок і строки нарахування та сплати земельного податку встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад.

При цьому Податковим кодексом України встановлено, що індекс споживчих цін за 2017-2023 роки, що використовується для визначення коефіцієнта індексації нормативної грошової оцінки сільськогосподарських угідь, земель населених пунктів та інших земель несільськогосподарського призначення, застосовується із значенням 100 відсотків. Таким чином, загальнодержавний коефіцієнт індексації нормативної грошової оцінки земель, який впливає на розмір земельного податку, не збільшився та встановлений на рівні одиниці. Розмір земельного податку прямо залежить від нормативної грошової оцінки земель, яка залишається незмінною, таким чином, можна вважати, що незмінний розмір нормативної грошової оцінки є пом'якшувальним заходом при нарахуванні земельного податку.

Щодо спрощення адміністративних процедур з регулювання, то форма декларації, а також перелік документів, які подаються в державний контролюючий орган, визначені чинним законодавством України.

Директор департаменту
комунальних ресурсів
Івано-Франківської міської ради

І. Гриненко