

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Івано-Франківської міської ради
«Про внесення змін до нормативних актів з питань приватизації об'єктів комунальної власності Івано-Франківської міської територіальної громади»

I. Визначення проблеми

Проект рішення Івано-Франківської міської ради «Про внесення змін до нормативних актів з питань приватизації об'єктів комунальної власності Івано-Франківської міської територіальної громади» (далі – проект рішення) розроблено Департаментом комунальних ресурсів Івано-Франківської міської ради, відповідно до вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон) та Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад».

Частиною п'ятою статті 7 Закону передбачено, що повноваження органів місцевого самоврядування у сфері приватизації визначаються законами України та правовими актами органів місцевого самоврядування.

Частиною сьомою статті 11 Закону передбачено, що порядок подання покупцями до органів приватизації територіальних громад заяв про включення об'єктів права комунальної власності до переліків об'єктів, що підлягають приватизації, та порядок їх розгляду встановлюється відповідними місцевими радами.

Виходячи із приписів законодавства України відповідно до процедури добровільного об'єднання територіальних громад, на підставі відповідних рішень добровільно приєднано окремі сільські територіальні громади до Івано-Франківської міської об'єднаної територіальної громади. Відповідно до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» повноваження сільської, селищної ради, її виконавчого комітету та сільського, селищного голови територіальної громади, що приєдналася до міської об'єднаної територіальної громади, припиняються з дня набрання чинності рішенням сільської, селищної ради та рішенням міської ради об'єднаної територіальної громади про добровільне приєднання до об'єднаної територіальної громади. З моменту припинення повноважень сільської, селищної ради повноваження міської ради поширюються на територію територіальної громади, що приєдналася до міської об'єднаної територіальної громади. Об'єднана територіальна громада є правонаступником всього майна, прав та обов'язків територіальної громади, що приєдналася до об'єднаної територіальної громади, з дня припинення повноважень сільською, селищною радою територіальної громади, що приєдналася до об'єднаної територіальної громади.

Рішенням Івано-Франківської міської ради №3-23 від 17.01.2019р. було затверджено Порядок подання та розгляду заяв про включення об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Івано-Франківська до переліків об'єктів, що підлягають приватизації. Відповідно до цього порядку для проведення процедури приватизації необхідне прийняття двох рішень міської ради, які приймаються на різних пленарних засіданнях. Окрім цього Порядком регулюється питання розгляду заяв про приватизацію виключно об'єктів комунальної власності міста Івано-Франківська, не враховано об'єкти, які перебувають у власності інших територіальних громад, що приєднуються до об'єднаної територіальної громади.

З метою реалізації вимог Закону Департаментом комунальних ресурсів розроблено проект рішення, яким передбачається затвердження «Порядку подання та розгляду заяв про включення об'єктів комунальної власності Івано-Франківської міської об'єднаної територіальної громади до переліків об'єктів, що підлягають приватизації» (надалі – Порядок).

Проблема, яку пропонується врегулювати шляхом державного регулювання – врегулювання та скорочення термінів процедури подання та розгляду заяв про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, а також прийняття рішення про їх приватизацію щодо об'єктів комунальної власності, розташованих на території Івано-Франківської міської об'єднаної територіальної громади.

У цифровому вимірі оцінити проблему немає можливості, оскільки спрогнозувати, які саме суб'єкти господарювання як потенційні покупці виявляють заінтересованість до включення об'єктів до такого переліку, не вбачається можливим.

Вищевказана проблема, яку пропонується розв'язати шляхом прийняття проєкту рішення, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Територіальна громада	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Метою розробки проєкту рішення є необхідність скорочення строків продажу об'єктів приватизації Івано-Франківської міської об'єднаної територіальної громади відповідно до вимог Закону. Проєкт рішення розроблений Департаментом комунальних ресурсів Івано-Франківської міської ради з урахуванням вимог Закону, цілями якого є запровадження єдиного механізму, згідно з яким потенційним покупцям надається можливість у встановленому законодавством порядку за єдиними уніфікованими формами подавати заяви про включення об'єктів права комунальної власності до переліку об'єктів, що підлягають приватизації у максимально скорочені строки, зокрема пропонується скоротити процедуру приватизації до прийняття одного рішення міської ради.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Прийняття проєкту рішення необхідне, оскільки дасть можливість скоротити строки приватизації об'єктів комунальної власності Івано-Франківської міської об'єднаної територіальної громади вдвічі, підвищити економічну ефективність продажу об'єктів та збільшити надходження до місцевого бюджету.
Альтернатива 2	Не приймати рішення міської ради не вбачається можливим через недоцільність консервації наявного стану оскільки це не дозволить досягти цілей державного регулювання і, як наслідок, призведе до недоотримання надходжень до місцевого бюджету.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів територіальної громади

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Пришвидшення приватизації – це збільшення надходжень від приватизації комунального майна до місцевого бюджету, виконання бюджетного завдання, що забезпечить виконання соціальних програм та соціальних гарантій для населення. Ефективна приватизація дасть змогу залучати ефективних власників, спроможних зберегти або створити нові робочі місця, виплачувати гідну	Витрат не передбачено.

	заробітну плату, запобігти банкрутству підприємств.	
Альтернатива 2	Відсутні	Витрат не передбачено.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Фізична особа як потенційний покупець матиме можливість подати до органу приватизації заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу на його початковому етапі та завершити процедуру приватизації у максимально скорочені строки.	Додаткових витрат не передбачається.
Альтернатива 2	Відсутні	Витрат не передбачено.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Юридична особа як потенційний покупець матиме можливість подати до органу приватизації заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу на його початковому етапі та завершити процедуру приватизації у максимально скорочені строки.	Додаткових витрат не передбачається.
Альтернатива 2	Відсутні	Витрат не передбачено.

* Оскільки кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання є змінною та залежить від їх наміру брати участь в процесі приватизації комунального майна Івано-Франківської міської об'єднаної територіальної громади, то розрахувати питому вагу окремих груп у загальній кількості суб'єктів господарювання, а також спрогнозувати їх сумарні витрати не вбачається можливим.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Є найбільш ефективним з огляду на правила нормопроектувальної техніки та забезпечить досягнення цілей державного регулювання у сфері приватизації комунального майна Івано-Франківської міської об'єднаної територіальної громади.
Альтернатива 2	1	Є недоцільним, оскільки не дозволить досягти цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Удосконалення механізмів та процедур приватизації, скорочення строків приватизації, підвищення економічної ефективності продажу об'єктів; збільшення надходжень від приватизації до місцевого бюджету, виконання бюджетного завдання, що забезпечить виконання соціальних програм та соціальних гарантій для населення.	Якщо громадянин, суб'єкт господарювання є покупцем об'єкта приватизації – витрати пов'язані лише з придбанням об'єктів приватизації та оформленням відповідного договору. Додаткових витрат не передбачається.	Розроблення проекту рішення є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей державного регулювання, який дасть змогу удосконалити механізми та процедури приватизації, прискорити процеси приватизації, підвищити економічну ефективність продажу об'єктів та збільшити надходження до місцевого бюджету.
Альтернатива 2	Відсутні	Не передбачається.	Цей спосіб не може бути застосований, оскільки не дасть змоги досягти поставлених цілей. Залишити без змін чинне законодавство з питань приватизації може призвести до консервації наявного стану продажу об'єктів комунальної власності, що не сприятиме вирішенню проблем і, як наслідок, може призвести до недоотримання надходжень до місцевого бюджету, невиконання бюджетного завдання.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Оцінка можливості впровадження запропонованих змін та виконання вимог проекту рішення суб'єктами господарювання є високою. Розроблення проекту рішення є єдиним оптимальним способом у досягненні поставлених цілей, який дасть змогу уніфікувати та оптимізувати законодавство з питань приватизації, удосконалити механізми та процедури приватизації, прискорити процеси приватизації, підвищити економічну ефективність продажу об'єктів та збільшити надходження до місцевого бюджету.	Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання суб'єктами господарювання його положень – висока, оскільки запровадження акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.
Альтернатива 2	Цей спосіб не може бути застосований, оскільки не дасть змоги досягти поставлених цілей. Залишення регуляторного акта без змін може	X

	<p>привести лише до консервації наявної проблеми і не сприятиме її вирішенню і, як наслідок, може призвести до недотримання надходжень коштів до місцевого бюджету.</p>	
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття рішення міської ради та фактична реалізація його положень. Прийняття рішення забезпечить виконання частини сьомої статті 11 Закону, що сприятиме правильному застосуванню чинного законодавства з питань приватизації.

Проектом рішення запропоновано єдину уніфіковану форму заяви про включення об'єктів комунальної власності об'єднаної територіальної громади до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та порядок взаємодії заінтересованих органів під час розгляду відповідних заяв, а також скорочено строки прийняття рішень з питань приватизації.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Івано-Франківської міської ради.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат та ресурсів на адміністрування органом місцевого самоврядування, а також додаткових витрат від органу приватизації та суб'єктів господарювання – потенційних покупців, пов'язаних з виконанням вимог регуляторного акта.

Прийняття запропонованого проекту рішення сприятиме у сфері приватизаційних відносин більшій зацікавленості та відповідальності, впорядкуванню певною мірою взаємодії органів влади, органу приватизації та суб'єктів господарювання – потенційних покупців.

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників приватизаційних відносин, які підпадають під дію акта. Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва (далі – СМП) не проводилися, оскільки проект рішення розроблено з метою пошуку ефективних власників комунального майна (серед яких є СМП) і не потребує від них додаткових витрат.

2. Попередня оцінка впливу регулювання на СМП

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання є змінною та залежить від їх наміру брати участь в процесі приватизації комунального майна Івано-Франківської міської об'єднаної територіальної громади.

Потрібно зазначити, що потенційно покупцем комунального майна Івано-Франківської міської об'єднаної територіальної громади може стати будь-який суб'єкт господарювання чи фізична особа (за винятком осіб, які не можуть бути покупцями відповідно до законодавства), незалежно від місця їх державної реєстрації.

3. Розрахунок витрат СМП на виконання вимог регулювання

Витрати пов'язані лише з придбанням об'єктів приватизації та оформленням відповідних договорів. Додаткових витрат не передбачається.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	не передбачено		
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	не передбачено		
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	не передбачено		
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	не передбачено		
5	Інші процедури	не передбачено		
6	Разом, гривень		X	
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		X	
8	Сумарно, гривень		X	
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування. Вся інформація для потенційних інвесторів знаходиться у вільному доступі на офіційному вебсайті Департаменту комунальних ресурсів.				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	не передбачено		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	не передбачено		
11	Процедури офіційного звітування	не передбачено		
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	не передбачено		
13	Інші процедури	не передбачено		
14	Разом, гривень		X	
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		X	
16	Сумарно, гривень		X	

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не передбачені.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Витрати суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, не передбачено.

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	X	X
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	X	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	X	X

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі. Зміна терміну дії регуляторного акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін у нормативно-правові акти, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або визнання його таким, що втратив чинність. Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня наступного за днем його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта визначено:

- розмір надходжень від приватизації до місцевого бюджету;
- кількість приватизованих об'єктів малої приватизації;
- кількість приватизованих об'єктів великої приватизації.

Зміни, що пропонуються, поширюватимуться на потенційних покупців комунального майна Івано-Франківської міської об'єднаної територіальної громади всіх організаційно-правових форм.

Проект рішення було оприлюднено з метою обговорення та отримання від суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно запропонованого рішення здійснюватимуться базове та повторне відстеження у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено одразу після набрання чинності шляхом обробки результатів. Повторне відстеження буде проводитися через рік, але не пізніше ніж через два роки після набрання чинності регуляторним актом з використанням показників результативності.

Цільові групи, які будуть залучатися до проведення обстеження – потенційні покупці комунального майна Івано-Франківської міської об'єднаної територіальної громади.

Директор Департаменту
комунальних ресурсів

І. Гриненько