

Про внесення змін до рішення  
виконавчого комітету міської ради  
від 30.01.2017 р. № 44

Керуючись законами України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР, «Про автомобільний транспорт» від 05.04.2001 р. № 2344-III, постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» від 03.12.2008 р. № 1081, виконавчий комітет міської ради

вирішив:

1. Внести зміни в додаток 2 до рішення виконавчого комітету міської ради від 30.01.2017р. № 44 «Про проведення конкурсу з спеціальних перевезень пасажирів до садово-городніх масивів в місті Івано-Франківську», а саме п. 3.28. викласти в новій редакції:

«Договір з переможцем Конкурсу укладається терміном на три роки. Перевезення мешканців міста до садово-городніх масивів здійснювати з 12 квітня по 31 жовтня».

2. Відділу патронатної служби міської ради (З. Гелеван) в 10-ти денний термін з дня прийняття даного рішення опублікувати його в газеті «Західний кур'єр».

3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на першого заступника міського голови М.Вітенка.

Міський голова

Руслан Марцінків

Перший заступник міського голови  
М. Вітенко \_\_\_\_\_ “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2018 р.

Керуючий справами  
виконавчого комітету міської ради  
І. Шевчук \_\_\_\_\_ “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2018 р.

Директор департаменту правової політики  
міської ради  
Н. Кедик \_\_\_\_\_ “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2018 р.

Начальник фінансового управління  
міської ради  
В. Сусаніна \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2018 р.

Начальник управління економічного та інтеграційного розвитку  
міської ради  
Н. Кромкач \_\_\_\_\_ “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2018 р.

В.о. начальника відділу патронатної служби міської ради  
З. Гелеван \_\_\_\_\_ “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2018 р.

Головний спеціаліст загального  
відділу виконавчого комітету міської ради  
У. Панишак \_\_\_\_\_ “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2018 р.

Начальник управління  
транспорту та зв'язку  
міської ради  
О. Ганчак \_\_\_\_\_ “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2018 р.  
551913

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту рішення виконавчого комітету міської ради**  
**«Про внесення змін до рішення виконавчого комітету міської ради**  
**від 30.01.2017 р. № 44»**

**I.Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання.**

Проведення конкурсу на визначення автомобільних перевізників з метою забезпечення перевезень мешканців міста до садово-городніх масивів, керуючись законами України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР, «Про автомобільний транспорт» від 05.04.2001 р. № 2344-III, постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» від 03.12.2008 р. № 1081.

Враховуючи необхідність покращення якості перевезень мешканців міста до садово-городніх масивів, керуючись Законами України «Про дорожній рух», «Про автомобільні дороги», «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» від 03.12.2008 р. № 1081 передбачається термін укладення договору із переможцями конкурсу терміном на 3 роки.

Основними пасажирами даних маршрутів є пільгові категорії населення та пенсіонери, проїзд для яких є безкоштовним. Для усіх інших пасажирів вартість проїзду становить 4,00 гривні. Відшкодування перевізникам за перевезення пільгових категорій населення здійснюється із місцевого бюджету відповідно до наданих розрахунків.

Дане рішення дає можливість перевізнику збільшити термін надання послуг населенню, що у свою чергу сприятиме покращенню якості перевезень мешканців міста до садово-городніх масивів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

**II. Цілі регулювання**

Метою прийняття рішення є збільшення терміну дії договору із перевізниками до 3 років, які здійснюватимуть спеціальні перевезення мешканців міста до садово-городніх масивів.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Прийняття рішення «Про внесення змін до рішення виконавчого

	комітету міської ради від 30.01.2017 р. № 44»
Альтернатива 2	Не прийняття рішення «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету міської ради від 30.01.2017 р. № 44»
Альтернатива 3	Не винесення рішення «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету міської ради від 30.01.2017 р. № 44»

## 2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Дана альтернатива зможе забезпечити покращення якості перевезень мешканців міста до садово-городніх масивів відповідно до вимог Постанови КМУ від 03.12.2008 р. № 1081 та Закону України «Про автомобільний транспорт».	відсутні
Альтернатива 2	Проведення конкурсів з спеціальних перевезень мешканців до садово-городніх масивів щороку	відсутні
Альтернатива 3	Проведення конкурсів з спеціальних перевезень мешканців до садово-городніх масивів щороку	відсутні

## 3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Перевезення мешканців автобусами відповідно до розроблених маршрутів перевізником терміном до 3 років	Витрати на оплату проїзду громадян, які не мають право на пільговий проїзд
Альтернатива 2	Перевезення мешканців автобусами відповідно до розроблених маршрутів перевізником терміном до 1 року	Витрати на оплату проїзду громадян, які не мають право на пільговий проїзд
Альтернатива 3	Перевезення мешканців автобусами відповідно до розроблених маршрутів перевізником терміном до 1 року	Витрати на оплату проїзду громадян, які не мають право на пільговий проїзд

## 4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
----------	--------	---------	------	-------	-------

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків					

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Здійснення перевезень протягом 3 років	видатки міського бюджету на відшкодування витрат на перевезення пільгових категорій населення
Альтернатива 2	Здійснення перевезень протягом 1 року	видатки міського бюджету на відшкодування витрат на перевезення пільгових категорій населення
Альтернатива 3	Здійснення перевезень протягом 1 року	видатки міського бюджету на відшкодування витрат на перевезення пільгових категорій населення

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	Згідно бюджетних призначень
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	Згідно бюджетних призначень
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	Згідно бюджетних призначень

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	дозволить перевізнику більш якісніше надавати послуги щодо перевезень мешканців міста до садово-городніх масивів

Альтернатива 2	1	короткострокове перевезення до 1 року
Альтернатива 3	1	короткострокове перевезення до 1 року

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Здійснення перевезень протягом 3 років	Витрати на відшкодування перевезення пільгових категорій населення та пенсіонерів	дозволить перевізнику більш якісніше надавати послуги щодо перевезень мешканців міста до садово-городніх масивів
Альтернатива 2	Здійснення перевезень протягом 1 року	Витрати на відшкодування перевезення пільгових категорій населення та пенсіонерів	короткострокове перевезення до 1 року
Альтернатива 3	Здійснення перевезень протягом 1 року	Витрати на відшкодування перевезення пільгових категорій населення та пенсіонерів	короткострокове перевезення до 1 року

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	дозволить перевізнику більш якісніше надавати послуги щодо перевезень мешканців міста до садово-городніх масивів	Наявність коштів на відшкодування перевезень
Альтернатива 2	короткострокове перевезення до 1 року	Наявність коштів на відшкодування перевезень
Альтернатива 3	короткострокове перевезення до 1 року	Наявність коштів на відшкодування перевезень

#### **V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Пропонується для вирішення зазначеної проблеми прийняти рішення виконавчого комітету міської ради «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету міської ради від 30.01.2017 р. № 44», дія якого забезпечить покращення якості спеціальних перевезень до садово-городніх масивів.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Можливість досягнення поставлених цілей забезпечується виконанням вимог Постанови КМУ № 1081 від 03.12.2008р., Закону України «Про автомобільний транспорт» щодо організації перевезень мешканців до садово-городніх масивів та забезпечення відшкодування за перевезення пільгових категорій населення.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**  
Строк дії пропонується не обмежувати в часі.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

1.Обсяг коштів, необхідних для відшкодування за перевезення пільгових категорій населення.

2.Перевезення пасажирів великогабаритними автобусами згідно визначених критеріїв.

3.Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб стосовно основних положень регуляторного акту.

4.Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія регуляторного акту.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Цільові групи та строки проведення відстеження:

базове відстеження - суб'єкти господарювання до набрання чинності рішення;

повторне відстеження - суб'єкти господарювання після набрання чинності рішення.

Рекомендований строк повторного дослідження - 1 рік після набрання чинності рішення.

Начальник управління транспорту та зв'язку

О.Ганчак