

Про внесення змін в рішення
виконавчого комітету міської
ради від 07.03.2018р. № 258

Відповідно до ст. 30, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР та постанови Кабінету Міністрів України від 02.03.2010 р. № 258 «Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги з утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів», виконавчий комітет міської ради

в и р і ш и в :

1. Внести зміни в пункт 1 рішення виконавчого комітету міської ради від 07.03.2018р. № 258 «Про тарифи на послуги з користування майданчиками для платного паркування транспортних засобів», а саме слова «(крім першої та третьої паркувальної зони)» вилучити.

2. Відділу патронатної служби (В. Дротянко) опублікувати дане рішення в газеті «Західний кур'єр».

3. Контроль за виконанням рішення покласти на першого заступника міського голови М. Вітенка.

Міський голова

Руслан Марцінків

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення виконавчого комітету міської ради «Про внесення змін в рішення виконавчого комітету міської ради від 07.03.2018р. № 258»

I. Визначення проблеми

Впорядкування паркування в м. Івано-Франківську, відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР та постанови Кабінету Міністрів України від 02.03.2010 р. № 258 «Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги з утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів».

Основною причиною цього є зростання кількості автомобілів, в результаті чого паркування автомобілів у місті Івано-Франківську набуло стихійного характеру.

- рішення Кабінету Міністрів України, що внесли зміни в правила паркування, які зобов'язують операторів паркування встановлювати паркомати на майданчиках для паркування (паркувальних зонах). Ця обставина призвела до скасування плати за паркування на багатьох майданчиках, що в свою чергу призвело до збільшення використання автомобілів і стихійного паркування на вулицях.

Загромадження вулиць пішохідних та зелених зон припаркованими автомобілями приносить місту великі прямі й непрямі збитки. Прямі збитки зумовлені збоями в роботі громадського транспорту, руйнуванням зелених зон, елементів дорожньої інфраструктури, покриття пішохідних зон, яке не розраховане на вагу автомобіля.

Встановити плату за паркування на майданчиках для платного паркування одного транспортного засобу за одну годину у розмірі 9,00 грн.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття рішення є впорядкування вуличного паркування в центральній частині міста; сприяння виправленню транспортної ситуації в місті, деформованої в сторону приватних автомобілів; забезпечення найбільш гармонійного використання громадського простору в інтересах усіх мешканців

міста. Зменшить появи значної кількості стихійних, нелегальних місць паркування та недоотримання надходжень до бюджету міста від збору за місця для паркування транспортних засобів. Зазначений регуляторний акт дозволить підвищити рівень безпеки дорожнього руху та пропускної спроможності проїжджих частин на території міста. Керуючись ст. ст. 30, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР та постанови Кабінету Міністрів України від 02.03.2010 р. № 258 «Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги з утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів».

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Прийняття рішення «Про внесення змін в рішення виконавчого комітету міської ради від 07.03.2018р. № 258»
Альтернатива 2	Не прийняття рішення «Про внесення змін в рішення виконавчого комітету міської ради від 07.03.2018р. № 258»
Альтернатива 3	Не винесення рішення «Про внесення змін в рішення виконавчого комітету міської ради від 07.03.2018р. № 258»

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прийняття змін, які відповідають чинному законодавству та вимогам сьогодення, забезпечить реалізацію державної політики у частині розміщення майданчиків для паркування транспортних засобів, суб'єкти господарювання матимуть більш сприятливу можливість реалізувати своє право на підприємницьку діяльність, а також буде забезпечено надходження до міського бюджету від збору	відсутні

	коштів за місця для паркування транспортних засобів	
Альтернатива 2	Дана альтернатива не зможе забезпечити реалізацію державної політики у частині розміщення майданчиків для паркування транспортних засобів, суб'єкти господарювання матимуть більш сприятливу можливість реалізувати своє право на підприємницьку діяльність, а також буде забезпечено надходження до міського бюджету від збору коштів за місця для паркування транспортних засобів	відсутні
Альтернатива 3	Дана альтернатива також не є прийнятною тому що не зможе забезпечити реалізацію державної політики у частині розміщення майданчиків для паркування транспортних засобів, суб'єкти господарювання матимуть більш сприятливу можливість реалізувати своє право на підприємницьку діяльність, а також буде забезпечено надходження до міського бюджету від збору коштів за місця для паркування транспортних засобів	відсутні

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	впорядкування вуличного паркування в центральній частині міста; сприяння	збільшаться витрати власників автомобілів на послуги з платного

	<p>виправленню транспортної ситуації в місті, деформованої в сторону приватних автомобілів; забезпечення найбільш гармонійного використання громадського простору в інтересах усіх мешканців міста. Зменшить появи значної кількості стихійних, нелегальних місць паркування та доотримання надходжень до бюджету міста від збору за місця для паркування транспортних засобів.</p> <p>Зазначений регуляторний акт дозволить підвищити рівень безпеки дорожнього руху та пропускної спроможності проїжджих частин на території міста.</p>	<p>паркування транспортних засобів</p>
<p>Альтернатива 2</p>	<p>Відсутність можливості розвитку мережі нових місць паркування, їх благоустрій та впровадження сучасних методів організації збільшення надходжень коштів в бюджет від підвищення тарифу; Надання власникам автотранспорту кваліфікованих послуг з користування майданчиками для платного паркування буде відсутнє. Не буде покращення естетичного вигляду та благоустрою міста. Не буде підвищення рівня безпеки дорожнього руху та пропускної спроможності проїжджих частин на території міста.</p>	<p>Не збільшаться витрати власників автомобілів на послуги з платного паркування транспортних засобів</p>
<p>Альтернатива 3</p>	<p>Відсутність впорядкування вуличного паркування в центральній частині міста; сприяння виправленню транспортної ситуації в місті, деформованої в сторону</p>	<p>-</p>

	<p>приватних автомобілів; забезпечення найбільш гармонійного використання громадського простору в інтересах усіх мешканців міста. Зменшить появи значної кількості стихійних, нелегальних місць паркування та недоотримання надходжень до бюджету міста від збору за місця для паркування транспортних засобів. Зазначений регуляторний акт дозволить підвищити рівень безпеки дорожнього руху та пропускної спроможності проїжджих частин на території міста.</p>	
--	--	--

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків					

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>При встановленні оптимальних тарифів за місця для паркування транспортних засобів збільшаться надходження до бюджету міста, оператори отримають економічно обґрунтований тариф та можливість отримання прибутку</p>	<p>Крім сплати сум податку, витрати та вигоди суб'єктів господарювання, які надають послуги паркування будуть у тому, що тариф дасть можливість отримати прибуток та</p>

		покращувати сферу діяльності.
Альтернатива 2	Відмова від введення в дію запропонованого регуляторного акту призведе до виникнення непорозумінь між платниками податків та органами державної податкової служби щодо порядку справляння збору за місця для паркування транспортних засобів, одночасно з цим не буде забезпечено безумовне виконання вимог чинного законодавства.	Залишаться на рівні попередніх років
Альтернатива 3	Відмова від введення в дію запропонованого регуляторного акту призведе до виникнення непорозумінь між платниками податків та органами державної податкової служби щодо порядку справляння збору за місця для паркування транспортних засобів, одночасно з цим не буде забезпечено безумовне виконання вимог чинного законодавства.	Відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Альтернатива 1 дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, покращення надходжень в бюджет міста податків та зборів, покращення якості надання послуг паркування, покращення якості надання послуг паркування.

		<p>Дозволить реалізувати ПКМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 «Про затвердження Правил паркування транспортних засобів» та постанови Кабінету Міністрів України від 02.03.2010 р. № 258 «Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги з утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів»</p>
Альтернатива 2	1	<p>Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, покращення надходжень в бюджет міста зборів та податків, покращення якості надання послуг паркування, не буде покращення надходжень в бюджет міста податків та зборів, не відбудеться покращення якості надання послуг паркування. Не дозволить реалізувати ПКМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 «Про затвердження Правил паркування транспортних засобів» та постанови Кабінету Міністрів України від 02.03.2010 р. № 258 «Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги з утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів»</p>
Альтернатива 3	1	<p>Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, покращення надходжень в бюджет міста зборів та податків, покращення якості надання послуг паркування, не буде покращення надходжень в бюджет міста податків та зборів, не відбудеться покращення якості надання послуг паркування. Не дозволить реалізувати ПКМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 «Про затвердження Правил паркування транспортних засобів» та постанови Кабінету Міністрів України від 02.03.2010 р. № 258 «Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги з утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів»</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>Проект рішення спрямований на надання власникам автотранспорту якісних кваліфікованих послуг паркування а також має мету покращення естетичного вигляду та благоустрою міста.</p>	<p>Запропонована вартість тарифу буде покривати всі фактичні витрати операторів та є економічно обґрунтованими</p>	<p>упорядкування стану паркування транспортних засобів; - покращення дисципліни оплати збору за паркування; - ефективно і раціональне використання майданчиків для паркування та паркувальної зони</p>
Альтернатива 2	<p>Залишення без змін тарифу не забезпечить надання власникам автотранспорту якісних кваліфікованих послуг паркування а також має мету покращення естетичного вигляду та благоустрою міста.</p>	<p>Недоотримання в бюджет міста коштів через не встановлення розмірів тарифів до розміру економічно-обґрунтованих витрат, пов'язаних з наданням послуг з паркування транспортних засобів</p>	<p>Цілі прийняття регуляторного акту досягнуті не в повному обсязі. Залишаються не вирішеними питання встановлення паркоматів. Учасники конкурсу відмовляться від надання послуг паркування . Не дозволить в повній мірі реалізувати ПКМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 « Про затвердження Правил паркування транспортних засобів» та постанови</p>

			<p>Кабінету Міністрів України від 02.03.2010 р. № 258 «Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги з утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів»</p>
Альтернатива 3	<p>Відміна сплати за паркування не забезпечить надання власникам автотранспорту якісних кваліфікованих послуг паркування а також має мету покращення естетичного вигляду та благоустрою міста.</p>	<p>Збільшення видатків місцевого бюджету через необхідність утримання паркувальних майданчиків та зон</p>	<p>Відмова операторів від обслуговування майданчиків паркування . Не дозволить реалізувати ПКМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 « Про затвердження Правил паркування транспортних засобів» та постанови Кабінету Міністрів України від 02.03.2010 р. № 258 «Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги з утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів»</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1	Альтернатива 1 дозволяє повністю досягнути поставлених цілей та реалізувати ПКМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 «Про затвердження Правил паркування транспортних засобів»	Проект фактично є єдиним для забезпечення вимог паркування в м. Івано-Франківську відповідно до вимог чинного законодавства
Альтернатива 2	Альтернатива 2 не дозволить повністю досягнути поставлених цілей та реалізувати ПКМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 «Про затвердження Правил паркування транспортних засобів»	X
Альтернатива 3	Альтернатива 3 не дозволить повністю досягнути поставлених цілей та реалізувати ПКМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 «Про затвердження Правил паркування транспортних засобів»	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Заходами, які необхідно здійснити для реалізації вказаних цілей, є:

- 1) погодження проекту рішення виконавчого комітету
- 3) прийняття проекту рішенням виконавчого комітету
- 4) прийняття проекту рішенням сесії міської ради
- 5) здійснення заходів з опублікування рішення сесії міської ради

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту рішення не передбачає фінансових витрат суб'єктів господарювання .

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Потреби визначити строк дії даного акту не існує через невизначеність строків, протягом яких будуть існувати правовідносини, що регулюються цим актом.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

До показників результативності дії акту відносяться:

- обсяги зростання надходжень до місцевого бюджету за місця для паркування транспортних засобів міста Івано-Франківська.

У відповідності до ч.5 ст.12 Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень рішення визначається кількістю осіб, що ознайомляться з зазначеним рішенням в офіційних засобах масової інформації – газеті «Західний кур'єр» та на офіційному сайті Івано-Франківської міської ради за результатами оприлюднення.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Для відстежень буде застосовано аналіз даних бюджетної та податкової звітності.

Не пізніше двох років після набрання чинності регуляторним актом з метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей, буде здійснене повторне відстеження результативності дії акту.

Кожні три роки з моменту виконання заходів щодо проведення повторного відстеження результативності дії акту, при умові його чинності, проводитиметься періодичне відстеження результативності цього акту.

Начальник управління транспорту та зв'язку

Олег Ганчак

Розрахунок тарифу за 1 годину послуги платного паркування транспортних засобів на майданчиках у м.Івано-Франківську на 2018р.

з амортизацією обладнання

мінімальна зарплата

3723

ставка збору за паркування

0,015

Статті калькуляції	Од.виміру	Сума, грн
Річний обсяг надання послуг	авт	680 554
Коефіцієнт завантаженості майданчика	коеф	0,54
Планова виробнича собівартість послуг в т.ч.:	грн	2 485 317,37
прямі матеріальні витрати	грн	74 430,00
прямі витрати з оплати праці	грн	1 117 440,00
інші прямі втрати	грн	548 456,80
загальновиробничі витрати	грн	744 990,57
Адміністративні витрати (15%)	грн	372 797,61
Витрати на збут (1%)		24 853,17
Планові витрати з операційної діяльності	грн	2 882 968,15
Фінансові витрати сплата 5% доходів від паркування до бюджету	грн	183 749,55
Повна планова собівартість послуг (ППС)	грн	3 066 717,70
Плановий прибуток (ПП) (12%)	грн	368 006,12
ПДВ, 20%	грн	686 944,77
Річна вартість послуг	грн	4 121 668,59
Тариф на послуги Ряд.12/(Ряд.1*Ряд)	грн/год	11,22

Плановий розрахунок фінансового результату за місяць по першій паркувальній зоні при ставці паркувального збору 0,015%

мінімальна заробітна плата
,3723

Назва майданчика	к-сть місць	оподатковувана площа	% заповнено	середня к-сть годин роботи	середня к-сть оплачуваних місць в день	тариф грн./год	середня виручка в день, грн.	Кількість робочих днів в місяць	Середня виручка в місяць, грн.	середня виручка в рік, грн.	ставка % від мін.з/п 3723	паркувальний збір на місяць	к-сть місяців	паркувальний збір на рік, грн.
вул. Площа Ринок 1-11	17	221,5	30	24	5	20	2400	30	72000	864000	0,015	3655	12	43860
Площа Ринок	17	221,5	30	24	5	20	2400	30	72000	864000	0,015	3655	12	43860
вул. Шеремети-Старозамкова	26	401,8	25	24	7	20	3360	30	100800	1209600	0,015	6629	12	79548
Всього :	60	844,8					8160		244800	2937600		13939		167268

Калькуляція повної планової собівартості послуг з платного паркування на рік

	Статті калькуляції	порядок обчислення показників	сума, грн
1	Прямі матеріальні витрати		98300
	електроенергія для живлення паркувальних апаратів, шлагбаумів і освітлення пропускного пункту		3000
	матеріали, комплектуючі вироби, роботи і послуги виробничого характеру сторонніх підприємств та організацій		95300
2	Прямі витрати з оплати праці		336000
	Основна заробітна плата виробничого персоналу		336000
3	Інші прямі витрати		284680
	Відрахування з заробітної плати		214140
	Амортизація (повернення інвестицій)	5 років	70540
4	Загальновиробничі витрати		525380
	Витрати пов'язані з обслуговуванням виробництва у т.ч.:		
	утримання, експлуатація		28700
	оплата послуг інших спеціалізованих підприємств		80000
	придбання спецодягу виробничого персоналу		8300
	нанесення дорожніх розміток		43180
	податки та збори, які включаються до планової виробничої собівартості (збір за паркування транспортних засобів)		167268
5	Планова виробнича собівартість послуг (ПВСП)	1+2+3+4	1267360
6	Адміністративні витрати		36000
7	Планові витрати з операційної діяльності	5+6	1303360
8	Фінансові витрати сплата 40 % доходів від паркування до бюджету		1175040
9	Сплата єдиного податку		146880
10	Повна планова собівартість послуг	7+8+9	2625280

41,50%

