

Про внесення на розгляд сесії  
міської ради проекту рішення  
«Про зупинення надання  
дозволів на розміщення нових  
тимчасових споруд»

Керуючись ст. 52 Закону України «Про місцеве самоврядування в  
Україні», виконавчий комітет міської ради

вирішив:

1. Внести на розгляд сесії міської ради проект рішення «Про зупинення надання дозволів на розміщення нових тимчасових споруд» (додається).
2. Контроль за виконанням даного рішення покласти на заступника міського голови О.Кайду.

Міський голова

Руслан Марцінків

Про зупинення надання  
дозволів на розміщення нових  
тимчасових споруд

Керуючись ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою врегулювання питань з розміщення нових тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності, міська рада

вирішила:

1. Зупинити розташування нових тимчасових споруд в межах першої торгової зони та в межах червоних ліній вулиць: Євгена Коновальця, Симона Петлюри, Сорохтея, О.Довженка, В.Чорновола, О.Дорошенка, Гетьмана Мазепи, Короля Данила, Довгої, Тичини, Бельведерської, Флотської, Пулюя, Горбачевського, Пасічної, Федьковича, Тролейбусної, Хіміків, Галицької, Юліана Целевича, Степана Бандери, Незалежності, Надрічної, Вовчинецької, Івасюка, Миколайчука, В.Симоненка, 24 Серпня, Івана Павла II, Гната Хоткевича, набережної ім. В.Стефаніка, Юності, бульварів Північного та Південного.

2. Рішення вступає в дію з моменту опублікування в засобах масової інформації.

3. Експертно-аналітичному відділу (Т.Ірчак) опублікувати дане рішення в газеті «Західний кур'єр».

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови О.Кайду.

**Аналіз впливу регуляторного акта  
проекту рішення міської ради «Про зупинення надання  
дозволів на розміщення нових  
тимчасових споруд»**

Цей аналіз регуляторного впливу (далі – Аналіз) розроблений відповідно до вимог, встановлених, законами України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, затвердженим Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21.10.2011р. №244 та з метою врегулювання питань з розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Івано-Франківська.

**I. Визначення проблеми**

Розміщення тимчасових споруд на території міста Івано-Франківська здійснюється у відповідності до рішення міської ради від 08.07.2016р. №203-6 «Про затвердження нової редакції Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в м. Івано-Франківську».

Рішенням виконавчого комітету 27.08.2015р. №490 затверджено тимчасову комплексну схему розміщення тимчасових споруд в м. Івано-Франківську.

Департаментом містобудування, архітектури та культурної спадщини міської ради проведено інвентаризацію тимчасових споруд (далі – ТС), які розміщені на території міста, та відображено в аналітичній схемі. Аналіз інформації показує, що більшість тимчасових споруд не відповідає сучасним вимогам до зовнішнього вигляду, місця розташування та умов здійснення підприємницької діяльності.

Відповідно до Реєстру тимчасових споруд, на підставі дозвільної документації в місті функціонує 456 тимчасових споруд, з власниками яких укладено договори на тимчасове користування окремими елементами благоустрою.

Однак, є значна кількість самовільно встановлених ТС та підприємців, які мають наміри вести діяльність в ТС. За 2016р. на адресу Департаменту звернулося біля 60 суб'єктів господарювання, які зверталися з проханням надання дозволів на розташування ТС. Крім цього, пропоновані місця розташування це – історична частина міста, зупинки громадського автотранспорту, місця на перетині значних пішохідних потоків.

Даним регуляторним актом пропонується обмежити розміщення нових ТС розташування нових тимчасових споруд в межах першої торгової зони та в межах червоних ліній вулиць: Євгена Коновальця, Симона Петлюри, О.Довженка, В.Чорновола, О.Дорошенка, Гетьмана Мазепи, Короля Данила, Довгої, Бельведерської, Флотської, Пулюя, Горбачевського, Пасічної, Федьковича, Тролейбусної, Хіміків, Галицької, Ю.Целевича, Степана

Бандери, Незалежності, Надрічної, Вовчинецької, Івасюка, Миколайчука, В.Симоненка, 24 Серпня, Івана Павла II, Гната Хоткевича, набережної ім. В.Стефаніка, Юності.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання,	+	

## II. Цілі регулювання

Впорядкування розміщення тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності в місті, а також:

- створення комфортних умов проживання для мешканців міста;
- покращення благоустрою та збереження архітектурного вигляду міста;
- здійснення заходів щодо вдосконалення мережі підприємств торгівлі, побутового обслуговування.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Відсутність регулювання	Збільшиться кількість самовільно встановлених тимчасових споруд, що в свою чергу створить умови для розвитку недобросовісної конкуренції; не будуть поступати надходження до міського бюджету у зв'язку з відсутністю договорів за тимчасове користування окремими елементами благоустрою. Це приведе до загострення проблеми.
Заборона розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності у визначених зонах	Покращиться візуальне сприйняття архітектурного середовища, оскільки місця, особливо зупинок громадського автотранспорту, перетворюються в міні-базари. Можливість розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності за межами визначених зон. Збільшаться надходження до міського бюджету, створюються додаткові робочі місця.
Заборона розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності	Втрата робочих місць та збільшення чисельності безробітних громадян, незручності для мешканців міста, пов'язані зі зменшенням торгових точок.

## Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на інтереси органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Відсутність регулювання	Відсутні.	Не будуть виконані повноваження органу місцевого самоврядування щодо вжиття заходів з розширення мережі тимчасових споруд .
Заборона розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності у визначених зонах	Розширення мережі ТС за межами визначених зон Збільшення поступлень до міського бюджету за рахунок укладення договорів за тимчасове користування окремими елементами благоустрою ( за 2015р. – 870 тис.грн., за 2016р. – 1 млн. 132 тис. грн.); – вплив на тіньову економіку (створення нових робочих місць; збільшення кількості оформлених найманих працівників; цільове спрямування коштів).	Регулювання не несе витрат на його адміністрування
Заборона розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності	Покращення візуального сприйняття архітектурного середовища міста.	У випадку повної заборони розміщення тимчасових споруд міський бюджет втрачає понад біля 1 млн.250 тис.грн., ріст безробіття

### Оцінка впливу на інтереси громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Відсутність регулювання	Відсутні, оскільки регуляторний акт не впливає на сферу інтересів громадян .	Відсутні, оскільки регуляторний акт не впливає на сферу інтересів громадян.
Заборона розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності у визначених зонах	Розширення доступності придбання товарів за межами визначених зон.	Відсутні.
Заборона розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності	Покращення візуального сприйняття архітектурного середовища міста	Негативний вплив у зв'язку із ускладненням придбання товарів

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показники	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	2	7	478	487
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	0,42	1,43	98,15	100

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Відсутність регулювання	Відсутні	Діяльність суб'єктів господарювання буде суперечити чинному законодавству.
Заборона розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності у визначених зонах	Отримання можливості для здійснення підприємницької діяльності більш широкого кола суб'єктів господарювання за межами визначених зон.	Витрати суб'єктів господарювання на виготовлення проектної документації для отримання дозволу на розташування ТС, виготовлення самої ТС, отримання технічних умов для розміщення ТС Розмір витрат може бути врегульованим суб'єктом господарювання за рахунок зменшення площі тимчасової споруди, зміни асортименту товарів або виду діяльності.
Заборона розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності	Неможливі, так як дана альтернатива перешкоджає здійсненню підприємницької діяльності	Відсутні у зв'язку з неможливістю розміщення ТС

**Примітка:** визначити кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, неможливо, оскільки – все залежить від індивідуально визначеної собівартості кожної тимчасової споруди. З цієї ж причини неможливо визначити сумарні витрати за альтернативами.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Відсутність регулювання	1	Проблема продовжує існувати.

Заборона розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності у визначених зонах	3	Усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть
Заборона розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності	1	Проблема продовжує існувати

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця
Заборона розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності у визначених зонах	Збільшення надходжень до міського бюджету, Розширення мережі тимчасових за межами визначених зон. Створення нових робочих місць. Покращення громадського простору, приведення його у відповідність до місобудівних вимог.	-	Дана альтернатива сприятиме розвитку мережі торгівлі не тільки в центральній частині міста та на перетині значних транспортно-пішохідних потоків, але на інших територіях, де є потреба у наданні певних послуг населенню.. Це дасть можливість поповнити міський бюджет додатковими коштами, створити нові робочі місця, сприяти розвитку добросовісної конкуренції.
Заборона розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності	-	-	Порушується право суб'єктів господарювання на ведення підприємницької діяльності.
Відсутність регулювання	-	Негативні наслідки для всіх учасників	У випадку повної відсутності регулювання розміщення тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності значно погіршується право територіальної громади на благоустрій міста, створюються умови для недобросовісної конкуренції.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного
---------	--	---

	відмови від альтернативи	акта
Відсутність регулювання	Не є прийнятною, адже не вирішує проблему	Усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть
Прийняття рішення про заборону розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності у визначених зонах	Усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть	Проблема продовжує існувати

### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв'язання проблеми, зазначеної в розділі 1 цього аналізу, пропонується прийняти рішення міської ради «Про зупинення надання дозволів на розміщення нових тимчасових споруд».

Основною метою прийняття регуляторного акту є покращення благоустрою та збереження архітектурного вигляду міста та створення комфортних умов проживання для його мешканців. Крім цього, прийняття даного рішення зменшить ризики витрат коштів суб'єктів господарювання на виготовлення проектної документації на ТС на заборонених місцях.

### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

#### Тест малого підприємництва (М-Тест)

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів мікро-підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання:

№ з/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено консультацію з членами Ради підприємців при міському голові	2 особи	Обговорено питання розширення мережі місцевого виробника. Погоджуючись з тим, що міський простір достатньо насичений тимчасовими спорудами, пропонують розширити мережу тимчасових споруд місцевих товаровиробників.
2	Проведено опитування суб'єктів господарювання, які мають наміри вести підприємницьку діяльність.	43 особи	Кожний другий з опитаних СПД погоджується з тим, що зупинки громадського автотранспорту перенасичені тимчасовими спорудами.
	Опитування мешканців		122 ос. – підтримали проект рішення



3	міста.	200 осіб	(61%); 51 ос. – не підтримала проект рішення (25%); 27 ос. – «байдуже» (13,5%)
---	--------	----------	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів мікро підприємництва: Кількість суб'єктів малого- та мікро-підприємництва, на яких поширюється регулювання: 485 од., у тому числі мікро підприємництва 478 од.;

Питома вага суб'єктів мікро-підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється проблема 98,15 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого та мікро підприємництва на виконання вимог регулювання визначити не можливо, так як визначити кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, не представляється можливим через те, що неможливо прорахувати вплив регуляторного акту – все залежить від індивідуально визначеної собівартості кожної тимчасової споруди.

Для виконання вимог регуляторного акта додаткові витрати органів місцевого самоврядування не потрібні.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта необмежений.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності дії регуляторного акту є:

а) надходження до міського бюджету за договорами особистого строкового сервітуту за 2016 рік, у порівнянні із надходженнями за попередній рік;

б) кількість наданих правовстановлюючих документів на тимчасові споруди в порівнянні з попереднім роком.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

1. Базове відстеження результативності проводиться до прийняття регуляторного акта.

2. Повторне відстеження результативності проводиться через рік після прийняття регуляторного акта.

3. Періодичне відстеження - через три роки після виконання заходів з повторного відстеження.

4. Відстеження результативності проводиться статистичним методом.

5. Види даних: статистична інформація, наявна в Департаменті містобудування, архітектури та культурної спадщини.

6. Цільова група: суб'єкти малого та середнього бізнесу – фізичні особи – підприємці, юридичні особи.